



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ ТА НАУКИ УКРАЇНИ
ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ СОЦІОЛОГІЇ ТА УПРАВЛІННЯ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ М.П. ДРАГОМАНОВА
ЗАПОРІЗЬКИЙ МЕДИЧНИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
СОЦІОЛОГІЧНА АСОЦІАЦІЯ УКРАЇНИ
ЗАПОРІЗЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
ЗАПОРІЗЬКА ОБЛАСНА РАДА
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ НАЦДЕРЖСЛУЖБИ
У ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ ТА ЗАПОРІЗЬКІЙ ОБЛАСТЯХ
КОРОЛІВСЬКИЙ КОЛЕДЖ МІСТА НЬЮ-ЙОРК
КАВКАЗЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІНСТИТУТ МІЖНАРОДНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ВРОЦЛАВСЬКОГО УНІВЕРСИТЕТУ
ІНСТИТУТ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ ФАКУЛЬТЕТУ СОЦІОЛОГІЇ ТА ЕКОНОМІКИ
УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ КОМЕНСЬКОГО В БРАТИСЛАВІ
ІНСТИТУТ ЕКОНОМІЧНИХ ТА СОЦІАЛЬНИХ НАУК
УНІВЕРСИТЕТУ ФІРАТ
ЦЕНТР СТРАТЕГІЧНОГО ПРОГНОЗУВАННЯ ТА ПРОЕКТУВАННЯ
СОЮЗ СОЦІАЛЬНИХ ТЕХНОЛОГІВ УКРАЇНИ
УКРАЇНСЬКИЙ ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОГО ПРОЕКТУВАННЯ
ОДЕСЬКЕ РЕГІОНАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ АКАДЕМІЇ НАУК
УКРАЇНСЬКА АКАДЕМІЯ НАУК

МАТЕРІАЛИ

X Міжнародної наукової конференції

«СОЦІАЛЬНЕ ПРОГНОЗУВАННЯ ТА ПРОЕКТУВАННЯ МАЙБУТНЬОГО КРАЇНИ: ТЕХНОЛОГІЇ МИРОТВОРЕННЯ»

21 лютого 2020 року

Запоріжжя



УДК: 316.334.3:316.4

ББК: С55.373.1

М 341

Редакційна колегія:

Головний редактор – *Лепський М.А.*, доктор філософських наук, професор, професор кафедри соціології ЗНУ.

Науковий редактор – *Кудінов І.О.*, кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри соціології ЗНУ.

Бірюкова Т.Ф., кандидат філософських наук, декан факультету соціології та управління ЗНУ.

Капріцин І.І., доктор філософських наук, професор кафедри соціальної філософії та управління.

Бутченко Т.І., доктор філософських наук, доцент, завідувач кафедри соціальної філософії та управління ЗНУ.

Скворець В.О., доктор філософських наук, доцент, завідувач кафедри соціології ЗНУ.

Цокур Є.Г., доктор політичних наук, доцент, завідувач кафедри політології ЗНУ.

Технічне редагування: *Бойко Ю.Ю.*

ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ТОЧНІСТЬ ВИКЛАДЕНИХ У ПУБЛІКАЦІЯХ ФАКТІВ
НЕСУТЬ АВТОРИ

Матеріали X Міжнародної наукової конференції «Соціальне прогнозування та проектування майбутнього країни: технології миротворення» (21 лютого 2020 року, м. Запоріжжя) / М.А. Лепський (гол. ред.), І.О. Кудінов (наук. ред.); ред. кол.: Т.Ф. Бірюкова, І.І. Капріцин, Т.І. Бутченко, В.О. Скворець, Є.Г. Цокур. Запоріжжя : КСК-Альянс, 2020. 174 с.

ISBN 978-617-7019-34-2

Збірник містить матеріали X Міжнародної наукової конференції «Соціальне прогнозування та проектування майбутнього країни: технології миротворення» (21 лютого 2020 року, м. Запоріжжя). Сучасний розвиток світу, що визначений глобальними змінами світового порядку, напруженням відносин як світових, так і регіональних геополітичних лідерів формує новий комплекс викликів для майбутнього України. Тому актуальним стає порядок денний миру та ненасильства, «інвентаризація» успішних форм розбудови миру в умовах гібридних війн, регіональних конфліктів та цивілізаційних розломів.

У матеріалах ведуться обговорення актуальних проблем соціального прогнозування та форсайтних досліджень в контексті вдосконалення інструментарію систематизації та комплексування методів прогнозування та стратегічного соціального управління, а саме у визначені світогляду майбутнього.

Видання збірника здійснено за підтримки igorkudinov.pro



ISBN 978-617-7019-34-2

2. Павловський М. А. Стратегія розвитку суспільства: Україна і світ (економіка, політологія, соціологія) / Михайло Антонович Павловський. К.: Техніка, 2001. С. 48.
3. Строящиеся АЭС – Росатом. [Електронний ресурс]. Режим доступу: https://www.google.ru/search?newwindow=1&source=hp&ei=fW9FXeemKI3LrgSesI7wAQ&q=строительство+аэс+в+мире&oq=строительство+АЭС&gs_l=psy-ab.1.2.0i10.3468.15248..20258...1.0..0.298.2750.7j8j3.....0....1..gws-wiz.....0..0i131j0i13.SUONGV9LQfo
4. Глобалізація і безпека розвитку: Монографія / О. Г. Білорус, Д. Г. Лук'яненко та ін. Керівник авт. колективу і наук. ред. О. Г. Білорус. К.: КНЕУ, 2001. С. 420-421.
5. Національний суверенітет України в умовах глобалізації: Національна доповідь. К.: Парламентське вид-во, 2011. С. 19.

Русецкий Александр

PhD,

руководитель Кавказской лаборатории

геополитического моделирования,

Кавказский международный университет,

(Грузия, г. Тбилиси)

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОЛИТИКА СЕЦЕССИОНИСТОВ И УНИОНИСТОВ - ПЕРСПЕКТИВЫ СОТРУДНИЧЕСТВА

Аннотация: Основная задача исследования, показать структуру политического конфликта на уровне такого квази-государственного образования, которым является современная Абхазия. Политическая составляющая Абхазского конфликта представлена разделенным обществом. Первая часть этого общества – сторонники отделения от Грузии – сецессионисты. Вторая часть- противники отделения Абхазии от Грузии- унионисты. Важным является определение двух типов абхазского сецессионизма. Это – сепаратизм и ирредентизм. Абхазские ирредентисты имеют следующие политические векторы – пророссийский, протурецкий, проармянский. Международная политика сецессионистов и унионистов протекает в параллельных международных пространствах.

Abstract: The main task of the study is to show the structure of the political conflict at the level of such a quasi-state entity, which is modern Abkhazia. The political component of the Abkhazian conflict is represented by a divided society. The first part of this society - supporters of separation from Georgia - secessionist. The second part, the opponents of the separation of Abkhazia from Georgia, are unionists. Important is the definition of two types of Abkhazian secessionism. This is separatism and irredentism. Abkhazian irredentists have the following political vectors - pro-Russian, pro-Turkish, pro-Armenian. The international politics of secessionists and unionists flows in parallel international spaces.

Одной из особенностей пост-советских вооруженных конфликтов, является проблема с определением правильных дефиниций участников конфликтов. Имеет место излишняя этнизация этих наименований. Например, в случае Абхазского кризиса мы имеем дело с такой дефиницией – как «грузино-абхазский» конфликт, а в случае с Цхинвальским кризисом мы имеем дефиницию «грузино-осетинский» конфликт. Подобные определения деформируют в сознании людей истинную картину конфликта и вносят путаницу в процессы их позитивной трансформации. Они вообще блокируют миротворческий процесс, так как создают псевдоконфликты и соответствующие им квазимиротворческие процессы.

Во-первых, надо отметить, что кроме того, что эти конфликты являются внутренними, они являются и международными, в частности – грузино-российскими. И даже в этом международном измерении, этноцентристские установки приводят к тому, что часто мы слышим термин - «грузино-русский конфликт», что является также искажением реальности.

Стороны внутреннего политического конфликта мы можем назвать исходя не из их этнических или конфессиональных идентичностей, а исходя из политических установок. Часть общества Абхазии желает быть в обще грузинском политическом пространстве (унионисты), а другая часть, желает отделиться (сецессионисты).

Унионисты Абхазии в идеологическом плане разделены на несколько подгрупп. Это – автонимисты – сторонники советского стиля административно-территориального управления, это – федералисты, поддерживающие идею федеративного или конфедеративного обустройства и это – унитаристы – сторонники сильного центра.

В свою очередь, сецессионисты – сторонники отделения делятся на «сепаратистов» и «ирредентистов».

Сепаратисты мотивированы желанием создать независимое государство. Они делятся на две части. Сторонники независимой Абхазии и сторонники независимой Аpsны. Эти два разных политических проекта сегодня, в виду политической конъюнктуры слиты в один.

Ирредентисты, также желают отделиться от Грузии, однако их мотивы отличны от мотивации сепаратистов. Они желают отделения для того чтобы присоединиться к другому государству. Большая часть ирредентистов – сторонники интеграции с РФ, часть из них в стратегии не исключает создание армянской автономии и интеграции в армянское политическое пространство. Есть также сторонники турецкого политического проекта и их сильный аргумент в том, что в самой Турции живут десятки тысяч выходцев из Абхазии.

В результате войны 2008 года, Абхазия признана РФ независимым государством и сегодня является одним из сателлитов РФ на Южном Кавказе. Также как Южная Осетия, Азаад Джаму и Кашмир (Свободный Кашмир) и Турецкая Республика Северного Кипра, Абхазия относится к категории частично признанных государств, контролирующих свою территорию. Хотя реально контролируют территорию Абхазии – российские вооруженные силы. Грузия считает эти территории – оккупированными.

Большая часть жителей Абхазии изгнана, и она имеет свой Верховный Совет в изгнании, который находится под юрисдикцией Грузии. ВС Абхазии (в изгнании) не использует в достаточной мере потенциал развития международных связей. Все международные проекты и связи реализуются через МИД Грузии. Однако, с 2019 года ситуация немного изменилась. Несмотря на ограничения ВС Абхазии (в изгнании) начал проведение активной политики на международной арене. Прежде всего это касается увеличения связей с международными организациями и с диаспорой Абхазии. Более активны на международном уровне другие социальные институты. Особенно успешны в этом отношении НПО, созданные изгнанными из Абхазии унионистами.

Сецессионистские власти Абхазии пытаются вести активную международную политику, которая имеет несколько стратегий.

1. Развитие связей с диаспорой. Оно имеет два поднаправления. Это связь с семьями, изгнанными из Абхазии в результате российско-турецкого геополитического противостояния XIX-XX века (т.н. махаджиры) и это новая эмиграция из Абхазии, которая главным образом проживает в РФ.

2. Развитие связей с государственными квазиобразованиями. Это – непризнанные или частично признанные государства. Часть из них подходит под категорию

«контролирующих заявленную территорию», а часть под категорию «контролирующие часть заявленной территории». После войны 2008 года Абхазия и т.н. Южная Осетия перешли из первой подкатегории во вторую. В январе 1993 года был подписан Договор о Дружбе и Сотрудничестве с Гагаузской Республикой Молдовы. Абхазия, с ноября 2000г. является членом Содружества непризнанных государств (СНГ-2). Это – Нагорно-Карабахская республика, Приднестровская Молдавская республика и Южная Осетия.

Также партнером Абхазии является Международная Организация непредставленных наций и народностей (ОНН, UNPO) была основана в 1991 году 50-ю нациями и народами, которые не имеют адекватного представительства в ООН.

3. Признанные государства. После признание независимости Абхазии со стороны РФ, они были поддержаны пятью такими странами, как – Сирийская Арабская Республика, Никарагуа, Венесуэла, Науру и Ванату. Шестая страна – Тувалу признала, но позже отозвала свое признание.

4. Межмуниципальное сотрудничество, сотрудничество с зарубежными городами

Сухуми является побратимом следующих городов: Пуэнт-а-Питер (Гваделупа), Ахариса (Греция), Адапазары (Турция), Килмарнока (Шотландия). Де-факто администрация Сухуми в ноябре 2005 восстановила членство города в Международной Ассоциации городов – побратимов. Представители де-факто властей Сухуми находились с рабочими визитами в Швеции, Финляндии, где знакомились с системой ведения городского хозяйства, новыми технологиями, применяемые в управлении городом. На встречах достигнуты договоренности об обмене делегациями. Поездки были организованы Международной Ассоциацией

городов-побратимов. Сухуми является ассоциированным членом Ассоциации «Города Юга России».

Особый уровень сотрудничества ведется с Москвой.

– Правительство Москвы реализовывало программу обязательного медицинского страхования ветеранов Великой Отечественной войны – граждан России, проживающих в Абхазии.

– Гуманитарная помощь абхазам со стороны столичных властей шла в виде культурной программы для российских миротворцев.

– В качестве гуманитарной помощи направлялись транспортные средства (автобусы и троллейбусы, которые работают в Сухуми).

– В правительстве Москвы создан специальный фонд под названием «Юрий Долгорукий», который уже давно оказывает материальную помощь Абхазии на постоянной основе.

– Во время визита Лужкова в Абхазию летом 2006 года было подписано соглашение о начале строительства культурно-делового центра «Дом Москвы» в Сухуми, представляющий собой инвестиционный проект, в котором будет задействована рабочая группа и специалисты из Абхазии. В ходе визита было заключено соглашение по реализации этого инвестиционного проекта между Московско-абхазским коммерческим союзом и рядом московских инвесторов. В свою очередь в Москве вскоре начнется строительство абхазского культурно-делового центра, который будет расположен в центральной части города – на Земляном Валу.

– Москва заинтересована в строительстве в Абхазии деловых центров, туристических комплексов, здравниц. Особое внимание будет уделяться помощи в области образования: известны сложности с учебными пособиями и школьным оборудованием. Русскоязычным школам республики также будет оказываться поддержка.

– Есть намерения для привлечения российских инвестиций в разработку угля, восстановление предприятий химической промышленности, в частности, химзавода в Сухуми, организацию завода по производству пластмасс, развитие курортной сферы.

5. Сотрудничество с регионами России

Начиная с 1997 г. де-факто власти Абхазии заключили договора о торгово-экономическом сотрудничестве с такими региональными единицами РФ как Костромская область, Курская область. Сотрудничество с Орловской областью кроме экономического аспекта, включает также научно-технический и культурный. Меморандум об экономическом сотрудничестве подписан с Нижегородской областью. Договоры о дружбе и сотрудничестве подписаны с Республикой Башкортостан, Республикой Татарстан. Ведутся переговоры с Ивановской областью.

В октябре 2005 года де-факто Парламент Абхазии, был принят в состав Южно-Российской парламентской ассоциации (ЮРПА) на правах ассоциированного члена с совещательным голосом.

В сентябре 2006 года прошел в Кубани Четвертый международный Экономический форум, на котором были представлены лидеры сепаратистских

режимов Абхазии и Южной Осетии. Данная встреча внесла свой значимый вклад в эскалацию напряженности между Грузией и РФ.

В 1995 году было подписано соглашение о сотрудничестве с Кабардино-Балкарской Республикой (КБР), затрагивающее вопросы торгово-экономического сотрудничества, а также вопросы транспортных связей, науки и образования, информации, здравоохранения, культуры. Соглашение также предусматривает взаимное учреждение Полномочных представительств.

Наиболее интенсивно развиваются отношения Абхазии с Краснодарским краем РФ.

Де-факто власти Абхазии регулярно участвуют в заседаниях Ассоциации «Северный Кавказ». Северокавказские этнократические элиты (в особенности Адыгеи). Первый съезд народов Кавказа, прошел еще в августе 1989 г. в Сухуми. Была создана Конфедерация горских народов Кавказа (КГНК). В 1992–1993 гг. активисты КГНК приняли весьма деятельное участие в победе абхазской стороны над Грузией.

6. Абхазия-ЕС. Де-факто власти Абхазии отмечают возрастающую дипломатическую активность ЕС и надеются, что эти усилия окажут положительное воздействие на тупиковую ситуацию в переговорном процессе. В Абхазии все с большим интересом относятся к ЕС и в частности новой программе ЕС – Новой политике соседства. В Абхазии есть два мнения о возможном сотрудничестве с ЕС. Первое мнение заключается в том, что Россия представляет собой Европу, и, говоря о европейской направленности Абхазии, имеется в первую очередь Россия. Второе мнение заключается в необходимости развития связей с ЕС напрямую (Сухуми-Брюссель). Отказываясь от одностороннего участия в международных процессах, Абхазия создает вакуум перспектив для Евросоюза относительно стратегии ЕС к Абхазии. Эксперты из Сухуми считают, что поскольку Абхазия не может официально присоединиться к международным конвенциям или вести официальный двусторонний процесс переговоров с Брюсселем, относительно соседства, но в тоже время, никто не может запретить Абхазии в одностороннем порядке присоединиться или выполнять данные конвенции или осуществлять реформы, основанные на европейских стандартах. В Сухуми считают, что в процессе создания благоприятного социально-экономического климата, соответствующего ENP, у Абхазии один путь - это значительный рывок – «Абхазское чудо».

7. Абхазия-НАТО. В мае 2006 года Абхазию впервые посетила делегация Парламентской Ассамблеи НАТО. Де-факто власти Абхазии позитивно рассмотрели этот визит как возможность довести до представителей разных стран, входящих в НАТО, свою точку зрения.

Де-факто президент Абхазии конкретных предложений у представителей Североатлантического альянса не было, «они лишь предлагали найти общий язык с Грузией», а также что Абхазия намеревается «продолжить строительство независимого государства».

Сепаратные переговоры сецессионисты Абхазии ведутся также и с другими странами и это предмет отдельного исследования.

В повестке дня стоит вопрос о продолжении со стороны Грузии политики непризнания и блокировки международной политики сецессионистов, но вместе с тем, – необходимость развития международных отношений унионистов- ВС Абхазии (в изгнании), а также возможного развития связей между двумя частями разделенного войной общества. От продолжающейся конфронтации, в первую очередь страдает в целом - весь народ Абхазии – как проживающие на территории, так и находящиеся в изгнании. ВС Абхазии (в изгнании), если будет на то воля правительства Грузии, смог вести на международной арене политику, важную для всех сторон конфликта. Однако, этот вопрос требует специальной подготовки.

Международное сообщество должно признать реальность существования двух идеологических направлений в обществе Абхазии и пытаться оказывать содействие их сотрудничеству. Кроме большого количества родственных связей они могут иметь общие экономические интересы и что самое важное интересы в сфере безопасности. Изгнание унионистов Абхазии с международной арены содействует углублению конфликта. РФ также должна понимать необходимость признания двух Абхазий, как субъектов политики, а не субъектов международного права. Подобный подход мог бы вернуть РФ в нормативное поле и содействовать новому пониманию миротворческого процесса по урегулированию Абхазского кризиса. При подобном подходе возможно начало восстановления дипломатических отношений между РФ и Грузией. США, Великобритания и страны ЕС также должны поддержать данный процесс, так как он может стать первым шагом к началу процесса урегулирования глобального конфликта между РФ и НАТО.

Доклад подготовлен в рамках поддержки докторантских программ в сфере политических наук Национального фонда науки имени Шота Руставели (РНДФ-18-1147).

14.02.2020 Тбилиси.

Урушадзе Майя

*докторант докторской программы политических наук,
Кавказский международный университет
(Грузия, г. Тбилиси)*

ФАКТОР СТРАХА В ФРЕЙМ-ИГРАХ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПОВЕСТКЕ ДНЯ В ПОСТСОВЕТСКИХ СТРАНАХ

Аннотация: Коммуникация между сильнейшими мировыми политическими игроками, заполняющими сегодняшнюю международную повестку дня в глобальном информационном пространстве, идет на фоне активного противостояния. Политические центры притяжения, такие как США и Россия, находятся в режиме воспроизведения противоречивых нарративов. При этом, повестка дня международных СМИ, которая содержит взаимоисключающие нарративы, открыта для обществ малых стран. Среди них - Постсоветские страны, которые стремятся построить либеральное общество