



“Архипелаг Кавказ” –
мифы и реал-политик

ТБИЛИСИ 2009

“Архипелаг Кавказ” –
мифы и реал-политик



**FRIEDRICH
EBERT** 
STIFTUNG



ТБИЛИСИ 2009

ДЛЯ КОГО ЭТА КНИГА

Книга рассчитана, в первую очередь, на тех коллег, которые являются сторонниками интеграционных процессов на Кавказе. Она полезна как для политических и общественных деятелей, так и для представителей научного и аналитического сообщества. Авторы выражают надежду на то, что издание может сыграть роль пособия для студентов и аспирантов. Она может быть использована и миротворческими организациями для планирования проектов в новых измерениях и форматах, отличных от действующих. Идеи регионализма рассматриваются, как миротворческий потенциал в контексте столкновения сторонников глобализации и – этноцентристов, представляя некий компромисс, на основе которого в дальнейшем может быть построена единая система региональной безопасности.

БЛАГОДАРНОСТЬ

Авторы исследования выражают благодарность за сотрудничество и признательность за ценные рекомендации, советы, информацию, консультации, любезно предоставленные в процессе подготовки исследования и его экспертизы:

Тамар Кобахидзе (Тбилиси), Константину Жгенти (Тбилиси), Раждену Чихория (Тбилиси), Нино Чхобадзе (Тбилиси), Юлону Гагошидзе (Тбилиси), Джумберу Копалиани (Тбилиси), Малхазу Барамидзе (Тбилиси), Наире Бепиевой (Тбилиси), Темуру Алборишвили (Тбилиси), Степану Григоряну (Ереван), Анжею Ананичу (Варшава), Яну Малицкому (Варшава), Мадине Шавлоховой (Владикавказ), Огняну Минчеву (София), Алле Язьковой (Москва), Акакию Русецкому (Бонн) и Зигфриду Веберу (Вена).

Особая благодарность за содействие в проведении исследования и издании книги - Маттеасу Йобелиусу - главе представительства фонда им. Фридриха Эберта на Южном Кавказе, Ие Тиканадзе, главе представительства Фонда им. Фридриха Эберта в Грузии, коллективу Женского информационного центра, и художнику Гоге Давтяну, а также - Польско-американскому фонду свободы, Польско-американской комиссии Фулбрайта, Институту политических исследований АН Польши и администрации стипендиальной программы имени Лейна Киркланда.

ОБ АВТОРАХ

Александр Русецкий -

Директор Южнокавказского института региональной безопасности.

Психолог, политолог, публицист. Закончил Тбилисский Государственный Университет им. Иванэ Джавахишвили. Диплом магистра защищен на кафедре труда и экономической психологии (в июне 1994 г.)

Автор более 40 публикаций, 10 изданий в области изучения конфликтов, миротворчества, региональной политики и международных отношений. Инициатор и учредитель газеты «Резонанс», электронного бюллетеня «Понедельник» и около 200 социально значимых проектов, реализованных в Грузии и за её рубежами.



Ольга Дорохина -

Руководитель программ Южнокавказского института региональной безопасности.

Закончила Грузинский политехнический институт. После 10 лет работы в Департаменте железных дорог Грузии начала работу в Грузинском национальном комитете Хельсинкской гражданской ассамблеи. Является координатором Кавказского центра трансграничного сотрудничества. Является автором и соавтором 30 проектов, ряда статей и исследований по вопросам менеджмента границ, трансграничного сотрудничества, миграции, межобщинного диалога и регионального сотрудничества.



СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	8
ВВЕДЕНИЕ	9
ЧАСТЬ I	12
«КАВКАЗ» – О ЗНАЧЕНИИ ТЕРМИНА И ДИНАМИКЕ ИЗМЕНЕНИЯ ВОСПРИЯТИЯ ЕГО ГЕОГРАФИЧЕСКОГО И ПОЛИТИЧЕСКОГО ЗНАЧЕНИЯ – ТОПОНИМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ	
О мотиве и перспективах данной части исследования	13
1.1 О Прометее и о политическом прометеизме	15
1.1.1 «Прометей» – этимология слова	
1.1.2 Образы, схожие с Прометеем в фольклоре народов Кавказа.	
1.1.3 Ролевой портрет Прометея	
1.1.4 «Криминальные» версии убийства «Кавказа»	
1.1.5 Прометеизм – как политическая идеология	
1.1.6 Мифология и история знака Водолей	
1.2 О происхождении слова «Кавказ»	35
1.2.1 «Белоснежная» версия	
1.2.2 «Атлантистская» версия	
1.2.3 Этнонимический след	
1.3 Кавказ – некоторые антропологические аспекты	47
1.3.1 Кавказская раса	
1.3.2 Расистские, нацистские и империалистические контексты	
1.3.3 Кавказ и Чаша Грааля	
1.4 О масштабах восприятия географии Кавказа и многомерности этого термина	54
1.4.1 Локальные версии	
1.4.2 Версии, приближенные к современному восприятию Кавказа	
1.4.3 Расширенные версии понимания географии Кавказа	
1.4.4 Гипер версия: Кавказ и Гиперборея	
1.4.5 Архипелаг Кавказ	

ЧАСТЬ II	66
МНОГОМЕРНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО НА ЮЖНОМ КАВКАЗЕ – НОВЫЕ ПОДХОДЫ И ИНИЦИАТИВЫ	
2.1 Об истории терминов – «Закавказье», «Транскавказия» и «Южный Кавказ»	67
2.2 Малое и Большое измерение Южного Кавказа (<i>диверсифицированная модель Александра Русецкого</i>)	71
2.2.1 Алогизмы политической географии Южного Кавказа	
2.2.2 Малое южнокавказское измерение (AGA) – (Азербайджан – Грузия – Армения)	
2.2.3 Большое южнокавказское измерение	
ПРИЛОЖЕНИЕ - исторически экскурс	84
ЧАСТЬ III	86
ЮЖНЫЙ КАВКАЗ И ЕГО ПЕРИФЕРИЙНЫЕ СУБРЕГИОНАЛЬНЫЕ РОЛИ	
3.1 Южный Кавказ – субрегион Кавказа	87
3.2 Южный Кавказ – субрегион Черного моря	93
3.2.1 Кавказ – Балканы	
3.3 Южный Кавказ – субрегион Балтийско-Черноморского пространства	97
3.3.1. Начало XX века – 90-е годы XX века	
3.3.2. Конец XX века – начало XXI века	
3.4 Южный Кавказ и Балтийская тройка (<i>Литва, Латвия и Эстония</i>)	101
3.5 BUM AGA – Восточное партнёрство	103
3.6 SCaSca – (Южный Кавказ + Скандинавия) и CaSca – (Кавказ + Скандинавия)	105
3.7 Южный Кавказ – субрегион Южной Европы	107
3.8 Южный Кавказ – субрегион Каспийского моря	108

3.9 Южный Кавказ – субрегион Большого Ближнего Востока	110
3.10 Южный Кавказ – субрегион Среднего Востока	112
3.11 Южный Кавказ – субрегион Западной (Передней) Азии	113
3.12 Южный Кавказ и южное соседство (<i>турецко-иранское направление</i>)	113
3.13 Южный Кавказ и Центральная Азия – Кавказия	114
ЧАСТЬ IV	118
ЮЖНЫЙ КАВКАЗ И ЕГО РЕГИОНОЦЕНТРИСТСКАЯ МОДЕЛЬ	
4.1 Региоцентризм – некоторые дефиниции	119
4.2 Южный Кавказ – центр Черноморско-Каспийского пространства	123
4.3 Южный Кавказ – центр Евразии	126
4.4 Южный Кавказ – центр Центральной Евразии	130
4.5 Южный Кавказ – центральные позиции в системах «Север-Юг» – «Запад-Восток»	131
4.5.1 Концептуальные основы системы «Север-Юг»	
4.5.2 Южный Кавказ в системе «Север-Юг»	
4.5.3 Южный Кавказ в системе «Запад-Восток»	
4.5.4 Южный Кавказ на перекрестке интересов «Север-Юг» и «Запад-Восток»	
4.5.5 Интернационализация геоэкономических объектов – альтернатива монополии и диверсификации	
4.6 Южный Кавказ в пан-европеизме	147

ЧАСТЬ V	150
КОНКРЕТНЫЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ (НОУ-ХАУ), РАЗРАБАТЫВАЕМЫЕ И ВНЕДРЯЕМЫЕ SCIRS	
5.1 Программа Южнокавказского центра миротворческой историографии	151
5.2 Фонд АГАТ – опыт Вышеградского фонда для Южного Кавказа	153
5.3 «Кавказ» – социология инфраструктуры	154
5.4 Южнокавказское интернет радио	157
5.5 «Европейские соседи Российской Федерации»	158
5.6 «Ассамблея городов Южного Кавказа»	159
5.7 Международная конференция «Роль городов в развитии международного сотрудничества»	160
5.8 Проблемы ядерной и радиационной безопасности на Южном Кавказе	161
5.9 Южнокавказская скоростная железная дорога «2 моря»	162
5.10 «Консорциум южнокавказские железные дороги: от идеи к реальному воплощению»	162
5.11 Балтийско-Черноморский экономический форум	163
5.12 Международное агентство трансрегионального футбола	164
5.13 Южнокавказская миротворческая полиция	165
5.14 Центрально-Евразийская сеть по защите прав и интересов вынужденных мигрантов «Оджаж»	167
БИБЛИОГРАФИЯ	170
ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИЯХ – ПАРТНЕРАХ ПРОЕКТА	174

ПРЕДИСЛОВИЕ

Основная мотивация создания этой книги, заключается в попытке найти новые принципы и видения, а в итоге – новую стратегию развития регионального сотрудничества на Южном Кавказе.

В издании анализируется динамика изменения восприятия самого термина, определяющего данный регион, и предлагается инновационное понимание его политической географии. Кроме традиционных трёх стран – Азербайджана, Армении, Грузии, странами региона рассматриваются Российская Федерация и Турция. Рассматривается также участие в этом процессе Ирана и других соседей и нерегionalных акторов.

Исследование предлагает диверсифицированное восприятие региональных форматов сотрудничества, отличных от традиционного понимания, что расширяет возможности процесса сотрудничества и, в частности, управления сложными конфликтными ситуациями в регионе и их превенции.

Системный подход позволяет рассматривать также участие региона, как единого целого в трансрегиональных процессах, что, в некоторой степени можно рассматривать как попытку инвентаризации регионального географического потенциала и предполагает процесс усиления южнокавказской идентификации.

Уникальность результатов данного исследования определяется тем, что на основе данных теоретических разработок, созданы и находятся в стадии реализации конкретные проекты, информация о некоторых из них представлена и в данном издании.

*Александр РУСЕЦКИЙ –
директор Южнокавказского
института региональной безопасности*

ВВЕДЕНИЕ

Сразу после распада Советского Союза и восстановления независимости Азербайджана, Армении и Грузии как на региональном, так и на международном уровнях, было определено то, что воплощение в полной мере идеи «мирного и стабильного Южного Кавказа», невозможно без достижения политической и экономической стабильности. А это, в свою очередь, невозможно без справедливого и мирного разрешения существующих в регионе конфликтов (Абхазия, Бывшая Юго-Осетинская автономная область, Нагорный Карабах).

С самого начала было очень важно понять, воспринимают ли в полной мере элиты этих стран региона ту реальность, что Южный Кавказ, несмотря на его исключительно важное геостратегическое положение, в значительной степени является регионом, где «правила игры» диктовали, диктуют и будут диктовать не сами страны региона, а ведущие силовые центры мира и все усилия местных сообществ должны быть направлены не на бессмысленное противостояние этим силам, а на формирование умной и дальновидной стратегии, которая обеспечила бы максимально независимое и безопасное существование.

Все вроде бы понимали (по крайней мере, на словах), что, в первую очередь, важно определить единый подход к будущему развитию региона. Несмотря на выявившиеся с самого начала разные подходы к вопросам внутреннего развития и обеспечения своей безопасности, лидеры стран региона неоднократно заявляли, что они видят своё будущее в составе объединённой Европы, и, с применением своего исторического опыта регионального сотрудничества, они готовы работать вместе, для установления прочного мира и стабильности.

В тоже время, было ясно, что главными факторами, затрудняющими всестороннее развитие региона, являются существующие политические и этнические конфликты и что полная реализация функций региона невозможна без их разрешения.

Хотя существовало также и мнение (и оно особенно поддерживалось со стороны международного сообщества), что практическая работа с целью урегулирования существующих конфликтов и развитие региональных экономических проектов, может и должно вестись параллельно. Исходя из чего, региональные и международные усилия должны осуществляться по этому принципу.

К сожалению, несмотря на реальные успехи в осуществлении значительных экономических (особенно энергетических) проектов в регионе, в помощи, оказанной странам региона в укреплении демократии и строительстве государственных институтов, международное сообщество оказалось крайне малоэффективным в направлении урегулирования существующих в регионе конфликтов.

Если Россия, по всей видимости, ставит своей целью сохранить, с помощью вышеупомянутой политики, свое главенствующее влияние в регионе, то Запад старается максимально помочь странам региона укрепить свою независимость, путём укрепления экономической и военно-политической независимости. К этому надо добавить и энергетические и военно-политические интересы, которые способствует финансовому и экономическому проникновению Запада на ЮК и, как следствие, становлению региона зоной его жизненных интересов.

После т.н. российско-грузинской войны (2008 года), вышеуказанные активности ведущих держав в направлении нормализации турецко-армянских отношений и связанного с этим урегулирования Карабахского конфликта, создали впечатление попытки отодвинуть на задний план урегулирование конфликтов на территории Грузии и достичь определенного прорыва на «Карабахском направлении». Однако явления, которые последовали за вышеперечисленными активностями в данном направлении, показали, что прорыв на «Карабахском направлении» также требует длительных и непростых усилий, результаты которых «во временном измерении», мало кто может предвидеть.

Что же касается урегулирования вроде бы «отодвинутых на задний план» конфликтов на территории Грузии, созданные Россией «новые реалии» вряд ли снизили напряженность и опасность нового «возгорания» в регионе продолжает существовать.

Исходя из вышесказанного, необходимы качественно иные, инновационные подходы и меры по обеспечению безопасности Южного Кавказа. И усилия по их обнаружения, должны всячески поддерживаться.

Что же можно сделать реально?

На лицо отсутствие достаточного количества и качества государственных и общественных институций, содействующих развитию регионального сотрудничества. При этом наблюдается негативная динамика. Особенную ответственность за этот процесс несут МИД стран Южного Кавказа. Было бы важно, существование во внешнеполитических ведомствах специальных подразделений, ориентированных на развитие политики регионального сотрудничества.

К 2002 году, в результате активизации консультаций между представителями международных и неправительственных организаций, появилось несколько конкретных предложений, которые могли стать основой для того, чтобы сделать участие международного сообщества в процессе разрешения конфликтов более активным и эффективным.

Одним из результатов этих консультаций явилось создание Южно-Кавказского Института Региональной Безопасности (SCIRS) который, проделал весьма полезную работу в данном направлении.

Этот Институт был создан по инициативе Хельсинкской Гражданской

Ассамблеи при поддержке МИД Азербайджана, Армении, Грузии и фонда им. Фридриха Эберта.

МИД трёх стран определили в данный проект опытных дипломатов. Этот проект позволил усилить участие экспертов, работающих на региональном уровне, в формировании региональной политики и стал хорошим примером тесного сотрудничества государственных и неправительственных организаций.

Под эгидой Института было проведено около ста рабочих встреч, круглых столов и конференций, результатом которых можно считать не только обмен мнениями, но и формирование чисто человеческих, доверительных и дружеских отношений между представителями формально «враждующих сторон».

На страницах данного издания читатели могут ознакомиться с некоторыми конкретными проектами института, включая и теоретические наработки. И на них надо обратить особое внимание.

Надо надеяться, что эти материалы не останутся без адекватного внимания лиц, влияющих на принятие решений на разных уровнях, и могут быть использованы в планировании национальной, региональной и международной политики.

*Константин ЖГЕНТИ -
соучредитель SCIRS, бывший Посол по особым поручениям
по Южному Кавказу МИД Грузии,
бывший Посол Грузии в Австрии и Венгрии*



ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

«Кавказ» —
о значении термина и динамике
изменения восприятия его
географического и
политического значения
(топонимический^{*1} анализ)

О МОТИВЕ И ПЕРСПЕКТИВАХ ДАННОЙ ЧАСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ

В мировой истории важное место занимает Кавказская цивилизация. Кавказ и кавказские народы с древних времен пользуются особым вниманием во многих странах мира. Естественно, что в результате этого, в различных письменных источниках, в разные исторические эпохи упоминается термин – «Кавказ». Этот факт мотивирует необходимость изучения его происхождения и возможного фоно-семантического генезиса.

Интересным является то, что в результате опроса экспертов, работающих по проблематике этого региона, мы обнаружили, что нет не только общего понимания этого термина, но и сконцентрированной информации о различных версиях его происхождения. Именно поэтому, подготавливая данное издание, мы сочли нужным обратить внимание наших уважаемых читателей на те гипотезы и предположения, которые нам удалось в результате исследования обнаружить.

Уникальность этого замечательного слова «Кавказ» заключается в том, что оно позволяет сосуществовать множеству оригинальных автономных версий и гипотез его происхождения.

Некоторые из них, подобно осколкам разбитой вазы, нам удалось склеить.

Группа экспертов института, в относительно сжатые сроки, провела данное исследование и получила весьма интересные результаты, с которыми читатель может ознакомиться ниже. В тексте представлены как существующие научные или околонучные версии, включая эзотерические и мистические. Насколько удачно были найдены и представлены эти версии – судить читателю. Необходимо отметить, что материалы заслуживают дополнительного внимания и изучения. Они представляют хорошую основу для полемики и могут быть использованы в планировании нового более масштабного системного исследования с участием экспертов из разных стран.

*¹ *Топонимика (от греч. τόπος (topos) — место и ὄνομα (ónoma) — имя, название) — наука, изучающая географические названия, их происхождение, смысловое значение, развитие, современное состояние, написание и произношение. Топонимика является интегральной научной дисциплиной, которая находится на стыке и использует данные трёх областей знаний: географии, истории и лингвистики.*



Питер Пауль Рубенс. Прометей прикованный

1.1 О ПРОМЕТЕЕ И О ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОМЕТЕИЗМЕ

Как нам было известно, в дошедших до нас источниках, термин Кавказ впервые встречается в трагедии известного греческого драматурга Эсхила (425–456 д. н. э.) «Прикованный Прометей» (пер. пол. V в. д. н. э.).

В широких слоях общественности сложился некий миф о мифе Прометея. И как нам кажется, его фигура понимается весьма односторонне. И это – не только результат отображения его образа в литературе и искусстве, но и работа «политических технологов» не одной эпохи.

По отношению к Кавказу, феномен Прометея^{*2} раскрыт далеко не в достаточной степени. Как показали наши исследования, более углублённая информация о мифе Прометея может помочь нам понять суть не только того, что было, но и то, что на Кавказе или по отношению к Кавказу сегодня происходит, а также может произойти.

1.1.1 «Прометей» – этимология слова

Как мы знаем, этимология занимается установлением истинных значений слов и происходит от греческих слов «этимон», имеющего значение «правда», «истина», и «логос» – слово. Мы попытаемся обнаружить в исследовании те «правды», которые в своей совокупности позволят нам приблизиться к «истинному» образу Прометея.

Слово «Прометей» по-разному трактуется у различных авторов. Некоторые считают, что оно означает «мыслящий прежде», «предвидящий» и является производным от индоевропейского корня *me-dh-*, *men-dh-*, «размышлять», «познавать»^{*3}. Наша задача состоит в том, чтобы попытаться создать собирательный образ этого героя, учитывая каждое его отражение, которое мы обнаружили в источниках.

Прежде чем предложить читателю этот собирательный образ, состоящий из нескольких важных и довольно противоречивых ролей, мы постараемся показать то, что Прометей – греческая интерпретация определённого явления, которое отражается в кавказских мифах и легендах и имеет более древние протообразы, которым Эсхилу удалось придать определённую форму и сохранить для человеческой цивилизации.

^{*2} Прометей (Προμηθεύς) - был одним из четырех сыновей титана Иапета (Япета), приходился двоюродным братом Зевса. Мать Прометея - океанида Климена (по другим вариантам: богиня правосудия Фемида или океанида Асия). Братья Прометея: Менетий (сброшен Зевсом в тартар во время титаномахии), Атлант (в наказание поддерживает небесный свод), Эпиметей (супруг Пандоры).

^{*3} Мифы народов мира. М., 1991–92. В 2 т. Т.2. С.337–340



Герой северо-кавказского фольклора Курюко, иллюстрация художника Орлова В. из книги «Мифы. Обрядовый фольклор», (Нальчик, 2003).

1.1.2 Образы, схожие с Прометеем в фольклоре народов Кавказа

Аналогичные древнегреческим – легенды или сказания о Прометее – герое боготорце, заступнике человечества, обреченном на плен и тяжкие муки – имеются у многих народов, в том числе и кавказских. Отмечается также то, что этот образ «на Кавказе наиболее развит и имеет гораздо больше разветвлений, чем в античном мире». Прометей везде здесь, какое бы имя он ни носил, является символом гордого и непокорного человечества, которого не страшат никакие стихийные силы природы или духа. Причем многие из исследователей (например, академик М. Чиковани) не исключают, что именно греки заимствовали этот миф у кавказских народов.

В каждом народе образ Прометея имеет свой облик, свое имя.

Существует сказание «Пхьармат»^{*4}, рассказывающее о кузнеце Пхьармате, прикованном к ледяной вершине горы Башлам (Казбек). Так же как и Прометей (предвидящий), Пхьармат заранее знает свою участь, но готов пожертвовать собой ради людей.

Известен и ингушский герой Курюко, который, как Прометей был прикован к скале, как и в мифах Древней Греции, орёл клюёт его ежедневно, а внизу сидит Дарз-нана – Богиня вьюг, которая не может скрыть своего возмущения, и ругает Курюко. Это её семь сыновей изображены на небе (т. е. Большая медведица). Они были наказаны Богом Тха за то, что Курюко дал людям огонь^{*5}.

Амирани (груз. ამირანი) – герой грузинского мифа и эпоса типологически близкий к Прометею. Сказания об Амирани зафиксированы в Грузии повсеместно, на всех диалектах грузинского языка. Образ Амирани прослеживается в археологических памятниках, которые датируются 3-м тыс. до н. э. (бронзовый пояс из Мцхеты, Казбегский клад, Триапетский серебряный кубок).

У цова-тушин (бацбийцев) известны предания о героических подвигах Амирани. По их преданию Амирани был прикован к горе «Спероза» (которая территориально находится в сердцевине горного ландшафта Тушети). Это одна из самых высоких и величественных гор данного региона, с отвесными и непреступными скалами. Она хорошо видна почти по всему горному ландшафту и с равнинной части Алванской долины, где проживают тушины. Именно вокруг этой горы разворачиваются действия легенды^{*6}.

Не менее интересная версия у абхазов, которые видят и сегодня Прометея, прикованного к скале в ущелье речки Агуры.

^{*4} Ахьмад Хьачароевский, *Генерал зима и огонь Прометея, часть II, Мир, глава III*, <http://hachro.by.ru/Ax>

^{*5} «Мифы. Обрядовый фольклор», «Волшебные сказки», Нальчик, 2003

^{*6} Манана Табидзе, *Бела Шавхелишвили, Отражение в языке истоков исторической дружбы и её мотивация (на материале фольклора и художественных произведений грузин и вайнахов)*, *Историко-культурный журнал "Prometheus" №3*



Статуя Амирани в Грузии

Говоря об имени Амирани, Звиад Гамсахурдиа считает – «Имя Амиран явно имеет персидское происхождение, и, по-моему, не выражает сущность этого явления. В преисторической эре у этого существа, по-моему, было более протогрузинское название. Вообще протогрузинские названия имели такие персонажи. И это существо, которое называлось Прометеем, я уверен, в преисторической эре не называлось Амираном. Имя Амиран было дано больше в средние века»^{*7}. В древнем Авестийском языке (язык Ариев) имя АМИР АНДАРЕ ДЖАН, что переводится как «Властитель всего сущего».

Согласно сванской версии, Амирани рождён богиней охоты Дали от смертного безымянного охотника. В некоторых более поздних вариантах отцом Амирани называется кузнец или крестьянин. Преждевременно рождённый Амирани созревал в желудке быка (тёлки). На его теле были божественные знаки – изображение луны и солнца на плечах, а некоторые части тела были золотыми. Амирани – великан, глаза у него с сито – он похож на чёрную тучу, готовую разразиться ливнем. Он обладает неутомимостью волка, силой двенадцати пар быков и буйволов, стремительностью летящего вниз с горы бревна – он настолько могуч, что земля с трудом выдерживает его (хотя он уступает силой и ростом Амбри). Обычно силу Амирани объясняют магическим благословением крёстного отца (мотив крещения, по-видимому, вытеснил более древний мотив инициации); в древнейшей версии сказания Амирани получил в младенчестве силу от омовения в воде волшебного родника, принадлежавшего Игри-батони. Вместе с «побратимами» Бадри и Усипи он борется с дэвами и вешапи. Амирани был проглочен вешапи, но своим алмазным ножом разрезал брюхо вешапи и вышел наружу. При этом он вставил в разрез рёбер вешапи плетёнку, чтобы поглощённое драконом солнце могло сжечь её и освободиться из чрева. Амирани похитил небесную деву Камари, вероятно, олицетворяющую небесный огонь, одолев в битве её отца – повелителя погоды и грозowych туч, властелина каджей.

Амирани, аналог Прометея, за богоборчество прикован к скале в пещере Кавказского хребта, где его печень постоянно клюёт орёл, а преданная Амирани собака лижет цепь, стараясь истончить её. Однако ежегодно, в четверг страстной недели (в тушетском варианте – в ночь под Рождество) приставленные богом кузнецы обновляют цепь. По древним поверьям, раз в семь лет пещера разверзается и можно увидеть Амирани.

С распространением христианства Амирани приобретает характер героя-мученика и в этом качестве соперничает с Иисусом Христом, Святым Георгием, Пророком Илиёй и др. Сказания об Амирани получили отражение и развитие в средневековой грузинской литературе, в частности в поэме Ш. Руставели «Витязь в тигровой шкуре». Амирани типологически близок к Прометею и Абрскилу.^{*8}

^{*7} Звиад Гамсахурдиа, лекция «Духовная Миссия Грузии», прочитанная на фестивале «Идриарт» в Тбилиси в 1990 году

^{*8} Александрова Анастасия, Электронная мифологическая энциклопедия, Герои мифов и легенд, *mythology.narod*

1.1.3 Ролевой портрет Прометея

Анализируя некоторые источники, можно выделить следующие, порой радикально противоположные по смыслу роли Прометея, заставляющие своим присутствием отказаться от примитивного расположения этого великолепного образа в дуальной системе «негатив – позитив», причислив его к одной из этих категорий или выражаясь иначе – представить себе его многомерный образ.

Прометей - защитник человека

Люди и животные были созданы богами в глубине земли из смеси огня и глины, а Прометею и Эпиметею боги поручили распределить способности между ними. Именно Эпиметей виноват в незащищенности людей, так как истратил все свои способности и возможности на животных, поэтому Прометей должен был позаботиться о людях и их защитить. Прометей хотел защитить людей от уничтожения, которое уготовил им Зевс. Хотя, Прометею в итоге это не удалось. Люди были уничтожены. Потоп уничтожил всех, за исключением сына Прометея - Девкалиона и его жены Пирры, которых благословил Зевс на зачатие новой эпохи человечества.

Прометей – «протестант», мученик, способный протестовать Зевсу

Прометей виделся заступником людей перед непредсказуемой высшей силой и властью Зевса. Титан неизбежно противопоставляется Зевсу. Это – конфликт ценностей и идеологий. Но, противопоставление это не грубое, не такое, как война Зевса с титанами. Прометей предстаёт перед нами как мученик, пострадавший за людей. (Эта защита не только не спасла эту цивилизацию, но и фактически явилась одним из главных мотивов ее уничтожения, хотя в создании новой эпохи принимает участие сын Прометея – Девкалион).

Прометей – покровитель талантов, покровитель искусства

Согласно Эсхилу, «все искусства у людей от Прометея», причем, оказывается, что он наделил разумом слепых, жалких людей, живших, как муравьи в пещерах, научил их строить дома, корабли, заниматься ремеслами, носить одежды, считать, писать и читать, различать времена года, приносить жертвы богам и гадать.^{*9}

^{*9} Звиад Гамсахурдиа, лекция «Духовная Миссия Грузии», прочитанная на фестивале «Идриарт» в Тбилиси в 1990 году

Прометей – лукавый, прародитель зла в человеке

Для Горация дерзкий Прометей совершил «злой обман», принеся огонь, что послужило развитию губительных последствий (Carm. I 3, 27-33). Создавая человека, он вложил в него «злобу» и «безумие» льва (I 16, 13-16); Прометей заботился только о его теле, и отсюда все беды человеческой жизни и вражда среди людей (Propert. III 5, 7-12). Прометей обманом добывает огонь. Этот факт дал установку на множество действий на протяжении тысячелетий имеющих в своей основе тезис – «Цель оправдывает средства».

Прометей обманывает Зевса в Меконе, когда устанавливался жертвенный ритуал, а значит, и взаимоотношения богов и людей (Hes. Theog. 535-560). Именно он ввел весьма рациональный обычай - приносить богам в качестве пожертвования (сжигать) не лучшие куски мяса, а кости, покрытые жиром.

Как считает Н.В. Яценко, «прометеизм» - стремление человека к возвышению своей личности не за счет самосовершенствования, а за счет присвоения себе совершенств, похищенных у других .

Прометей – символ гордыни и богоборчества

Прометей, это – ставящий себя «Впереди самого себя и Бога» (имеется в виду – преувеличение своих возможностей, в некоторой степени завышенная самооценка, гордыня). С другой стороны, - идущий впереди «Закона и Морали», «Силы и Власти» (кстати, его сопровождал конвой Сила и Власть – дети Зевса). Образ Прометея весьма хорошо представлен в атеистической литературе и идеологии.

Прометей – символ свободолюбия (духовного и физического)

«Одно из главнейших толкований мифа о Прометее в эволюции человечества, эволюции мышления - это тот этап, когда мышление приковывается к физическому телу человека, вместе с нисхождением человеческой души в физическое тело она попадает в плен этого тела. Освобождение Прометея - это высвобождение духа из его физической сущности. Освобожденный Прометей - это освобожденное пророческое мышление, тогда как прикованный Прометей - это человеческое мышление, прикованное к его физической оболочке. Это целый этап в эволюции человечества, который известен как погружение души в физическое тело, после которого происходит освобождение духа от материальной оболочки»^{*10}. Однако, образ освобождённого Прометея меркнет в нашем восприятии перед образом прикованного героя. Образ Прометея после его освобождения, фактически умирает. Но на смену ему приходит производный образ Девкалиона – Ноя.

^{*10} Звиад Гамсахурдиа, лекция «Духовная Миссия Грузии», прочитанная на фестивале «Идриарт» в Тбилиси в 1990 году

Прометей – символ борьбы с имперскими силами

«Прометея терзает орел Зевса. Орел - с одной стороны символ духовного взлета и познания, а с другой - это символ имперской мощи и насилия, который и терзает Прометея. Прометей, прикованный к скале, или мышление, прикованное к физическому телу, освобождены Гераклом» *11.

Интересно, что в итоге Геракл уничтожает орла, миссия которого завершена и Зевс освобождает Прометея.

Прометей – символ человеческого достоинства, формирования личности

«...Зевс не отдает огня человечеству и приковывает Прометея к Кавказскому хребту за то, что он передал человечеству огонь. Огонь в этом случае является символом человеческого «Я». Вам известно, что среди четырех элементов - огня, воды, земли и воздуха - человечеству «Я» соответствует огонь. То, что Зевс отказывает человечеству во владении собственным «Я», лишает его этого, а Прометей отдает огонь людям, т.е. дает им «Я», указывает на определенный уровень развития мистической культуры, когда люди приобрели «Я» в своем физическом теле и заковывание Прометея - это и есть тот самый этап (между прочим, то же самое означает и поражение титанов после их сражения с богами в Тартарах), когда человеческий дух и его «Я» спускается из духовного мира в его физическую оболочку и у человека появляется понятие собственного «Я» *12» .

Но он не только даёт человеку огонь, он отнимает у человека дар предвидения, оставляя лишь надежду – «...Ещё у смертных отнял дар предвиденья. Я их слепыми наделил надеждами...».

Прометей - символ столкновения двух культур

«Аспект - этнологический. В частности, Прометей это символ той породы, того народа, который должен развивать мистическую культуру, который создан мистической культурой и всем тем, что сопутствует этой культуре. А именно, духовное развитие, инициатива и духовное мышление. Таково это племя. Однако Зевс, с этой точки зрения, воплощает в себе ту породу людей, которая пришла в Грецию позднее и насильственно внедряет свой культ и приковывает Прометея цепями к кавказской скале. В чем причина такого наказания Прометея? Причиной является столкновение в Коринфе представителей двух культур, двух рас - к одной из которых относится Прометей, а к другой - Зевс, т.е. здесь символически отразилась встреча двух культур, двух рас; одна из них - изначальное основное население Греции того времени, в то время как вторая - пришельцы или индоевропейцы, эллины» *13 .

Примечание. Эллины фактические потомки Прометея, а точнее его внука, сына Девкалиона – Элина.

*11-13 Звиад Гамсахурдиа, лекция «Духовная Миссия Грузии», прочитанная на фестивале «Идриарт» в Тбилиси в 1990 году

Прометей – коллаборационист

Прометей предал титанов, став на сторону олимпийцев. Вместе с тем, это не примитивное предательство, а действие, исходящее из реально-го предвидения перспективы развития событий. Это действие, уменьшающее уровень конфронтации. Это прецедент, который может спасти многих (включая титанов) в битве, исход которой предопределён. Титанов, которые отвергли его, не вняв его советам, за что в итоге и поплатились.

Но, Прометей, посредством Девкалиона, сохраняет и «ген» титанов. Фактически – Девкалион является компромиссным и легитимным образом.



Титаномахия. Рубенс

Прометей – символ ненасилия

Прометей не участвует в титаномахии, противится насильственным действиям титанов против олимпийцев и даже добровольно вступает с олимпийцами в союз, тем самым, противопоставляя себя бывшим «сородичам». И это – его встречный процесс, это его стремление к компромиссу и рациональности.

Некоторые исследователи отмечают, что в средневековой литературе образ распятого Прометея получил истолкование как образ предшественника Христа*¹⁴.

*¹⁴ Один из отцов церкви Тертуллиан говорит о Прометее как о кавказском распятии и дважды повторяет, говоря о Христе, - «вот доподлинный Прометей». Прометей как предшественник Христа, как искупитель истолковывался и в испанской религиозной драме XVII в.

Прометей – прорицатель

Самим богам он сослужил большую службу тем, что предсказывал им будущее и самих научил этому искусству. Он видел все события заранее и все основные события вплоть до конца мира представлены в мифологии греков как изречённые именно им. Звиад Гамсахурдиа считал, что Прометей - это представитель человечества, который должен развивать провидческое или интуитивное мышление, являлся сыном высшего духовного мира, или пророческого мышления. Хотя, как мы отмечаем выше, дар предвидения Прометей отнял у человека. В то же самое время сам по себе его образ действительно определяет установку на подражание его сильным качествам, в том числе и этому.

Прометей – творец новой эпохи человека

Согласно ряду источников, Прометей как древнейшее божество, сам вылепил первых людей из земли и воды (Apolloed. I 7, 1), да еще создал их смотрящими в небо, по подобию богов (Ovid. Met. I 81-88). Но сделал это Прометей по воле Зевса (Fabulae Aesopicae 228 Hausrath). Известен миф о том, как Зевс, рассердившись, уничтожил род человеческий, послав потоп. Но, оставленная Зевсом единственная пара - супруги Девкалион и Пирра (т.е. сын Прометея и дочь Эпиметей), создали новый род человеческий, бросая камни себе за спину (Ovid. Met. I 390-413). Так Прометей, теперь уже через сына, снова принял участие в создании новой эпохи рода человеческого. Именно это касается той эпохи, которая пришла на Землю после последнего потопы.

Прометей – убийца Кавказа или жертва дефамации

По одной из версий, Прометей убил пастуха Кавказа, для того чтобы по расположению его внутренностей сделать свои предсказания. И, возможно, и за это убийство он был жестоко наказан Зевсом.

*15 Псевдо-Плутарх (Лже-Плутарх, Лжеллутарх) — живший предположительно во II веке н. э. неизвестный автор сочинений «Малые сравнительные жизнеописания» (другое название — «Собрание параллельных греческих и римских историй», сокращенно МСЖ) и «О реках», содержащих множество уникальных сведений по античной мифологии и истории, которые, как общепризнанно в науке, полностью им выдуманы. Помимо этих двух, под именем Плутарха сохранилось множество других ему не принадлежащих сочинений.

1.1.4 «Криминальные» версии убийства «Кавказа»

Один из важных фрагментов, в дошедших до нас материалах, это - информация об убийстве во время борьбы Зевса и Кроноса, пастуха по имени Кавказ.

Версия Плутарха Александрийского: Прометей – убийца пастуха Кавказа

Плутарх Александрийский^{*15} следующим образом объясняет, почему гора стала называться Кавказом. После борьбы гигантов Кронос (Сатурн (рим.)), избегая угроз Зевса, убежал на вершину «Бореева ложа» и скрылся там, превратившись в крокодила, но Прометей, зарезав одного из туземцев, пастуха Кавказа, и исследовав расположение его внутренних органов, сказал, что враги недалеко. Зевс, явившись сюда, отца связал плетеной шерстью и низвергнул в Тартар, а гору в честь пастуха переименовали в Кавказ, приковав к ней Прометея и заставив его терпеть мучения от резавшего его печень орла за незаконный поступок с внутренностями пастуха...».

Под крокодилем, фигурирующем в отрывке, возможно, подразумевается дракон. Так по одной из легенд, дракон, прослышав о том, что к скалам Казбека был прикован Прометей, двинулся, чтобы расплатиться с героем, но был превращён в камень и обратился в Скалы Дракона. Именно так, «Скалы дракона» и называется гряда скал на склоне Казбека.

Что касается орла, то существует множество интерпретаций, одна из них может быть представлена на современном языке, как форма наказания Прометея за использование человеческих органов в корыстных целях.



Именно борьба Зевса с Кроносом, как с символом эпохи каннибализма была идеологическим основанием этой битвы.

**Версия
Яна Потоцкого:**

**Сатурн (Кронос) –
убийца пастуха Кавказа**

Попытку объяснения термина Кавказ находим и в труде ученого польского происхождения, археолога, историка, естествоиспытателя, литератора, автора романа «Рукопись, найденная в Сарагосе» – графа Яна Потоцкого, совершившего путешествие к подножию Кавказского хребта в 1797 – 1798 гг., «Путешествие в астраханские и кавказские степи».



Этот труд был опубликован другом и учеником Я. Потоцкого – известным ориенталистом Г. Ю. Клапшотом – после смерти автора в Париже в 1829 г.

На страницах книги «Путешествие в астраханские и кавказские степи» Я. Потоцкий также приводит сходную «криминальную версию». Он ссылается на слова древнегреческого философа Клеанфа, который говорит о том, что название «Кавказ» идет от имени одного пастуха, убитого Сатурном (древнеримский бог, соответствует греческому Кроносу), замаскированного под крокодила.

Кстати, в астрономии, трудно объяснить почему, но Прометей – спутник Сатурна. Скорее всего, здесь напрашивается мысль – а не был ли Прометей «двойным агентом»?

**Версия
Александра Дюма**

Позднее, почти так же, как Я. Потоцкий, объяснял происхождение слова «Кавказ» и известный французский романист Александр Дюма.

«Кавказ обязан своим названием убийству, совершённом одним из самых древних богов. Когда Сатурн, изувечивший своего отца и поглотивший собственных детей, был разгромлен в грандиозной битве Юпитером (в греческой мифологии соответствует Зевсу), своим сыном, он скрылся с поля боя; странствуя, встретил пастуха по имени Кавказ, направлявшегося со стадом на гору Пифак, отделяющую Армению от Ассирии (по Страбону, с этой горы берет начало Тигр).

Кавказ имел неосторожность преградить путь беглецу, но Сатурн убил его ударом меча. Юпитер, желая увековечить напоминание об этом убийстве, дал имя жертвы всей Кавказской горной цепи, к которой горы Армении, Малой Азии, Крыма и Персии относятся очень условно – как некие отроги...». По сути Дюма повторяет уже известный сюжет Псевдо-Плутарха. Однако, здесь, в этой версии, в отличие от предыдущей, – Прометей не присутствует.

Скорее всего, история с убийством пастуха Кавказа, связана с борьбой Зевса против каннибализма (именно Кронос, пожирающий своих детей является неким символом этой эпохи) и культуры жертвоприношения, связанного с убийством людей. Именно по этой причине и произошёл Девкалионов потоп, как наказание человечества. В этом отношении эту эпоху можно охарактеризовать, как эпоху зарождения гуманизма. И не так уж и легко представить себе, кто в этой игре был большим гуманистом – Зевс или Прометей.

Кстати, по мнению эксперта Наиры Бепиевой, в осетинских сказаниях символ пастуха Кавказа сохранился именно как образ борьбы с каннибализмом.





Статуя Прометея в Тбилиси

1.1.5 Прометеизм – как политическая идеология

Этот памятник Прометею, созданный живущим в Бельгии грузинским скульптором Деви Хмаладзе, был установлен в Тбилиси 23 ноября 2007 года в годовщину «Революции роз».

Президент Грузии Саакашвили и Президент Польши Качиньский под проливным дождём торжественно открыли памятник. Но, он (после августовской войны) простоял не более года, был демонтирован и перенесён в Борджоми.

Что же могло произойти?

Почему памятник репрессировали и сослали в провинцию?

- 23 ноября – день поминовения святого Георгия, который в Грузии (Георгии) особенно почитается и связывается с брендом грузинского государства, а установка памятника Прометею в этот день, традиционной частью общества рассматривалась как антихристианское и антигосударственное явление, как символический акт, попытку вернуть общество к эпохе идолопоклонничества. Установка памятника была ими воспринята как вызов, который этой частью общества, как видно из результатов, был принят серьёзно.
- С другой стороны, у грузин есть свой аналог Прометея - Амирани. И если ставить памятник, то почему ставить памятник именно Прометею, а не Амирани. Это затрагивает глубинные национальные чувства и представляет фактически конфликт между нехристианским грузинским национализмом и революционным либерал-космополитизмом партии Саакашвили.
- Война августа 2008 года многих заставила задуматься о ее причинах. Начала подниматься новая волна протеста. Власти Грузии многими в стране рассматриваются как носители нетрадиционных ценностей, их считают атеистами и богоборцами. Оппозиция этим активно пользуется. И чтобы не создавать в обществе дополнительные проблемы, власти, как видно, решили памятник убрать.
- Как упоминалось выше, в некоторых версиях (не заслуживающих пока особого доверия) Прометей представлен либо как убийца Кавказа, либо как возможный соучастник этого убийства, напоминающего ритуал сатанистов. Хотя эта его роль неизвестна широким слоям общественности и требует дополнительного исследования происхождения этой версии, но в любом случае, ставить памятник возможному убийце пастуха Кавказа, символу региона – в центральном городе региона Кавказа – в Тбилиси, логически равносильно установке памятнику Самоубийству.

Прометей, как символ общей борьбы с Российской Империей устарел.

И даже имея надежду, которую оставил Прометей, отняв у людей провидение, что Империя распадётся, а она явно не вечна, действия политиков-прометеистов 20-21 века не закончились позитивными результатами ни для них самих и не для тех обществ, интересы которых они декларировали. Прометеисты были в грубой форме разгромлены. И очередное свидетельство этому - война августа 2008 года и оккупация территорий Грузии.

Остаётся реальностью, что лидеры стран, граничащих с Российской Империей не смогли совместно выработать более серьёзной концепции, позволяющей обезопасить эти лимитрофные государства от имперских поползновений и создать международные механизмы своей безопасности.

Их сотрудничество не дошло до того уровня политической культуры, который способен был бы создать общую концепцию, общий подход, определяющий в будущем их систему безопасности. И ответственность за это несут не только политики, но прежде всего интеллектуалы, которые должны по-новому оценить те политические реалии, которые существуют и отнестись критически к той истории борьбы с империализмом, фрагменты которой они механически переносят в современные международные отношения.

Подобная политика в лучшем случае гарантирует хронический статус жертвы и виктимное сознание на многие лета.

Сила Прометея в его пронизательности и в попытке найти компромисс между прошлым и будущим, в том числе и за счёт аморальных поступков. Однако, некоторые современные деятели ориентируются не на этот тип образа Прометея, а на радикальный и суицидальный образ Прометея-революционера эпохи Максима Горького. И этот политический соцромантизм необольшевистского толка, есть современный стиль жертвоприношения, включая и самопожертвования, приближённые к суициду. И в данном случае, жертвой являются миллионы жителей всего лимитрофного пространства от Балтики до Каспия.

Необольшевистское сознание, пользующееся установкой «цель оправдывает средства» порождает новые формы реакции и насилия. И, зачастую, те деятели, которые всю свою жизнь боролись с тоталитаризмом, оказываются рабами тоталитарной установки – «Кто не с нами, тот против нас». Под этой именно установкой произошли кровопролития 9 апреля 1989 года в Тбилиси.

В борьбе между Зевсом и Кроносом, пастух Кавказ занимает сторону Зевса. В некоторых кавказских легендах, пастух по имени Кавказ – символ борьбы с каннибализмом, символ перехода к новой эпохе.

И его убивает либо Кронос, как преграду, либо Прометей, для того, чтобы указать Зевсу место нахождения Кроноса. Но, такая «помощь» вызвала справедливое негодование Зевса. И прикованный Прометей является символом бескомпромиссности Зевса.

В любом случае, Кавказ является жертвой этих глобальных процессов, за которыми последовал потоп, и воды Океана подошли вплотную к его вершинам. И задача ответственного интеллектуального сообщества сделать этот процесс максимально безболезненным для современной цивилизации.

Почему у Плутарха Александрийского возникла версия того, что Прометей был соучастником убийства пастуха Кавказа, требует дополнительного изучения и возможно, представляет случай древней дефамации, используемый в идеологической, в религиозной и/или информационной войне, что без сомнений представляет серьёзный интерес и сегодня.

Уникальный образ Прометея обладает удивительной силой, способной воздействовать на поведение человека спустя тысячелетия после рождения, что не может не вызывать одновременно и восхищения, и опасения, порождая вопрос, – а способен ли человек пользоваться этим «божественным огнём» и не является ли это скрытой формой провоцирования самоубийства человечества.

Сам по себе – выбор этого образа Прометея – как символа в борьбе за независимость от России, скорее всего, был определён политиками того времени, как дохристианский символ, способный отставить на второй план религиозные противоречия между православными и католиками, а также между христианами и мусульманами. Наверно, это, прежде всего, касалось интеграции в политический процесс кавказских мусульман. И, на определённом уровне «Прометей» эту миссию выполнил.

Одним из важнейших слабых звеньев политического прометеизма 20-21 вв., является как раз недостаточное присутствие в этом проекте фактора надэтничности. Что снижает уровень легитимности этого проекта и порождает анти-проект. В первую очередь это касается в особенности, населения регионов Российской Федерации, приграничных с этими странами (по всей линии границы от Каспия до Балтики). Несмотря на участие кубанских казаков, уровень русофобности этого проекта достаточен для того, чтобы мотивировать сильную реакцию.

В том случае, если регионы России не превратятся в соучастников нового проекта, он будет обречён. Поэтому необходим процесс деэтнизации и даже денацизации политических процессов.

Тяжёлое социально-экономическое положение регионов РФ должно мотивировать зарождение идеи их особых взаимоотношений со странами-соседями (за счёт увеличения их региональных прав и воз-

возможностей). Таким образом, возможно существование общего лимитрофного пространства, имеющего стратегические интересы в области безопасности, в самом широком смысле этого слова. В стратегической перспективе это может быть полезно как для Москвы, так и для стран, окружающих это лимитрофное пространство с другой стороны.

Если политический прометеизм определяет для одних идеи независимости и ограничения воздействия Российской империи, то для их российских оппонентов это – проект, направленный на разрушение России.

В итоге, это противостояние уничтожило миллионы благополучных семей по всему периметру противостояния от Каспия до Балтии.

Депортации целых народов стали результатом этого. И этот процесс периодически продолжается и будет продолжаться до тех пор, пока здоровые силы общества и прежде всего локальные элиты этого лимитрофного пространства не найдут в себе силы защитить совместно свои интересы (имеются в виду и регионы России, включая и этнических русских). Это должен быть процесс жертв и процесс потенциальных жертв против «Молотов-Риббентроповщины» во всех её проявлениях. Пространство насилия и беспредела должно превратиться в пространство благополучия, сохраняя при этом территориальную целостность государств.

Нужно искать новые возможности, создавать новые геополитические проекты, более адекватные геополитическим реалиям и ориентированные не на перетягивание канатов, а на создание стратегической стабильности.

Исходя из этого, мы получим вместо двух политико-географических тупиков и линии противостояния, полноценное социально-экономическое пространство – пояс благополучия и безопасности.

Подобный подход создаёт возможность рождения нового геополитического проекта и соответствующего политического символа. Таким символом может стать сын Прометея и Климены – Девкалион.

Именно этот образ является компромиссным в конфликте Прометея и Зевса. И фактическим прародителем рода человеческого.

Не сложно заметить, что Девкалион – западная версия Ноя.

1.1.6 Девкалион*¹⁶ – Ной - Водолей



- *¹⁶ Девкалион (др.-греч. Δευκαλίων) — прародитель людей, сын Прометея и Климены, муж дочери Эпиметей и Пандоры - Пирры. Когда разгневанный на людей “медного века” (вариант: на род человеческий из-за оскорбившего его Ликаона, Ovid. Met. I 196 след.) Зевс решил уничтожить всех людей и наслать на землю потоп, правивший городом Фтия в Фессалии Девкалион и его жена Пирра были единственными праведниками, которым царь богов разрешил спастись. По совету Прометей Девкалион построил большой ящик (“ковчег”), на котором он и Пирра спаслись во время девятидневного потопа, уничтожившего все человечество. На десятый день Девкалион увидел гору Парнас и высадился на ней (вариант: Девкалион высадился на горе Этна, Нуг. Fab. 153). Принеся жертвы Зевсу-Фиксию (“Дающему убежище”), Девкалион получил от него совет, как возродить человеческий род (другой вариант: этот совет был дан ему оракулом Фемиды у подножия Парнаса, Ovid. Met. I 369 след.). Закутав головы и распустив пояса, Девкалион и Пирра должны были бросать через голову “кости праматери”. Догадавшись, что “костями праматери” божество называет камни - кости всеобщей матери людей Земли, Девкалион выполнил приказ. Из камней, брошенных Девкалионом, возникли мужчины, Пиррой - женщины (Ovid. Met. I 260-411). У Девкалиона и Пирры также родились дети: Амфиктион, Протогеней и Эллин, ставший родоначальником греческих племен (Apollocl. I 7, 2). Впоследствии Девкалион спустился с гор, основал святилища Зевса в Локриде и в Афинах, где и был похоронен (Paus. I 18, 8). Несмотря на различия в локальных вариантах, миф о Девкалионе в основных чертах един и весьма близок к распространенным по всему Средиземноморью мифам о страшных потопах (библейский миф о Ное, шумерский - об Ут-напштии и др.).

По совету Прометея Девкалион, когда начался Всемирный потоп, сколотил большой ящик, положил в него небольшой запас пищи и питьевой воды, сам вошел в него вместе с женой и предоставил все судьбе. Девять дней носили волны ящик Девкалиона по безбрежному водному пространству, наконец, он был выброшен на скалы Парнаса, которые одни возвышались над водой.

Как только Девкалион и Пирра ступили на землю, ливень прекратился, вода начала убывать, в небе показалось солнце. Но ужас одиночества охватил несчастных, чудом уцелевших путников: земля была опустошена, жизнь оставила ее. Девкалион и Пирра упали на колени и стали молиться Зевсу.

Тогда предстал перед ними вестник богов Гермес и сказал: «Властитель богов и людей, великий Зевс, зная твое благочестие, спас тебя и повелел исполнить одну твою просьбу. Выскажи свое желание, и исполнит его сын Крона». « - О, великий Гермес! - ответил Девкалион. - Об одном молю тебя. Передай Зевсу: пусть опять населит он Землю людьми, ибо немислимо жить в одиночестве». И Зевс через Дельфийского Оракула сообщил Девкалиону свое согласие. Тогда Девкалион и Пирра собрали множество камней и начали бросать их за спину. Камни, брошенные Девкалионом, превращались в мужчин, а Пиррой - в женщин! Люди снова заселили Землю и стали строить новую жизнь. Благородный Девкалион был награжден бессмертием, всегда красуясь на небе как созвездие Водолей.

Таким образом, политическим технологам, направленными на поиск путей выхода из создавшегося кризиса (если таковые в природе существуют), остаётся сделать выбор между этими двумя равнозначными брендами, ориентированными на сотрудничество и поработать над усилением харизмы Ноя-Девкалиона, таким образом, чтобы она стала сильнее прометеевской.

А политикам и скульпторам можно предложить поставить в Тбилиси (как в географическом центре Кавказа) памятник Ною-Девкалиону или не менее важной фигуре – пастуху Кавказу. И вряд ли кому-то взбрёт в голову демонтаж символов, которые однозначно ориентированы на гуманизм и конструктивное сотрудничество «и с людьми, и с богами».

Недаром астрологи связывают Девкалиона с эпохой Водолея, которая наступила, по мнению некоторых из них, совсем недавно – в 2003 году. И об этих совпадениях стоит задуматься, так как подобная установка ориентирована на компромисс и на созидание нового типа мышления для всего человечества, переход на новую орбиту, на которой наука и «древние знания» способны создать совместный интеллектуальный продукт нового поколения. И качественная его характеристика порождена ориентацией на гуманизм, принципы совместимости или взаимодополняемости и надежды на возможность общей победы.

1.2 О ПРОИСХОЖДЕНИИ СЛОВА «КАВКАЗ»

Версии происхождения слова «Кавказ» можно сконцентрировать в три блока.

Первый – касается оценок, характерных для его внешних особенностей. Например, цветовые или другие ассоциативные связи.

Второй – касается специфической черты, которая упоминается в нескольких источниках – «сила, поддерживающая небо».

Третий – этнонимический. Предполагает формирование слова посредством этнонима или нескольких этнонимов.

Есть и другие интересные блоки – предположения, которые будут представлены в следующем издании.

1.2.1 Белоснежная версия

- Один из исследователей происхождения названия Кавказ И. Джишкарини пишет: «Что же касается происхождения названия Кавказа, то и здесь современная наука далека от истины: до восьми различных мнений по этому вопросу явно свидетельствуют об этом и причина всему этому та, что никто из умных ученых не попытался объяснить состав слова на почве местных языков: аварского «Кка-һазо» и абхазского «Skvaku-аси» – что значит бело-снежный, исчерпывающе объясняет происхождения этого названия». Дионис Периегет рассказывает про Кавказ: «Там всегда снег и сильные морозы, когда поднимается ветер, такой холод, что скот оставшийся на дворе погибает». Если такой казалась погода на этой территории образованному греку в I в. до н. э., неудивительно, что абхазы и их родственные народы эти места окрестили именем «assu», «Hazo». ^{*17}
- Происхождение названия Кавказ может быть связано с «кавкян» – ом, что означает по-свански – снежная гора. До сих пор в сванском языке живет слово «кавкас» – со значением «сияющий».
- В Имерети распространено слово «каскас», которое означает то же самое, что и по свански – «кавкас».
- И сегодня, когда сван любит вид снежной горной цепи, в хорошую погоду, говорит: «Эзер кавкас маде ли а!» («как хорошо сияет!»). Возможно, это слово перешло неизменно в греческий язык и вошло в употребление повсеместно.
- Термин «Кавказ», возможно, связан со Сванетией. Сваны с древних времен жили в этих краях и имели взаимоотношения с греческим населением черноморского побережья.

^{*17} И. Джишкарини «Вопросы о происхождении названий Азии и Кавказа». Тбилиси. 1924. С 19

- Согласно другой справке Сквиты (на персидском языке Саки) называли «Кавказ» – «Graucasia». Ученые объясняют это при помощи санскритского языка – «граван» – скала, «каз» – сияющий *¹⁸.
- Исидор Севильский по поводу Кавказа отмечает: «Ведь (там), где на востоке она достигает наибольшей высоты, из-за чрезвычайной белизны (снегов) называется она Кавказом. Ибо на восточном языке «Кавказ» означает «белизна». Вот почему и те (горы), которые расположены рядом с этой горой, называли Крохазисом. Ведь Ахазис означает у них «белизна» или «снег» *¹⁹.
- Плиний приводит скифское название Кавказа – «Крауказ», т. е. белеющий от снега. *²⁰
- В этой же главе стоит вспомнить и о том, что согласно Blumenбаху именно Кавказ являлся местом рождения белого человека, и именно от Кавказа было дано название белой расе – Кавказская раса.
- И. Маркварт предполагал, что возможно, реальнее отдать предпочтение ирано-скифскому объяснению названия, предложенному Плинием. Согласно Плинию, название следует связать со скифским термином Croukasis –ом. Если Croukasis считать составленным из двух компонентов именем, то первый из «crou» можно было бы связать с основой, обозначающей в индоевропейских языках «лед», «мороз», а второй «asis», с основой обозначающей «видеть», «зреть».
- Νιφάντης ὁ (Нифант), которое использует в качестве имени Кавказа Плутарх, в переводе означает «снежный». И, кроме того, современная река Риони (в греческих источниках называвшаяся Фасис) у того же Плутарха Александрийского в той же работе «О реках» именуется Арктуром, что в переводе также означает «северный».
- Некоторые авторы XIX в., например Болен, полагали, что этот термин происходит от санскритского «Каз» – блестящий и «граван» – скала, камень. Однако еще Гюрнюф справедливо подметил, что такое толкование идет вразрез с законами санскрита, где должно было быть «Каза + граван», а не наоборот. *²¹

*¹⁸ Ш. Гогашвили «Объяснение географических названий Грузии

*¹⁹ Исидор, "Этимологию", кн. XIV: "Ubi autem ad Orientem in excelsiorem Consurgit sublimitatem, propter nivium candorem Caucasus nuncupatur. Nam Orientali lingua Caucasum significat candidum, id est, nivibus densissimis candicantem. Unde et eum Scythae, qui eidem monti junguntur, Croacasin vocaverunt. Casim enim apud eos candor, sive nix dicitur" (ibid.).

*²⁰ Исмаил Мизиев, Следы на Эльбрусе, www.mountain.ru

*²¹ Исмаил Мизиев, Следы на Эльбрусе, www.mountain.ru

*²² Этнонимы (от греч. ἔθνος — племя, народ и βῆμα — имя, название) — названия наций, народов, народностей, племён, племенных союзов, родов и др. этнических общностей (этносов). Этнонимика – раздел ономазиологии, изучающей название народов или совокупность названий народов. Этнонимика изучает не только самоназвания, но и те имена и названия, данные какой-либо этнической группе другими народами. Она используется также для реконструкции исторических событий, так как в этнонимах сохраняются названия уже исчезнувших народов.

*²³ Глава подготовлена Тамар Кобахидзе, зам. директора музея Ильи Чавчавадзе.

1.2.2 «Атлантистская» версия

- Народы боготворили вершины Кавказа. По выражению Эсхила (525-456 гг. до н. э.), «они воспринимали недоступные горные вершины как жилища богов, считали их подножием неба, которое они подпирают как могучие Атланты».
- Интересно, что с лезгинского языка Кавказ можно перевести как «Крышу (небо) держать» Къавкъаз – горы, держащие небо, крышу. Къав – крыша, Къаз – держать.
- Каф – فك – kaf, араб., ладонь, поддерживающая небо.

Профессор Робиташвили указывая на единство происхождения, отмечает, что народы иберо-кавказского круга семьи являются Атлантами, или жителями Атлантиды. Последняя, по версии ряда авторов, в том числе и античных, находится за Гибралтарским проливом, недалеко от побережья Испании и нынешнего Марокко. Марокко у греков, как страна на крайнем Западе – местопребывание титана Атланта (Атласа). К его имени восходят название океана и хребта Атлас; несомненно, к нему же восходит и название Атлантиды – «страны Атланта» (в более позднем диалоге «Критий» Платон называет Атлантом первого царя страны и от него выводит имя; но первоначально, видимо, название подразумевало просто «страну, лежащую на крайнем Западе»).

1.2.3 Этнономический след^{*22}

В данном материале мы попытались предоставить читателю те наименования этнографических групп, которые могут прямо или косвенно касаться формирования термина «Кавказ».

О кавказских этнархах^{*23}

Интересную информацию для изучения вопроса о происхождении термина Кавказ дает древнегрузинская летопись «Картлис цховреба» («Житие Карталинии», т.е. Грузии, том I, 1955 год, под ред. академика С.Каухчишвили), которая фактически представляет собой сборник древних летописей. В первой же главе летописи, именуемой «Повесть о восьми братьях», рассказывается и о происхождении кавказцев.

В летописи говорится, что этнархом кавказцев являлся Таргам, потомок Ноя – сын Таршиса. По преданию, у Таргама было 8 сыновей, шестерых из них он поселил на земле «в долю, выпавшей ему», то есть на Южном Кавказе, а двух – Лека и **Кавказа** – поселил на Северном Кавказе. Лека – на земле, расположенной от Терека к Каспийскому морю, а **Кавказа – от Терека к Черному морю.**

У Леонтия Мровели в «Жизни Картлийских царей» читаем: «Среди сынов его (Таргамоса) отличились восемь братьев (дословно: «восемь человек»), герои многосильные и славные, которых звали так: первого – Гаос, второго – Картлос, третьего – Бардос, четвертого – Мовакан, пятого – Лек, шестого – Эрос, седьмого – **Кавкас**, восьмого – Эгрос. И были эти братья героями. Но лучшим из героев тех был Гаос, ибо подобного ему ни телом, ни мощью и мужеством не было ни до потопа, ни после него».

Сведения о Кавказе, сыне Таргама, этим не ограничиваются. В Летописи «Картлис цховреба» упоминается также и о потомке Кавказа – сыне Тиретей – Дурдзуке, который является родоначальником племени дурдзуков. К сожалению, до нас не дошли старые списки древних летописей, но лексика и стилистика главы «Повести о восьми братьях» дает право предположить, что эта часть летописи была переписана с древнего списка.

Исходя из вышесказанного, думаем, что термин Кавказ был распространен на самом Кавказе как термин, обозначающий место проживания одного из аборигенных племен.

По Теймуразу Багратиони Большой Кавказский хребет состоит из девяти хребтов. По преданию на главном Кавказском хребте расположены семь основных вершин Кавказа, повелевающие добром и злом, и покровительствующие семи братьям – этнархам кавказских народов (кроме Хаоса, которому в долю достался Арарат).

Древние кавказские этнонимы

Известны некоторые этнонимы, соответствующие народам, проживавшим на Кавказе или вблизи Кавказа в разные эпохи, а также слова очень близкие к ним по звучанию.

Приведём некоторые из них: Азы, Асы, Осы, Ясы, Хазары, Казы, Каши, Кажи, Касы, Каски, Касаги, Кох-казы, Колы, Калки, Кохи, Кахи, Колхи, Кавкасианы, Кави...

Эти этнонимы могут иметь некоторое отношение к рождению слова Кавказ. Данный материал представляет всего лишь «корзину» информации, которая будет пригодна для провоцирования дискуссии, дальнейшего отсеивания и поиска наиболее приемлемой версии. Это дополнительный труд, который должен быть проделан в междисциплинарной группе экспертов, что является задачей будущего исследовательского проекта.

АЗЫ – В литературе широко бытует предположение П. Услара, что слово «Кавказ» является искажением туземного «Кох-аз» и будто бы означает с иранского «Гора азов». Однако такое толкование не согласуется с законами, например, ирано-осетинского языка, в котором существительное «хох» – гора всегда стоит на втором месте, как в названиях: Адай-хох, Джимарай-хох, Зылги-хох и т. д. По словам В. И. Абаева, обратный порядок слов в этом языке просто невыносим. Стало быть, по этой закономерности должно было бы быть не «Хох-аз» а «Аз-хох». И этот факт опровергает распространенное мнение Услара.*²⁴ Кроме того «аз» на шумерском означает медведь.

АС, АЗОС, КАЗОС – Евграф Савельев в «Истории Дона и Донского казачества» пишет, что в Приазовье и на восточных берегах Черного моря «все с древнейших времен связывается с термином Ас или Аз: Кавказ от Кау – село, поселение (по-осетински) и Аз. Мифический Прометей был прикован к скале северного Кавказа; мать или жена Прометея называлась Ази; отсюда же в древности, из страны Свитиод, Свидура (страны света), переселились на север, на берега Балтийского моря, скандинавские боги-герои Азы и с дружинами князя (кон-асы), витязи (вит-асы) и кунигасы (куниг асы). <...> Асы овладели всем Босфорским царством от низовьев Дона до Кавказского хребта. Все эти народы Приазовья и восточных берегов Черного моря, вернее – один и тот же древний народ Ас, Азос и Казос, разделенный на несколько самостоятельных общин».*²⁵

ЯСЫ (АСЫ) И КАСОГИ/КАСАГИ – Русский летописец Нестор говорит, что в IX и X вв. по Дону жили Хазары, которым Поляне платили дань. К югу от нижнего Дона – Ясы (Асы) и Касоги, по другим летописям – касаги. По одной из версий, под этим именем, в русских летописях упоминались адыги.

КАСОГ/КАСАХ/КАШАК – Исследователь Пьянков предлагает следующую версию: «Касог/Касах/Кашак – это самый обычный Казак. <...> Локализация страны Касогов/Касахов/Кашаков (места проживания Казаков) на Северо-Западном Кавказе, скорее всего, соответствует действительности. Эта страна называлась КавКАЗ, то есть страной КАЗов. А с востока она была ограничена Каспийским морем, то есть морем КАСов. Понятно, что одна из самых знаменитых гор КавКАЗа – Казбек, – это КАЗ+БЕК».*²⁶

По мнению Татищева в Египте был город Черказ (от него и казаки впоследствии у русских назывались черкасами), жители которого пе-

*²⁴ Исмаил Мизиев, Следы на Эльбрусе, www.mountain.ru

*²⁵ Евграф Савельев, История казачества с древнейших времен до конца XVIII века. Историческое исследование в трех частях, стр. 13

*²⁶ Пьянков А.В. Касоги/касахи/кашаки письменных источников и археологические реалии Северо-Западного Кавказа. //Северный Кавказ и кочевой мир степей Евразии: V Минаевские чтения по археологии, этнографии и краеведению Северного Кавказа.

реселились на Кавказ и стали называться косогами». Татищев действительно пишет о наличии упоминаний у Геродота о черкасах, и о том, что «род князей их, пришедших из Египта, где был град Чиркас, или Циркас...».

КАЗЫ, КАСЫ – Клавдий Птолемей, знаменитый географ, упоминает *Casii Montes* – горы казов, но часть цепи гор на востоке называет *Caucasii montes proprie dicti*, т.е. поистине названные горами Кавказа.^{*27}

КАЗ – Термин «каз», завершающий название «Кавказ», является древнейшим именем хазар и означает «кочевать» или «кочевник». Таким образом, «Кавказ» может означать понятие «ворота кочевников», «ворота азов». В-третьих, слово «каз»/«касс»/«каш» означает на тюркских языках «возвышенность», «холм», «гора».

Некоторые ученые возводят и этноним Казань к названию реки «Казан», что в свою очередь возводится к племени «каз», обитавшего в пределах бассейна реки. Гидроним «Казанка» состоит из составных казан-ка. Первая часть – «каз», как уже было отмечено, относится к древнетюркскому этнониму «каз», вторая – «ан» – обозначает реку, а третья – «ка» – является суффиксом русского языка, который прибавился к гидрониму «Казан» в XVI веке.^{*28}

КАШ. КАЗ. ГАЗ. По версии профессора А. Халикова, во времена болгар слово «каз» употреблялось только в значении «граница», «край», причем в его более древней форме – «каш». Полагая, что название Казань означает «пограничный город» (на границе Булгарского государства), автор версии не приводит веских историко-лингвистических данных, подтверждающих, что для обозначения понятий «граница», «край» волжско-камские болгары употребляли слово «каз» («каш»). Вполне возможно говорить о связи Кавказа и Казани, но это предмет отдельного и специального рассмотрения.

Гуси-лебеди. Интерпретация Кавказа как некоей «границы», «края» тесно связано и с другой версией перевода слова «каз». В статье «Кавказ (этимология географического названия)» Илиуф Хаджи-Мурат Шаяхметулы, кандидат филологических наук, отмечает: «Предположение о том, что название Кавказ образовано от пары слов *Qaw-qaz* <тюркск. *Qiw-qaz*, букв. «Гуси-лебеди», в связи с тем, что за горные хребты осенью улетают дикие гуси, являет собой пример народной этимологии»^{*29}. Газ – гусь в тюркском языке.

Древние греки связывали гуся с Герой, Аполлоном, Эротом и богом-вестником Гермесом. Древнейшее упоминание домашнего гуся в качес-

^{*27} Л. Маруашвили, «Физическая география Кавказа»

^{*28} Почему Казань называли Казанью, www.cytion.com

^{*29} Илиуф Хаджи-Мурат Шаяхмет-улы, Кавказ (этимология географического названия)

тве символа восходит к шумерскому богу домашнего хозяйства и скотоводства Бау.

В Древнем Риме гусь был посвящен богу войны Марсу, а затем стал триумфальной эмблемой бдительности – после известного случая в 390 году до н. э., когда крики священных гусей из храма Юноны оповестили защитников Капитолийского Холма о нападении галлов.

Здесь интересно упомянуть и следующий факт. Рвы, окружавшие город Ани, расположенный на северо-востоке современной Турции, на границе с Арменией, охраняли гуси, выполнявшие функцию «пограничников», «стражей», предупреждавших о возможной опасности. Здесь же отметим, что в древне-римской и греческой культурах, среди множества других характеристик – гусь символизирует бдительность. Дикий гусь символизирует любовь, счастье в браке, верность. Это также символ известия, послания. Знак свободы, просвещенности и, благодаря сезонным перелетам, символ осени и весны.

Исходя из выше сказанного, нельзя исключать версию, что казами или кашами называли племена, охраняющие подступы к святым горам Кавказа – т.е. речь может идти о «пограничниках Кавказа», воинственных и грозных племенах, выполнявших особую миссию. Некоторые из этих племён продолжают выполнять эту миссию и сегодня. В Российской империи эту функцию выполняли – казаки.

КОХИ КАЗА – В IV в. до н. э. Александр Македонский вел войну в Индии. В его войске было много персов, их «Кохи каза» можно было легко заменить греческим «Кавказом», т.к. название «Кавказ» уже усвоился в их родном языке. Историк В. сен Мартен доказывает, что «Кавказ» происходит от персидского слова «кохи каза» и означает гору казов (казами персы называли народы, живущие на Каспийском побережье).

КАШ-КАШ – По мнению Струве, в XIV в. до н. э. с хеттами, живущими на юге Кавказа, воевали храбрые племена, которые назвались «каш-каш», и от этого слова произведено «Кавказ».

КАССИТЫ – Некоторые черкесские ученые возводят слово Кавказ к Къу-къашъ т.е. долины кассов/касситов. Аналогичным образом, реконструируются и другие Чер-кас (Шъхъэ-Къашъ т.е. верхние кассы/касситы) касаг (къашъэхэ т.е. кассы во мн. ч.), Касбег (Къашъ-бгы т.е. касская гора).

КАССЫ/КАСПИИ. – Арабы называли Кавказ «Каб»/«Габ, а персы – «Каф»/«Гаф». Эти термины восходят к тюркскому «Капу»/«Капыг» – и означают на тюркских языках – «ворота», «двери». Отсюда термин «Кавказ» можно сравнить с понятием «ворота + горы». Есть мнение что слово образовалось от «капу» («дверь»/«проход») + этноним «кас» с общим значением «проход касов». Древние каспии жили в Закавказье, главным образом на западном берегу Каспийского моря, в том числе в районе Дербента. В древности Дербентские ворота назывались «воротами касов» («Кавказ»). Потом это на-

звание распространилось на весь регион. А возможно, что к этому слову, обозначающему ворота, прибавлен «Аз» – древнейший тюркский этноним, ныне сохранившийся у многих тюркских народов в виде родоплеменных, патронимических названий.

КАСКИ/КАШАКИ/КАСКЕЙЦЫ – Коренное автохтонное население Малой Азии (Анатолии) именовалось хаттами по названию центральной части этой страны – Хатти. Столицей хаттов являлась Хаттуса. К северу от хаттов вплоть до побережья располагалась обширная страна касков (кашков), говоривших на родственном хаттскому диалекте. На территории от устья реки Галис и до современного Трабзона жили племена Каска. Они имели укрепленные селения, занимались земледелием и скотоводством. Страна каскейцев была по преимуществу горной^{*30}. Многие крупнейшие специалисты по древней истории Анатолии, и в их числе следует особо выделить Г. А. Меликишвили и Г. Г. Гиоргадзе, указывают на сходство этнонима Каска со средневековым этническим названием адыгов (груз. Кашаки, Кашаг; арм. Гашк; визант. Касахия; араб. Кашак; рус. Касог).

КАВКОНЫ – этноним *καυκωνες* кавконы – Гомер (VIII век д. н. э.) вместе с легалами и пелазгами, союзниками троянцев называет кавконов – народ неизвестного происхождения (скифы или македоняне, или пеласги). Были кавконы и в Греции – кочевой аркадский народ в Элиде (на берегах Алфея); из Трифилии впоследствии их прогнали минийцы. Позже кавконы исчезают^{*31}.

*Фрикс верхом на золоторунном баране,
Eduard Gerhard, Phrixos der Herold: Programm
zum Winkelmannsfeste der Archäologischen
Gesellschaft zu Berlin, Berlin, 1842, p. 11*



Известно, что вместе с Гераклидами в Спарте жили и потомки аргонавтов. Они вернулись на свою родину во времена Прокла (ок.1125 до н. э.), предка Ликурга в шестом колене. Вскоре после прибытия они основали города: Лепрей, Макист, Фриксы, Пирг, Эпий и Нудий, где и жили долгое время. Из вышеназванных городов город Фриксы носил имя Фрикса, сына Афаманта, правителя Беотии. Согласно преданиям, он на золоторунном баране Гермеса перелетел из Греции на Кавказ. Среди его детей был известен Арг, аргонавт. Поэтому в городе Фриксы могли жить потомки Арга.

Город Лепрей носил имя правителя кавконов, поэтому в этом городе могли жить кавконы. Город Эпий носил название племени эпеев, соседей кавконов, поэтому здесь могли жить эпеи. Город Макист повторял название реки в Малой Азии, поэтому в нём могли жить выходцы оттуда. И, наконец, город Пирг имел своего двойника в Тиррении (Этрурии), где жили этруски, бывшие родом из Малой Азии. Поэтому в этом городе тоже могли жить выходцы из Малой Азии, родичи этрусков.

Фрикс – сын Афаманта и первой его супруги богини облаков Нефелы. Брат Геллы. Родился в Орхомене либо в Салоне (Фессалия). Ино сожгла семена и вызвала неурожай. Послы от дельфийского оракула, подкупленные Ино, заявили, что для прекращения неурожая нужно принести Фрикса (или Фрикса и Геллу) в жертву Зевсу. Афамант хотел принести их в жертву у статуи Зевса Лафистия.

Чтобы спасти своих детей от ненависти второй жены Афаманта Ино, Нефела послала им волшебного золоторунного овна, который должен был перенести их в Колхиду. Во время бегства Гелла упала в воды пролива, получившего имя Геллеспонт («море Геллы»; современные Дарданеллы). Фрикс добрался до Колхиды, где принес волшебного овна в жертву Зевсу Фиксию (Лафистию?) и повесил руно на дубе в роще Ареса, либо посвятил руно в храм Ареса, по Гелланику, в храм Зевса.

Изображение Фрикса, приносящего в жертву овна, находилось в Афинах. Его могилу посещают аргонавты. Святилище Фрикса показывали на границах Колхиды и Иберии. В стране мосхов было основанное Фриксом святилище Левкофеи и оракул Фрикса, где не приносят в жертву барана, в Иберии был городок Фрикса – Идеесса^{*32}.

^{*30} По версии Оросия, покорив большую часть Европы (к западу от Танаиса-Дона) и захватив несколько государств в Азии (по сути, повторив деяния ранних скифов: П.З.), амазонки с вспомогательными отрядами, основав сами город Эфес и другие города, главную часть своего войска, отягощенную громадной добычей, отозвали домой; прочие, оставленные для защиты власти в Азии, с царицею Марпесией, подверглись нападению врагов и были перебиты. Но прекрасная Синопа (дочь Марпесии) возродила славу царства амазонок в Южном Причерноморье. И затем эти земли известны веками как земли касков.

^{*31} Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона, Петербург, (1890—1907)

^{*32} <http://ru.wikipedia.org/wiki/Фрикс>

КОЛЫ – встречаем у Гекатия Милетского о колхидских племенах Причерноморья: «186. Колы, народ у Кавказа. Подножья Кавказа называются Колийскими горами. Страна колов». Согласно П. Ингорквва Колы проживали южнее кораксов, т.е. южнее Гагры -Пицунды. Название колы, возможно, происходит от мегрело-сванского «коль», т.е. «стрекоза». Возможно, такое название (по примеру кораксов) племя получило из-за того, что строило высокие башни (сванские) с труднодоступным входом.

Не исключено, что их называли стрекозами за очень быстрый говор. Порой очень сложно понять, что говорят даже некоторые современные мегрелы.

Возможно «колы», это этнографический элемент, исходящий от модифицированного «колхи».

Согласно Вахушти Багратиони («История Царства Грузинского») – Кола представляла собой область в южной Грузии.

СКОЛОТЫ – Название «сколоты» встречается у греческого историка Геродота и относится к V в. до н. э. Записанная Геродотом легенда позволяет перевести слово сколоты как «потомки Солнца». Сколоты умели строить крепости и обрабатывать железо.

Основной источник мифа – сообщение Геродота (это первое из трёх сказаний о происхождении скифов, которое приводит историк):

Такого рода был Таргитай, а у него было трое сыновей: Липоксаис, Арпоксаис и самый младший – Колаксаис (Λιπόξαϊν καὶ Ἀρπόξαϊν καὶ νεώτατον Κολάξαϊν). В их царствование на Скифскую землю с неба упали золотые предметы: плуг, ярмо, секира и чаша.

Первым увидел эти вещи старший брат. Едва он подошел, чтобы поднять их, как золото запылало. Тогда он отступил, и приблизился второй брат, и опять золото было объято пламенем. Так жар пылающего золота отогнал обоих братьев, но, когда подошел третий, младший, брат, пламя погасло, и он отнес золото к себе в дом. Поэтому старшие братья согласились отдать царство младшему.

Так вот, от Липоксаиса, как говорят, произошло скифское племя, называемое авхатами, от среднего брата – племя катиаров и траспиев, а от младшего из братьев – царя – племя паралатов. Все племена вместе называются сколотами, то есть царскими. Эллины же зовут их скифами.

КАЛКИ – В позднесредневековых русских документах предки ингушей назывались «калканцами». Как отмечает Магомед Бархоев в статье «О словах «Галгла», «калканцы», «Капкай»», в слове «калканец» четко выделяется суффикс «-нец». Что касается части «калка-», то можно предположить, что это русифицированный вариант тюркского «*къалкъа». (Многое о народах Кавказа русские узнавали от находившихся в степях Предкавказья тюркских племён.) Я уже писал, что во многих случаях мы наблюдаем соответствие звука [къ] в тюркских (на Кавказе) языках

ингушскому [ɣ]. Логично предположить соответствие вариантов «къал-къа» и «ɣалɣа». В таком случае мы имеем: къал (а)/ ɣал (а) «башня» + къа/ ɣа «сын». (В слове «ɣа» («сын»), сохранившемся в ингушском фольклоре как личное имя, под влиянием заимствований из тюркского произошёл переход [ɣ] в [къ], а слово «къа» («сын») в форме единственного числа было заменено новообразованием «вохь», которое после перехода [хъ] в [ɣ] приняло форму «воɣ».) Общее значение слова «ɣалɣа» (и его вариантов «*къалкъа», «калканец») получается буквально «сын башни», а по смыслу – «житель башни», «живущий в башне». Следует заметить, что разобранные выше слова появились именно в ту эпоху, когда в горной Ингушетии шло интенсивное строительство башен.

КОЛХИ – собирательное название древнегрузинских племён, занимавших территорию юго-восточного и восточного Причерноморья. По всей видимости, говорили на языке, родственном современным мегрельскому и лазскому языкам. По наименованию этого племени древние греки с начала I тысячелетия до н. э. называли Западную Грузию Колхидой (греч. Κολχίς, Colchis, груз. კოლხეთი, Колхэти).

КАХИ или кахетинцы жили и живут в Восточной Грузии.

КОЛХ-КАЗЫ. Интересным является то, что фактически, Кохи (колхи) и Казы – два этнографических феномена, которые образуют собирательный «черноморско-каспийский» образ «Колх-Каза», «Кох-Каза» или, возможно «Кавказа».

КАВКАСИАНЫ – Прежде всего упомянем, что у армян и картлийцев, ранов и моваканов, эров и леков, мегрелов и кавкасианов – у всех (этих народов) был единый отец по имени Таргамос. Сей Таргамос был сыном Таршиса, внуком Иафета – сына Ноева. Был тот Таргамос героем. По разделении языков, когда воздвигали башню Вавилонуву, различились и рассеялись оттуда языки по всему свету. Пришел Таргамос со всем племенем своим и утвердился между двумя недоступными человеку горами – Араратом и Масисом. И было племя его велико и бесчисленно, обзавелся он многодетным потомством, детьми и внуками сыновей и дочерей своих, ибо жил он шестьсот лет. И не вмещали их земли Арарата и Масиса^{*33}.

КАВЫ. КАВ-КАВЫ. В различных источниках встречаются также и такие этнонимы как «Кав», народ на острове Хиос – были известны кланы Апполона (καυκασεις) и Артемиды (καυκσις) в Этрах.

Здесь же хотим привести и возможные иранские корни происхождения Кавказа, хотя эта версия не совсем относится к кавказским этнонимам, а связана с именем мифического царя древнего Ирана. В иранской мифологии и легендарной истории известен царь династии Кейянидов – Кей-Кавус (авест. Кави Усан; ср.-перс. Кей-Ус или Кай Ус; фарси Кай Кавус

^{*33} Леонти Мровели «Картлис Цховреба»

или Кей-Кавус) Значительная (и выдающаяся в поэтическом отношении) часть Шахнаме Фирдоуси посвящена царствованию Кей-Кавуса.

Образ восходит к индоиранской эпохе. В поздних источниках («Денкарт», «Бундахишн» и «Шахнаме») Кави Усан – владыка демонов, сооружающих ему семь магических дворцов из золота, серебра, горного хрусталя и стали на мировой горе. Входящему в них возвращаются жизненные силы и молодость. Утраченный «Суткар-наск» «Авесты» содержал миф о том, как Кей-Кавус (Кави Усан) возгордился и захотел подняться на небо на орлах, чтобы бросить вызов богу (по изложению «Денкарта» 9, 22, 5-7), но был повергнут на землю и лишён фарна.

КАВИ – это древние иранские жрецы, которые контролировали идеологию и религию на огромном пространстве и предшествовали эпохе Зороастризма.



Башни Кавказа

1.3 КАВКАЗ – НЕКОТОРЫЕ АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Материалы (разной степени серьёзности), которые здесь приведены, также ставят тему отдельного исследовательского проекта, который может быть реализован с целью выяснения позитивных и негативных последствий формирования расовых теорий, связанных с Кавказом и выявляющих как потенциальные угрозы международной безопасности или, в случае их правильного использования и преподнесения в призме гуманизма, способных содействовать усилению процесса региональной идентификации и сотрудничества.

1.3.1 Кавказская раса

В 1776 году немецкий ученый Фридрих Blumenbach ввел термин Кавказская раса, к которой, по его мнению, принадлежали европейцы. Этот термин до сих пор употребляется в Западной Европе и Америке, для обозначения белой расы.



Йохан Фридрих Блуменбах
(Blumenbach, Johann Friedrich)
(1752–1840)

К сожалению, возникновение этого термина породило, у некоторых авторов, «теории» расистского характера, есть даже весьма интересные материалы, симпатизирующие политике Гитлера. Однако, тем не менее, мы считаем этот материал важным для анализа. Особенно важен анализ, проделанный Звиадом Гамсахурдиа, и показывающий очень важный срез древнецивилизационного столкновения, следы которого проявляются и в современных конфликтах на Кавказе.

Блуменбах считал Кавказ первым местопребыванием белого человека, и племена, живущие в настоящее время на Кавказе, он признавал наиболее чистым и несмешанным типом этой расы.

Блуменбах писал: «Существует белая раса, к которой относятся европейцы. Эту расу принято называть кавказской, поскольку наиболее древними и чистыми представителями этой расы являются коренные народы Кавказа. <...> «Кавказский тип – для изучения я взял именно этот тип, горский тип Кавказа, потому как его южный склон производит самую красивую расу людей, под этой расой я в первую очередь подразумеваю грузин. Все физиологические признаки сводятся к этому. Таким образом, мы должны с большей уверенностью утверждать, что Кавказ это место рождения белого человека»^{*34}.

Блуменбах относил к Кавказской расе жителей Европы (за исключением самоедов, лапландцев, финнов, мадьяр и турок), равно как жителей южной Азии и северной и северо-восточной Африки.

Термином Кавказская раса пользовался также и великий немецкий философ Гегель: «Только в кавказской расе дух приходит к абсолютному единству с самим собой, – только здесь дух вступает в полную противоположность с условиями природного существования, постигает себя в своей абсолютной самостоятельности, вырывается из постоянного колебания туда и сюда, от одной крайности к другой, достигает самоопределения, саморазвития и тем самым осуществляет всемирную историю... Прогресс осуществляется только благодаря кавказской расе...»^{*35}.

Позднее французский исследователь Мюллер, во избежание часто встречающегося смешения, предложил другой термин – «средиземная раса» (Mittelländische Rasse), так как принадлежащие к ней народы достигли высоты своего развития на берегах Средиземного моря. Хотя и отмечается, что этот термин был принят большинством этнологов (Пешель, Гельвальд и другими) и к концу XIX века почти вытеснил в научных

^{*34} Johann Friedrich Blumenbach, *The anthropological treatises of Johann Friedrich Blumenbach*, translated by Thomas Bendyshe. 1865.

^{*35} Гегель «Энциклопедия философских наук» в 3 т., Москва, 1977, т. 3 «Философия духа»

трудах термин Blumenбаха, но до настоящего времени термин *Caucasian* в английском языке является стандартным обозначением белой расы. Этот термин до сих пор употребляется в Западной Европе и Америке, для обозначения белой расы.

Во всемирной паутине очень часто можно встретить утверждение о том, что российские антропологи и царского, и советского времени почти никогда не пользовались этой дефиницией, предпочитая термин «европеоидная раса».

В антропологии также распространен термин балкано-кавказская раса, обозначающая одну из малых рас, входящих в состав большой европеоидной расы. Распространена на Кавказе (преобладающая часть коренного населения); её балканский вариант – в бывшей Югославии, на юге Австрии и севере Италии (Тироль), в северной Греции и соседних странах; к переднеазиатскому варианту этой расы относятся некоторые народы западного Ирана (луры, бахтиары, ассирийцы, иранцы Хорасана и др.).

К кавказо-балканской расе относится кавкасионский антропологический тип, который сложился в результате консервации антропологических особенностей древнейшего местного европеоидного населения.

Используется также термин Кавкасионская раса (*Varietas Caucasia*) – северокавказский вариант европеоидной расы. Среди кавказской расы ряд антропологов выделяют иберийские типы. Причем в ряде случаев их относят к средиземноморской расовой ветви, в других рассматривают как разновидность антропологических типов на Кавказе.

В уже упоминавшейся лекции «О духовной миссии Грузии» Звиад Гамсахурдиа, говорит: «Учеными принят также термин – средиземноморская или медитерральная раса или же медитерральная тип (порода) людей. Для выделения этого типа, который идентичен термину кавказская раса, существуют также следующие термины: палеокавказская раса или древнейшая кавказская раса, древнейшая медитерральная раса, что идентично друг другу.

Речь идет о той породе или населении, которое проживало, начиная с Перинейского полуострова и далее в Средиземном, Эгейском морях, на Балканах, в современной Греции, на Кавказе и территории современной Индии, а также в Малой Азии и Палестине.

Это ареал распространения той протоиберийской породы, у которой, в соответствии с исследованиями Гумбольдта, имелось много разветвлений. Основной язык у этой расы или породы был один, но у него было много диалектических разновидностей; если эти разновидности

приобретали характер отдельных языков, они все же оставались родственными и развивались как родственные языки. Именно в связи с этим и возник термин протоиберийский язык, с которым связано древнейшее население, как я уже отмечал, на Перинеях, в Италии, а именно, лужитанский, турдетанский, этрусский, пелазгийский и др..^{*36}

Своего рода реакцией на порождение расистского термина «лица кавказской национальности», внедренного с лёгкой руки мера Москвы Юрия Лужкова и проведения ряда карательных операций, стала статья «Москва и лица кавказской национальности» профессора Робиташвили опубликованная в 1997 году^{*37}.

В статье представлены идеи, связанные с распространением по территории России иберийских этнографических групп. Она представляет интерес в контексте ареала распространения кавказской расы (в узком смысле этого термина)^{*38}.

^{*36} Звиад Гамсахурдиа, лекция «Духовная Миссия Грузии», прочитанная на фестивале «Идриарт» в Тбилиси в 1990 году

^{*37} Робиташвили Илья, Москва и лица кавказской национальности (Посвящается 850-летию г. Москвы), Москва 10.08. 1997г

^{*38} Робиташвили пытается ответить на вопрос - «Когда и откуда пришли предки русского народа?».

По его мнению, такие слова как «Москва», «Русь» и «Россиянин» имеют иберо-кавказское происхождение. Автор утверждает, что по всей России имеется множество топонимов и гидронимов иверского происхождения. Вот, например, как Робиташвили объясняет происхождение слова «Москва»: «В XVII веке бытовали различные легенды о Москве, некоторые из них происхождение слова «Москва» объясняли от мифического «Мосоха» - внука легендарного праотца библейского Ноя, сына Иафета - Мосоха, давшего начало иберскому племени мосхов (месхов). Все это можно отнести к вымыслам авторов, но первоначально Москва именовалась в источниках как Московия (ныне пишут Московия). Московия от грузинского «Мосхобиа», что в переводе означает - «Мосхи» (Мосхоба), т.е. Месхи. Грузины слово Московия произносят «Московиа». Автор также указывает, что этнонимы «Мосхи», «Басхи» (баски), «Ласхи» (Пелазги = лазы), «Колхи», «Кахи», «Хи-опсы», «Джавахи», Химере = Хипчаки, «Эринахи»(ирландцы), Нахи (нахчи) и т.д. из одного корня происхождения - народов выходцев из воды (моря) — «хи». <... > Это народы Иберо-кавказского круга семьи и они являются Атлантами, т.е. арийцами. По тотемическим мифам Ласхи (Пе-Ласги) происходили от «Рухи» - волчицы; Индоевропейцы их называли «Этрусками» (Эт рухами) - эти волчицы. Они основали г. Рома (Рим) - главный. Символом Ромы (Рима) является волчица - кормилица (Рухи)».

1.3.2 Расистские, нацистские и империалистические планы

Разговоры и исследования в этом направлении зачастую приводят и к тому, что появляются идеологии, в основу которых положено превосходство одной расы, или даже одного из типов расы над другими. Тогда мы имеем дело с расистскими и нацистскими идеями. В XX веке человечеству пришлось столкнуться с таким явлением как нацизм, идеи которого были изложены в программной книге Адольфа Гитлера «*Mein Kampf*». Одним из ключевых положений этой программы была идеализация нордической расы и «арийской» в целом.

Очень интересная и заслуживающая внимания связь немецкого нацизма и Кавказа приводится в книге Дени Баксана «Следы Сатаны на тайных тропах истории».

В главе «Асгард в горах Кавказа» автор указывает, что Гитлер особо отмечал, что считает Чеченцев чистыми Арийцами, он писал: «Там, в Востоке, сохранился след древней германизации Северного Кавказа – Чеченцы – Арийское племя». Д.Баксан отмечает, что для Гитлера «Арийский (нордический)» и «еврейский» типы были не только биологическими, но еще в большей степени религиозно-философскими типами. Эта иррациональная вера в эзотерические мифы повлекла за собой, как подчеркивает Д.Баксан, вполне реальные и весьма плачевные для Гитлера последствия в ходе Второй мировой войны. Дени Баксан пишет: «Две самые высокие вершины Кавказа – Эльбрус и Казбек – были провозглашены священными горами Арийцев, теми маяками, которые указывают Арийцам путь на их древнюю прародину. Возвращение на священную землю Кавказа стало для немцев актом величайшего символического значения, а Чеченцы считались хранителями не только этой священной земли, но и носителями первозданной Арийской крови... Вера в Кавказский Асгард оказалась для Гитлера роковой... После достижения одной из двух вершин Асгарда, горы Эльбрус, Гитлер бросил свои войска на Сталинград – без теплой одежды, без зимней смазки, чтобы на морозе не заклинивало автоматы, без должного обеспечения и резервов. Чем это закончилось, знают все».

Существуют источники ультра-правого характера, которые сегодня стремятся использовать эту тему, ни много, ни мало, ориентируя человечество на новый коллапс, способный создать условия для глобального противостояния. В частности, заинтересованный читатель может найти в интернете материал «Секретные базы германской империи» и много чего другого из этой области, связанное с деятельностью секретных организаций времен Второй Мировой войны, а также их дочерних организаций, действующих, по мнению авторов этих материалов, и по сегодняшний день.

1.3.3 Кавказ и Чаша Грааля

В греческом языке существует слово *καυκίον τό* которое обозначает – кубок, чаша. Связь между Чашой Грааля и греческим кубком вполне может существовать.

Немецкий ученый Герман фон Скерст в своей книге «Храмы Грааля на Кавказе: Прахристианство в Армении и Грузии», доказывает, что на Кавказе храмы Грааля существовали. В частности, когда он анализирует легенду строительства Светицховели, то говорит, что, когда на Голгофе из ран Спасителя стекала кровь, произошло мистическое единение Христа с землей. После этого эфирное и астральное тело Иисуса и его икона «Я» многосторонне и во множестве существует в духовном мире».^{*40}

^{*40} Л.Б. Хубашвили, *Святой Грааль и его интерпретация в европейском и грузинском сознаниях, Человек: соотношение национального и общечеловеческого. Сб. материалов международного симпозиума (г. Зугдиди, Грузия, 19–20 мая 2004 г.) Выпуск 2 /Под ред. В.В. Парцвания. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2004. С.279-287*



На тесную связь символики Чаши Грааля и Грузии указывает первый президент Республики Грузия в 1991-1992 годах, ученый, доктор филологических наук Звиад Гамсахурдиа.^{*41} Он отмечает, что «на грузинских фресках очень часто встречается мотив Грааля. Эти мотивы мы видим в Гелати, который, как известно, был оплотом православия, хранилищем культуры Грааля, а в Грузии христианство Грааля переплетается с православием». Этимология Грааля, по его мнению, берет начало от старопроvincиального, Кападокийского термина «Грацаль» и христианство и движение Грааля создано именно иберийскими народами. Гамсахурдиа отмечает: «В Картли есть деревня Гракаль. Насколько первоначальное имя этого кубка является Грацалем и Гракаль явно состоит в родственных отношениях, то этот топоним по нашему глубокому убеждению, должен быть связан с Граалем. Грааль упоминается в одах Шавтели. Как вам уже известно, Грааль является Бардзимом, кубком, и, помимо этого, этот кубок упомянут в грузинском фольклоре, в частности, когда святой Георгий – святой Георгий грузинского фольклора-бродит по Каджавети вместе с Копалой и Иахсаром, он привозит из Каджавети кубок, а это и есть кубок Грааля. Приезд так называемого св. Георгия в Квескнели связан с привозом кубка Грааля, то есть, это является символом инициации. В данный момент Грааль связан с грузинской культурой, с грузинским фольклором, с историей Грузии. Основные мотивы фресок Гелати связаны с кубком Грааля. Так что, это является очень сильной связью с грузинской культурой, а что касается «Витязя в тигровой шкуре», можно сказать, что «Витязь в тигровой шкуре» тоже является поэзией Грааля, так как синонимами Грааля являются Саундже, глаз-жемчуг, философский камень и дева, то есть, освобождение девы из под плена то же самое, что и освобождение Грааля».^{*42}

Насколько «Чаша Грааля» имеет отношение к Кавказу и тем более к происхождению этого термина также является весьма спорным и заслуживает дополнительного анализа. Однако, является фактом, что вокруг Кавказа происходит интерференция символов, определяющих философию и идеологию организованных действий человека, перерастающих порой в политические или военные действия. Политическая символика, связанная с Кавказом работала тысячелетиями и продолжает действовать сегодня, порой принимая опасные для человека и международных отношений формы. Но с другой стороны, именно она является уникальным неисчерпаемым ресурсом, способным воспроизводиться и давать позитивные результаты во благо человека.

Именно поэтому, во избежание негативных последствий, является важным мониторинг того, кто контролирует эти символы и как ими пользуется.

^{*41-42} лекция «Духовная Миссия Грузии», прочитанной на фестивале «Идриарт» в Тбилиси в 1990 году

1.4 О МАСШТАБАХ ВОСПРИЯТИЯ ГЕОГРАФИИ КАВКАЗА И МНОГОМЕРНОСТИ ЭТОГО ТЕРМИНА

Территория, называемая Кавказом, у разных авторов, в разные века понималась по-разному. Ниже приведены различные варианты восприятия. Некоторые из приведённых здесь материалов могут даже слегка шокировать читателя, раскалывая сложившийся стереотип восприятия географии Кавказа. Как показало наше исследование, географически Кавказ это намного более многомерное понятие, чем то, как мы его сегодня воспринимаем и понимаем. А понимаем мы его, как доказало наше исследование не совсем адекватно, а точнее в примитивной форме. Это означает, что наше сознание пока ещё не способно воспринимать объект в разных измерениях, что ограничивает не только понимание сути, но и наши действия, направленные на решение злободневных задач международной политики. Результаты этой части нашего исследования показывают, что мы не используем тот историко-географический ресурс, который является данностью. Именно поэтому мы назвали нашу книгу – «Архипелаг Кавказ» – мифы и реал политик». Во второй части нашей книги читателю будет предложено наше видение того, как эта многомерность может быть использована в реальной геополитике и в геоэкономике.

1.4.1 Локальные версии

- По данным, существующим в трагедии Эсхила, несколько затрудняется точная локализация местоположения Кавказа. По одной из версий, расположение Кавказа локализуется в месте проживания народа, жившего в горах, в высоких башнях.
- Как упоминалось ранее, на стр. 39 «О кавказских этнархах», согласно «Картлис цховреба», Кавказ можно локализовать следующим образом – это западная часть Северного Кавказа – от Черного моря до Терека, переданная во владение Кавказу – сыну Таргамоса.

Также надо отметить, что *καυκάσος* название помимо общеизвестного Кавказа, носили: гора в Аркадии (Dion Hal. I, 61), река во Фракии (Porph. Ryth. 27), Оратор острова Хиоса, демос или местность на Кесе.

1.4.2 Версии, приближенные к современному восприятию Кавказа

- Геродот (484-425 гг. до н. э.) отмечает, что «с запада Кавказ граничит с так называемым Каспийским морем».
- Страбон (ок. 64/63 до н. э. — ок. 23/24 н. э.) замечает - «Гора Кавказа возвышается над обоими морями - Понтийским и Каспийским, перегораживая как бы стеной разделяющей их перешеек».
- В первой половине XVIII в. грузинский географ Вахушти Багратиони под Кавказом подразумевал Кавказскую горную цепь, с добавлением одного слова он создавал орфографическую номенклатуру этой горной цепи (Кавказ Дигори, Кавказ Глоли и т. д.). Впоследствии такое название этому месту дали русские, и находилось оно между Черным и Каспийским морем (Л.Маруашвили «Физическая география Кавказа»).



- Российское правительство объединило земли с юга Кума-маничи в административную единицу – кавказский край. Естественно, что русский вариант названия Кавказ – стал названием всех территорий, а в грузинском для обозначения того же понятия усвоилось слово «Кавкасия».

1.4.3 Расширенные версии понимания географии Кавказа

- Древние греки и римляне Кавказом называли всю тянущуюся из Европы в Азию цепь северных гор, включая Памир и Гималаи.
- У Сенеки в его произведении «Медея», мы встречаем следующие слова «Кавказом неприятным укрепил свой дух: Нечестья все, что Понт и Фасис видели...», то есть Сенека воспринимает Кавказ вблизи черноморского побережья. Возможно такое мнение, а именно то, что Кавказ простирается от Танаиса до Гималай связано с тем, что было два массива горных цепей, называвшихся Кавказ. Об этом пишет и Флавий Арриан в своей книге «Индия». Македоняне, которые совершили поход с Александром, называли его (хребет) Кавказом; это другой Кавказ, не скифский; отсюда-то и сложилось предание, будто Александр перешел и этот Кавказ.
- Исидор Севильский (6-7вв), архиепископ Севильи в вестготской Испании, в сочинении «Этимология» привел иное понимание этого географического понятия, написав, что «Кавказские горы, протянувшиеся от Индии до Тавра, именуется на своем протяжении различными именами сообразно с разнообразием народов и языков». Это обстоятельство объясняет причину появления в трудах европейских авторов географического названия «Индийский Кавказ».*⁴³



Исидор Севильский,
Бартоломе Эстебан Мурильо

- Гильом Рубрук (13 в), фламандский монах-францисканец, путешественник, проехав через земли, расположенные севернее моря (Каспийского), в которое впадает река Волга (Этилия), увидел горы Кавказа, по его словам, соприкасающиеся с обеими сторонами моря от запада к востоку. Он был уверен, что упомянутая горная цепь тянется до восточной оконечности евразийского материка: *“Все эти племена живут среди гор Кавказа, но у северных склонов этих гор, вплоть до восточного океана, с южной стороны Скифии, которую населяют пастухи Моалы (монголы – автор); все племена платят им дань, и все преданы идолопоклонству и рассказывают басни про множество богов, про некоторых обоготворенных людях и про родословную богов, как поступают и наши поэты. Между ними, в качестве пришельцев, примешаны вплоть до Катаяи несториане и Саррацины”*.^{*44}
- Филолог Илиуф Хаджи-Мурат Шаяхмет-улы указывает на следующую версию, представленную в публикации перевода (1881г.) исторического сочинения китайского автора (Si Tou Tché), сделанного европейским автором Камиллом Эмбо. Здесь в рассказе о событиях в Джунгарии, относящихся к середине XVIII века, встречается название *Каоказ/алакские гор*, по всей видимости, представляющее собой передачу казахского сложного оронима Qaw qazılıq, образованного от слов qaw ‘сухой; высохшая трава; ковыль’ и qazi – возможно, сокращение от qaziqurt ~ qaziğurt (бледно-серое однолетнее травяное растение с прямым стеблем: taw qaziğurti ‘горный жабник’, dala qaziğurti ‘полевой жабник’) + аффикс -lıq (ср. Qaziğurt – гора на небольшой возвышенности в Южно-Казахстанской области). Кроме того, в казахском языке существует омоним вышеприведенного слова – архаизм qaw ‘огромный; большой; сильный’ (zor, miqtı, küşi taw’day degen uğim’da). Обозначение гор словом Qazılıq и долины – Qıyan, букв. ‘речная долина’, встречается в эпической поэме «Ер-Таргын», герой которой был родом с берегов Кубани (Qoban suwı). Аналогичные топонимы были известны и на территории средневекового Могулистана в виде парного названия Qazi-Qıyan. В Хорезме был известен ороним Qıyan arqası «Горный хребет Кыян».

Шаяхмет-улы продолжает: «Сходство природных характеристик двух значительно удаленных друг от друга местностей могло привести к их одинаковому наименованию. Например, тюркские названия со значением «Черные горы» (Qara taw, Kara dağ) встречаются в разных регионах Евразии. Название ближайших гор, связанное с особенностями их растительного покрова, могло впоследствии распространиться на всю горную страну. Географической науке известны случаи, когда прежде безымянный горный массив получал свое обозначение по названию

^{*43-44} Илиуф Хаджи-Мурат Шаяхмет-улы, Кавказ
(этимология географического названия)

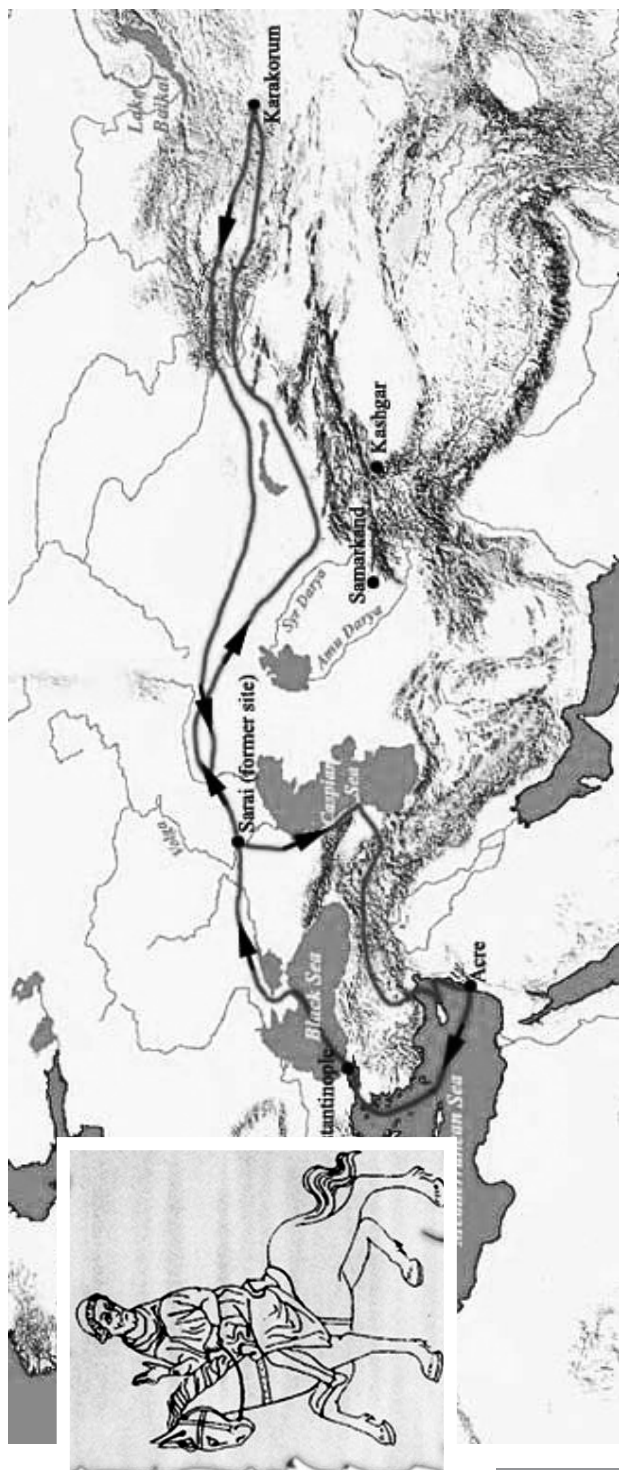


Схема путешествия Гильома Рубрука

самой высокой горы. Идентичное название Кавказских гор (Qawqaz) и возвышенности на юго-востоке Казахстана (Qaw-qazi + аффикс -lıq > Qawqazılıq), видимо, породило у западноевропейских и мусульманских народов ложное представление о единой горной системе, протянувшейся через всю Азию, разделяя ее на южную и северную части, либо о мифическом каменном поясе Земли.

Исходя из указанных доводов, нельзя исключить вероятность происхождения географического названия Kaukasos «Кавказ» от тюркского словосочетания Qaw qazi < Qaw qazılıq, передающего значение '(Горы и северные предгорья), поросшие травой – ковылем и горным жабником' либо 'Большие (горы), поросшие жабником'». *45

- Кавказ и «кар-і коф» В армянской географии о Персии говорится, что она была разделена на 4 части. Из этих четырех частей, три названы по частям света: первую называют – «кусти харбарах», что истолковано, как западная часть, вторую – «кусти намроджи», т.е. южная страна, третью – «кусти Хорасан», восточная страна, только у четвертой было отличительное название – «кусти кап-коп», т.е. часть гор Кавказа. Если мы предположим по трем первым названиям, четвертая часть должна была обозначать северную часть.

В первую очередь, говоря о термине Кавказ невозможно не обратить внимания на лексические аналогии этого термина. Так, доцент Тбилисского государственного Университета, доктор исторических наук, Гиорги Церетели, видит связь между основой «кар», засвидетельствованной в названии горы Кавказа в известной трилингвистической подписи Шапура «кар-і коф» и греческий «καυκασοζ», не делая при том заключений относительно того, какая из этих форм является исходной.

Греческое название является самым ранним среди остальных. Трудно допустить, что оно возникло от основы «кар», по той причине, что в той же подписи Шапура, которую отделяет более 8 веков от первого упоминания Кавказа в греческих источниках, форме «кар-і коф» соответствует греческий *καλ ορουζ*. Более вероятно допустить, что сама основа «кар» восходит к «καυκασοζ».

Действительно, от основы «каук», в средиземноморском языковом мире образован целый ряд формативов.

*45 Илиуф Хаджи-Мурат Шаяхмет-улы, Кавказ
(этимология географического названия)

1.4.4 Гипер версия: Кавказ и Гиперборея

Гиперборея — в древнегреческой мифологии и наследующей её традиции легендарная северная страна, местообитание блаженного народа *гиперборцев*. Название дословно обозначает «**за Бореем**», ^{*46} «за севером». Согласно Ференику, гиперборейцы выросли из крови древнейших титанов.

Древнеримский учёный Плиний Старший в своей «Естественной истории» писал о гиперборейцах следующее: За этими (Рифейскими или Рипейскими) горами, по ту сторону Аквилона счастливый народ (если можно этому верить), который называется гиперборейцами, достигает весьма преклонных лет и прославлен чудесными легендами. ^{*47}

Современные исследователи по-разному трактуют данные античной традиции и выдвигают различные точки зрения относительно локализации Рифеев. Рифейские горы отождествляются:

- с **Кавказом** (античная письменная традиция в лице Аристотеля, Страбона, Диодора, Плиния Старшего, Птолемея Ельницкий Л.А.);
- с **горными массивами Центральной Азии, Тянь-Шаня** (Куклина И.В., Пьянков И.В., Доватур А.И., Бонгард - Левин Г.М., Грантовский Э.А. и др.);
- отождествляют Рифеи и с **Уральским хребтом**.

«Рифейские горы» могут, по сути, означать – «Каменные горы», бывшие острова – рифы, что по сути весьма близко и к значению Кавказа.

Различные авторы локализуют Гиперборею в Гренландии, недалеко от Уральских гор, в Карелии, на Таймырском полуострове.

Высказывались предположения, что Гиперборея располагалась на Кольском полуострове.

Как уже упоминалось, о Кавказе пишет и Гекатей Милетский – «А подгорья Кавказа называются Кольскими горами». ^{*48} И именно здесь ученые обнаружили следы древнейшей цивилизации.

Кольский полуостров может оказаться прародиной одной из самых

^{*46} Борей (греч. Βορέας, «северный») — в греческой мифологии олицетворение северного бурного ветра. Его происхождение указывает на связь со стихийными силами природы. Изображался крылатым, длинноволосым, бородатым, могучим божеством. В Риме греческому Борее соответствовал бог Аквилон (quīla – орел).

^{*47} Плиний Старший (23-79 гг. н. э.), *Естественная История (фрагменты)*, («Античная география», составитель проф. М.С.Боднарский, Государственное издательство географической литературы, Москва - 1953)

^{*48} Имеются различные варианты передачи текста Гекатея Милетского О колхидских племенах Причерноморья, ранее мы встречали Колийские горы, здесь представлен вариант – «Кольские горы», мы можем также предположить, что это были Колхские горы.

древних мировых цивилизаций. Это утверждают ученые, совершившие научную экспедицию к заброшенным пирамидам русского Севера. По их данным, возраст рукотворных строений составляет не менее 9000 лет, а это значит, пирамиды Кольского полуострова в два раза старше египетских.

В древнегреческих источниках находим следующую связь между Гиперборей и Кавказом. В сочинении Плутарха Александрийского (псевдо-Плутарха) «О названиях рек и гор и об их произведениях» автор пересказывает сообщения Клеанта: *«К Фасису прилегает Кавказская гора, которая прежде называлась «Ложем Борей» по следующей причине:*

Борей, страстно влюбившись в Хлориду, дочь Арктура, похитил ее, принес на один холм, называемый Нифантом, и прижил с нею Гирпака, впоследствии унаследовавшего престол Гениоха. Поэтому гора стала называться «Ложем Борей»».



*Борей похищает Орифию.
Фрагмент росписи вазы. 360 год до н. э.*

Принимая во внимание тот факт, что Борей - в греческой мифологии был богом северного ветра, то Кавказ вполне адекватно воспринимался греками и римлянами, а именно как северный край. А все что находилось за ним видимо и было то загадочное место которое получило название Гиперборей то есть За (Выше) После-Кавказье (то что за Кавказом). Гиперборей – по-гречески и означает территорию, находящуюся за Бореем.

В вышеуказанном небольшом отрывке Плутарха Александрийского находим еще несколько указаний на связь Гиперборей с Кавказом.

Первое из них касается Хлориды (рим. аналог – Флора). Кто же она такая:

- в гр. мифологии - Нимфа, мать прорицателя Мопса, которого она родила то ли от лапифа Амписка, то ли от Аполлона.
- Старшая дочь Ниобы и Амфиона, вначале ее звали Мелибея. Единственная из всех детей Ниобы оставшаяся в живых, т.к. благоразумно вознесла молитву к Лето. Увидя гнев Артемиды, она так побледнела от испуга, что прозвище Хлорида сохранилось за ней на всю жизнь.
- Богиня цветов, возлюбленная Зевса, мать Карпоса.
- Дочь Зевса и Фемиды, в поздних легендах одна из ор,^{*49} была отдана в жены благодатному западному ветру Зефиру и стала рассматриваться как олицетворение весны.

Обращая внимание на последнюю версию происхождения Хлориды и сопоставляя ее с текстом псевдо-Плутарха, нельзя не проследить удивительную историю борьбы богов ветров Зефира (западного) и Борей (северного) за Хлориду (Флору)! Напоминает борьбу Запада и Севера за влияние на Кавказе!

И еще немаловажная деталь, - имя дочери Арктур видимо также сохранилось на Кавказе в лице горы в Северной Осетии носящей имя Кион-хох то есть гора Кионы. В легенде также говорится следующее - Борей похитил из Афин красавицу Оритию,^{*50} от которой имел крылатых детей Зета и **Колоида** (участников похода аргонавтов). Аргонавты на обратном пути с Кавказа проплывали через протоки в горах Рипах, явно гостили у Борей. Ревнивый Борей, влюбившийся в нимфу Питис (которую любил и Пан), своим дыханием сбросил красавицу в глубокую пропасть. Боги превратили погибшую в сосну (пихту), которую посвятили Пану (отчасти и в память о Борее). А одна из колоний греков на черноморском побережье как раз и носит название Питиус (современная Пицунда).

Еще один существенный момент, указывающий на связь с Кавказом – имя отца Хлориды – Арктур. Все тот же Плутарх Александрийский в своем произведении «О названиях рек и гор и об их произведении»: Фасис — река в Скифии, протекающая мимо города (πόλις); прежде она называлась Арктуром, получив это название оттого, что течет по холодным местностям, а переименована по следующей причине. Фасис, сын Гелиоса и Окиррой, дочери Океана, убил свою мать, застав ее на месте прелюбодеяния; но после этого он вследствие появления Эриний впал в бешенство и бросился в Арктур, который от него и получил название Фасиса. А, как известно, Фасис или Фазис (греч. Φάσις) древнегреческое название реки Риони. Под названием Фазис она впервые упоминается у Гесиода в его «Теогонии».

^{*49} Оры или горы (Орал), дочери Зевса и Фемиды, богини порядка в природе.

^{*50} Орифия (Орития; греч. Ορείθνια (Орифию) - переводится как «вевющая сквозь горы»; существует также версия, что Орифия явно тяготеет к смыслу – живущая, поселенная в округе Риф, Рип – те же самые Рифейские/Рипейские горы.

1.4.5 Архипелаг Кавказ

Во время потопа вся земля скрылась под водой и только вершины гор, как островки остались над ее поверхностью, совокупность которых мы можем назвать Архипелагом Кавказ. И здесь мы находим еще одну интересную связку. Происхождение слова «архипелаг» относят к двум греческим словам «arche» — начало, главенство и «pelages» — море, то есть «архипелаг» - это главное море, или море морей.



«А пелазги (пеласги), так называли доисторический народ, населявший эллинскую территорию, имели еще и такое название как «люди моря». Вопрос о происхождении и исторической роли пелазгов относится к числу неразрешенных и неразрешимых. Однако, первоначальное население древней Греции, по данным древнегреческих ученых, определяется как пелазгийское или протоиберийское, также как и этрусское и другое население, такое как колхское. Колхская, пелазгийская, троянская, миноская культура- это родственные миры, а точнее, они представляют из себя один мир, что и отражено в великом эпосе Гомера» - Звиад Гамсахурдиа.

Нельзя исключить из анализа, что горная цепь от Атласских гор до Гималаев, являлась во времена потопа неким архипелагом, позволившим людям найти своё спасение от глобальной стихии. Это, по сути, и может лежать в основе всех тех фрагментарных позиций, которые проявляются у различных авторов различных эпох. При этом топоним сохранён сегодня лишь за фактическим географическим центром этого архипелага.

Кавказ и Ноев ковчег.

Известный исследователь Фредэрик де Монпере в книге «Путешествия вокруг Кавказа» пишет: «В наши дни, как и тогда (в период Римской Империи – прим. наше), у них (обитателей Кавказа – прим наше.) те же легкие галеры, которые греки называли «камара» и они сами называют «каф» или «куафа», сейчас они только немного большего размера». *51



Иван Айвазовский. Сошествие Ноя с Арарата, 1889

Не исключается что «каф» – это ковчег Ноя (Нуха), который согласно преданию остановился как раз на Кавказе. Возможно, что Ковчег остановился где-нибудь на Арарате (есть и такое предположение) который и стали называть Каф, а затем это имя перешло на всю горную систему.

Ковчег - в Библии судно, построенное Ноем по велению Бога, для спасения своей семьи и по одной (или более) паре каждого вида животных от Потопа (Быт.6:13-8:19). В церковном обиходе хорошо известно слово «кивот» – «калька» с греч. κίβωτος. Кивот и есть остекленный ящик, главное предназначение которого – сохранение иконы. Под словом «ковчег» подразумевается еще и специфический ларец для хранения Святых Даров. *52

Ковчег - носитель жизни, утроба, возрождение, корабль судьбы, средство для ношения и передачи жизненного начала, символ сохранения. По преданию, ковчег был построен в соответствии с пропорциями человеческого тела и символизировал микрокосм. В новозаветной традиции ковчег олицетворяет церковь, в которой и должен быть спасен человек, благополучно преодолевший воды жизни.

У евреев Ковчег Завета означает божественное присутствие, место Бога. Это самый святой символ в еврейской религии. Филон приравнивает ковчег к интеллекту, противопоставляя его столу с двенадцатью хлебами - символу чувственного и видимого мира. В шумеро-семитской традиции ковчег как символический корабль часто возникает у халдеев.^{*53}

Сын последнего царя Грузии Георгия XII Теймураз Багратиони в своей монографии «История с начал Иверии, т.е. Грузии, которая есть Всеи Грузии» (Санкт-Петербург, 1848 год, на грузинском языке). По сведениям Теймураза Багратиони, до отступления воды (т.е. после потопа) люди жили на Кавказском хребте, вершины которого выступали как острова на поверхности воды. Вместе с отступлением воды, люди постепенно спускались в долины.

В уже упоминавшейся книге «Следы Сатаны на тайных тропах истории» исследователь Дени Баксан так пишет о Ковчеге: «Всем хорошо известно, что Библия и Святой Коран родоначальником современного человечества считают Ноя (пророка Нуха - мир ему) и тех людей, которые спаслись с ним вместе от потопа.

В Библии все спасшиеся обозначены как члены семьи Ноя, в Святом Коране говорится, что от гибели в водах потопа была избавлена не только семья Нуха (мир ему), но и другие праведные люди.

Можно было бы в этой связи подвергнуть анализу самоназвание чеченцев (нахчи, нохчи), происходящее от слова «нах» – «люди»; название Нахчеван (нам удалось в различных источниках отыскать четыре древних города с таким названием - около озера Урмия; в современной Турции вблизи армянской границы; в Закавказье - нынешний Нахичевань и в древней Кахетии - крепость Нахчеван); имя Ноя (в Библии - Ноах; в Святом Коране - Нух); некоторые древнеиранские и древнеармянские социальные термины с основой «нах» и связанные с понятием «люди», «население»; древнеегипетское название хурритской империи Митанни - Нахарина; раннесредневековое княжество в Армянском царстве - Нахче и многое другое...».

*51 *Фредерик Дюбуа де Монперэ. Путешествие вокруг Кавказа... Т.1. Сухуми, Абгиз., 1937 С 85*

*52 *Виктор Кутковой, Мысли о Ковчеге*

*53 <http://lib.deport.ru/slovar/sim/k/kovcheg.html>

ЧАСТЬ ВТОРАЯ

Многомерное сотрудничество
на Южном Кавказе –
новые подходы и инициативы

2.1 ОБ ИСТОРИИ ТЕРМИНОВ - «ЗАКАВКАЗЬЕ», «ТРАНСКАВКАСИЯ» И «ЮЖНЫЙ КАВКАЗ»

Первую часть мы посвятили анализу термина «Кавказ». Не меньшая неразбериха и с терминами, обозначающими отдельные субрегионы Кавказа, в частности – т.н. «Южный Кавказ». Публикации разных современных авторов предлагают весьма широкий спектр понимания этого термина и соответствующих ему географических пространств. Цель этой части нашего исследования показать этот спектр и представить на суд читателей видение, которое сформировалось в Южнокавказском институте региональной безопасности, отличное от видения других авторов.

Немного о современной истории, а именно о возникновении и использовании терминов «Закавказье» и «Южный Кавказ».

В публикации «Центральный Кавказ и экономика Грузии», известный эксперт, директор Азербайджанского института стратегических исследований Эльдар Исмаилов отмечает, что термин «Закавказье» возник с момента завоевания Кавказа Россией, так как, по его мнению, именно тогда «начинается его деление на Кавказ и Закавказье (за Кавказом).

Позже, для обозначения территорий к северу от завоеванного Закавказья вводится понятие «Северный Кавказ». Автор считает, что термин «Закавказье» является частью продуманной имперской внешней политики России, отражающей «подход метрополии к политико-административному делению завоеванного региона». Термин «Закавказье» фактически представлял «собой выражение и в некоторой степени средство достижения политической цели Российской империи в Кавказском регионе – разделение местных народов, проживающих в северной и южной частях завоеванного Кавказа».

Заменивший его в начале 90-х годов XX века термин Южный Кавказ, по мнению Исмаилова, так же несет в себе «российский» геополитический смысл, поскольку обозначает часть Кавказского региона, добившуюся независимости от России, в отличие от Северного Кавказа, оставшегося в составе Российской Федерации. Отмечается, что категория «Южный Кавказ», вошедшая в обиход с момента распада СССР и заменившая «Закавказье», была более корректной, отразившей важный аспект новой геополитической ситуации на Кавказе – возникновение здесь трех независимых государств.

Вместе с тем, в статье подчеркивается, что термин «Южный Кавказ» в нынешнем его значении и понимании, не вполне адекватно отражает изменение сущности и содержания геополитических процессов, происходящих на Кавказе. «По существу, здесь имеет место механическая за-



мена одного понятия другим в рамках прежней, «русской» модели структуризации Кавказа, делящей его на Северный и Южный (Закавказье) в пределах постсоветского пространства. Данная модель страдает, на наш взгляд, двумя основными недостатками. Во-первых, она изжила себя, поскольку исчезла ее основа – геополитическая реальность периода монопольного доминирования России на Кавказе. Во-вторых, указанная модель базируется на неверном отражении исторически сложившихся социально-экономических, социокультурных и этнических параметров Кавказа. Речь идет о неправомерном сужении этих пара-

*54 административно-территориальная единица Турции (ред.)

*55 административно-территориальная единица Ирана (ред.)

метров за счет того, что в пределы Кавказского региона не включаются северо-восточные области Турции (илы*⁵⁴ Карс, Ардаган, Артвин, Игдыр, Агры и Ван) и северо-западные области Ирана (останы*⁵⁵ Восточный Азербайджан и Западный Азербайджан, Хамадан, Ардебиль, Занджан, Казвин и Гилян). Указанные области многие века до завоевания Россией Кавказа находились в одном социально-экономическом и этнокультурном ареале, где и в настоящее время проживают в основном кавказские народы, что позволяет считать их «кавказскими» областями этих стран, как и Кавказский регион России (Северный Кавказ).

В пользу данной позиции можно привести еще и тот факт, что Армения, считающаяся кавказским государством, также как и вышеуказанные области Турции и Ирана, находится вне Большого Кавказа. Вместе с тем, как территория Армении, так и северо-восточные районы Турции (Карс, Игдыр, Ардаган и др.) равноудалены от Большого Кавказа и частично расположены на территории Малого Кавказа.

Президент Академии наук Грузии, профессор Тамаз Гамкредидзе в конце 90-х годов XX века указывал на несоответствие употребления термина «Закавказье» по отношению к определяемой территории. В статье ««Закавказье» или «Южный Кавказ?»», опубликованной в газете Свободная Грузия за 4 сентября 1997 г., Он пишет «В русском и западном словоупотреблении территория к северу от Кавказского хребта обозначается термином «Северный Кавказ», North Caucasus, а вместо логически ожидаемого и географически оправданного наименования «Южный Кавказ» – *South Caucasus* для региона к югу от *Кавказского хребта*, он обозначается обладающим определенной политической ориентацией термином «Закавказье» – «*Transcaucasus*»». Академик Гамкредидзе указывает, что целесообразно термин «*Transcaucasus*» – «Закавказье» заменить в этих языках политически нейтральными и географически более точными терминами «**Северный Кавказ**» («**North Caucasus**») и «**Южный Кавказ**» («**South Caucasus**»).

Несмотря на привлекательность исследований Папава-Исмаилова, более практической и для авторов данного исследования является модель разделения Кавказа на Северный и Южный, так как эти дефиниции далеко не исчерпали себя и некоторая коррекция, в том числе по вопросу правильного понимания географического контекста, могла бы создать порядок в вопросе восприятия. Тем более, что термин «Центральный Кавказ» уже присутствует в научной и практической литературе и предполагает значение, отличное от значения, предлагаемого Папава и Исмаиловым. Вместе с тем, необходимо продолжить исследование для формирования (по возможности) единого видения экспертов и достижение согласия по употребляемой терминологии.

Необходимо отметить, что достичь этого возможно. В частнос-



Вид на Кавказ из Космоса

*ти, не стоит выкидывать из употребления термин «Транскавказия», он не совсем идентичен термину «Закавказье». Он ближе по своей сути к термину «Центральный Кавказ» в понимании Исмаилова и Папава^{*56} (хотя они не учитывают, по непонятным причинам, российскую часть кавказского причерноморья). Термин «Центральный Кавказ» уже «занят» и употребляется для описания срединной части Главного Кавказского хребта. Транскавказия не столько географический, сколько экономический термин. Он указывает на часть кавказского региона, как на сквозной проход, междугорье, соединяющее два моря, различные цивилизации и являющийся геоэкономическим объектом. Это - исторически сложившееся понимание данного коридора. Оно весьма наглядно представлен на фотографии с Космоса.*

^{*56} Согласно структуризации Кавказского региона, предлагаемой в публикации «Центральный Кавказ и экономика Грузии», Центральный Кавказ, включает три независимых государства - Азербайджан, Грузию, Армению. Теймураз Беридзе, Эльдар Исмаилов, Владимир Папава, Центральный Кавказ и экономика Грузии, Баку – «Нурлан» – 2004, стр. 19

2.2 МАЛОЕ И БОЛЬШОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ЮЖНОГО КАВКАЗА

(диверсифицированная модель Александра Русецкого)

2.2.1 Алогизмы политической географии Южного Кавказа

Южный Кавказ – существует, к сожалению, неадекватное, суженное, скорее всего по политическим мотивам, понимание этого термина.

Почему-то естественные территории Южного Кавказа, такие, как Западная Абхазия (российское причерноморье от границы современной Абхазии в сторону Новороссийска) и северовосточные территории Турции, не фиксируются как южнокавказские. Возникает вопрос – кого это устраивает?

Что произойдет если Абхазия (а точнее - ее восточная часть – территория, входящая официально в состав Грузии, но оккупированная сегодня РФ), завтра присоединится к Краснодарскому краю? Как того желает, например, мэр Москвы Юрий Лужков. Это заявление он сделал на конференции «Россия-Абхазия: единое экономическое пространство». Допустим, «лужковым» экспансия удастся.

Что это будет означать?

Восточная Абхазия перестанет в этом случае рассматриваться частью Грузии и за одну часть Южного Кавказа? Т.е. она разделит судьбу Западной Абхазии, которая была отсоединена от Грузии и присоединена к РФ в прошлом веке?

То же самое касается северо-восточных территорий Турции, которые без всяких сомнений являются южнокавказскими территориями. Таким образом, южнокавказскими странами вполне можно считать и РФ, и Турцию.

По мнению ряда авторов, южнокавказские территории присутствуют и в Иране, хотя эта страна считает себя соседом Кавказа.

Однако, в отличие от Азербайджана, Армении и Грузии, - лишь незначительные (в процентном соотношении) части территорий РФ, Турции и (возможно) Ирана находятся на Кавказе.

Таким образом, мы можем рассмотреть Южный Кавказ в двух измерениях:

1. Малое измерение (традиционное) – в которое входят 3 страны - Азербайджан, Армения и Грузия
2. Большое измерение – в него добавляются – Россия, Турция и, по мнению некоторых авторов – Иран^{*57}.

Особенно надо учитывать предлагаемые нами специфические нюансы восприятия географии Южного Кавказа после войны августа 2008 года, российско-турецких переговоров по вопросу раздела влияния на Южном Кавказе и ограничения присутствия вне региональных акторов

^{*57} Теймураз Беридзе, Эльдар Исмаилов, Владимир Папава, Центральный Кавказ и экономика Грузии, Баку – «Нурлан» – 2004, стр.18

в лице США и ЕС. Подобные действия, конечно же, будут усиливать евроатлантические устремления, что в итоге приведёт к усилению прозападных и просеверных групп влияния и конфронтации между ними. Это может привести к появлению нового поколения их марионеточных режимов и к новым гражданским столкновениям и войнам в регионе и, в первую очередь, в Грузии.

2.2.2 Малое южнокавказское измерение (AGA) – (Азербайджан – Грузия – Армения)

Эта политико-географическая идентификация одна из ведущих для стран Южного Кавказа. Этот факт определяется тем, что между Азербайджаном, Арменией и Грузией, несмотря на огромное количество существующих проблем, существует идентификационное пространство, которое осознается как общее. Эти идентификации усиливаются и тем, что в процессе завоевания Кавказа Россией и позже, после Октябрьской революции, в первой половине двадцатого века существовали различные политические институты^{*58} федеративного характера, которые были в последствии упразднены советской властью:

- Кавказское наместничество (1785 -1796; 1844 -1881);
- Кавказская администрация (1881-1905)
- Закавказский комиссариат (ноябрь 1917 - март 1918);
- Закавказский сейм (февраль 1918 - май 1918);
- Закавказская Демократическая Федеративная Республика (ЗДФР) (апрель 1918 года - май 1918 года);
- Федеративный Союз Социалистических Советских Республик Закавказья (ФСССРЗ) (1922);
- Закавказская социалистическая федеративная советская республика (ЗСФСР) (1922 по 1936).

В течение последних 20 лет, южнокавказское измерение в данном формате – «трех», являлось практически единственным, которое поддерживалось различными международными организациями и фондами.

Довольно большие инвестиции выделялись на восстановление доверия и развитие отношений между Азербайджаном и Арменией. При этом ничтожно мало делалось для развития билатеральных связей между Азербайджаном и Грузией и между Арменией и Грузией. (Несмотря на то, что именно билатеральные связи являются основополагающими и от того насколько они хорошо развиты, зависит эффективность региональных форматов).

Например, Мелли Кабайеро-Энтони (Institute of Defence and Strategic Studies в Сингапуре), считает, что «обеспечение безопасности в регионе связывается, главным образом, с установлением мирных отношений между отдельными государствами, что, в конечном счете, должно привести к построению *security community*, основанной на том, что ни одно государство не объявит войну другому».

^{*58} более полное описание данных институтов смотрите в Приложении 1

Возможно ли достичь в обозримом будущем этого на Южном Кавказе? Наверное, возможно, если предварительно произойдет мягкое изменение статус-кво с учетом интересов всех легальных и полулегальных сторон конфликта и если ЕУ будет поддерживать переход процесса урегулирования конфликтов из состояния *квазимиротворческого в миротворческий*.

Позитивным результатом деятельности ЕУ на Южном Кавказе можно считать тот факт, что к региону сформировалось отношение как к политическому, что выразилось, в том, что ряд государств имеют одного посла на Южном Кавказе. Важнейшим решением было создание института специального посла ЕУ на Кавказе. Этот новый инструмент ЕУ был задействован с осознанием важности именно регионального подхода и значимости региона Южного Кавказа. Важным этапом также можно считать включение стран Южного Кавказа в European Neighbourhood Policy, хотя необходимо отметить, что в рамках этой политики каждая южнокавказская страна имеет свой план действий, то есть ENP представляет собой отдельный процесс взаимодействия ЕУ с каждой из южнокавказских стран. В марте 2009 года была утверждена новая программа ЕУ «Восточное партнерство», в которой, также принимают участие страны Южного Кавказа.

Тем не менее, надо признать, что «первая волна» попыток развития южнокавказского сотрудничества в данном формате захлебнулась. В последние два-три года, южно-кавказские региональные инициативы все чаще стали «пробуксовывать» и, в целом, не дали той отдачи, которая ожидалась. Несмотря на то, что билатеральные отношения с ЕУ развиваются, в том числе и в формате ENP, Восточного партнерства, южнокавказских интеграционных процессов не чувствуется. Осознание неэффективности развития сотрудничества в этом измерении поставило несколько лет назад вопрос: как будут продвигаться в европейском направлении страны Южного Кавказа - вместе или порознь?

Это ускорило поиск альтернативных, возможно более эффективных измерений регионального сотрудничества для отдельных стран. Например, по мнению некоторых грузинских экспертов, Грузия не должна снижать темпы своей интеграции в европейские или евро-атлантические структуры из-за того, что Азербайджан и Армения не могут прийти к урегулированию конфликта и к взаимному пониманию.

Однако, попытки автономного продвижения Грузии в западном направлении вызвали раздражение всех (без исключения) соседей и завершились в итоге оккупацией ее территорий в августе 2008 российскими войсками. «Запад» смог помочь лишь в ограничении зоны оккупации.

В итоге, эксперты Южнокавказского института региональной безопасности обнаружили банальную картину - в данном южнокавказском региональном измерении, данный трехсторонний формат не панацея, существуют другие менее заметные пока форматы, и это мы попытаемся показать ниже, хотя и потенциал рассматриваемого не полностью исчерпан.

2.2.3 Большое южнокавказское измерение

Ниже представлены иные форматы регионального сотрудничества, не менее важные с политической или с экономической точек зрения, чем традиционный формат AGA. И эти форматы также являются южнокавказскими. И одним из важных результатов данного исследования SCIRS является диверсификация понимания термина «южнокавказское сотрудничество». Инновационным является и то, что в процессе расширения понимания термина «Южный Кавказ», мы получаем совершенно новый политико-географический ресурс, адекватный современным геополитическим и геоэкономическим реалиям, который выходит далеко за рамки примитивного одномерного трёхстороннего сотрудничества...

- **(AGAT)** – Азербайджан – Грузия – Армения – Турция

Исходя из выше сказанного, сформировалось мнение о необходимости создания новых подходов к политико-географическому пониманию южнокавказского региона. По мнению некоторых экспертов, северо-восточная часть Турции по многим параметрам тоже является частью Южного Кавказа.

Турция, граничащая с Грузией и Арменией, является единственным государством в регионе, имеющим официальный статус кандидата на вступление в Европейский Союз. Это позволяет уже сегодня провести ряд мер, по стандартизации и гармонизации реформ и единому сближению четырех стран с Копенгагенскими стандартами (чего не происходит). Интересен также позитивный и негативный опыт Турции в процессе интеграции в EU.

Таким образом, декларированное стремление четырех стран к европейской интеграции, способствовало бы формированию нового южнокавказского регионального формата – **AGAT** (Азербайджан, Грузия, Армения, Турция).

Эксперт GFSIS Владимир Папава, отмечает что «толкование южных границ Кавказа, основывалось, как правило, на том, где проходили в Кавказском регионе южные государственные рубежи Российской империи. Изменение южных границ Кавказа проявилось в конце XIX века на примере Карса. В частности, он стал считаться составной частью Кавказа только после того, как был отвоёван Российской империей у Османской империи; потеря же Россией Карса, Ардагана и Баязета обусловило то, что эти регионы как бы перестали быть кавказскими, ибо российские политические и исторические документы их в качестве таковых уже не упоминали. Вместе с тем эти области, провозгласив независимость, в ноябре 1918 года создали государство – «Юго-Западную Кавказскую (Карскую)»

*Демократическую Республику», в названии которой четко выражается её причастность к Кавказу»*59.*

В формате **AGAT** ряд общественных организаций уже проводят активную работу. В особенности активны экологические группы. Ими были проведены серьезные работы с участием ведущих экспертов четырех стран по изучению проблем и выработке совместной политики в области защиты окружающей среды в бассейне рек **Кура-Аракс** (этот регион географически совпадает с регионом **AGAT**). Важным фактором является то, что вышеобозначенные проекты поддерживались именно из европейских и евроатлантических инвестиционных ресурсов.

Присутствие в формате Турции, увеличивает вероятность активизации азербайджанских и армянских партнеров.

Основой формата **AGAT** инициаторы считают именно тот факт, что эти четыре страны открыто заявили о своем желании быть членами ЕУ (в отличие от Ирана и РФ). Это дает основание предположить, что ЕУ обратит внимание на возможность активной поддержки этого четырехстороннего формата. Вместе с тем, возможности его расширения существуют.

- (**AGAT +**) – Азербайджан – Грузия – Армения – Турция – РФ («Демократическая пятёрка»)

Перспективным является развитие южнокавказского регионального сотрудничества в формате АГАТ+, что подразумевает участие южных причерноморских регионов России, находящихся ниже Кавказского хребта – Российское причерноморье. Это – самая западная часть Большого Южного Кавказа и перспективы ее участия в региональной политике, весьма заманчивы.

Это может содействовать урегулированию абхазского конфликта. Тем более, что руководители административных единиц этой российской территории не раз оказывали «влияние» на ситуацию в приграничной им Абхазии, большую часть которой контролируют сепаратистские власти.

Примечание. В 1999 году экс-президент Азербайджана Гейдар Алиев на Стамбульском саммите ОБСЕ выдвинул идею подготовки «Пакта безопасности и сотрудничества на Южном Кавказе». По мнению покойного президента, его могли бы подписать Грузия, Армения, Азербайджан, Турция, а также Россия, США и ЕУ.

В 1999 США, в лице Медлен Олбрайт предложили идею «Кавказского форума сотрудничества» в этом же составе, ориентированного на хозяйственную кооперацию стран региона.

К сожалению, эти инициативы пока остались нереализованными.

*59 Владимир Папава, Центральная Кавказия: основные геополитической экономики, Аналитические записки №1, 2007, Georgian Foundation for strategic and International Studies, стр. 33

● **(ARTAG)*⁶⁰** - Армения – Россия – Турция – Азербайджан – Грузия

Это проект с той же комбинацией стран как и в формате **(AGAT +)**. Он ставит своей целью сведение к минимуму участия внерегиональных акторов в политике на Кавказе и в Черноморско-Каспийском бассейне в целом.

Особенно четко, проявились стремления к налаживанию сотрудничества в рамках данного формата во время и после войны Августа 2008 года. Собственно одной из причин войны было ускорение процесса евроатлантической интеграции, прежде всего Грузии, и как следствие, укрепление позиций на Южном Кавказе таких внерегиональных акторов как NATO, USA.

По мнению экспертов SCIRS, августовская война началась не на территории Грузии, а в Турции, когда одна из групп курдских сепаратистов взяла ответственность за взрыв трубопровода Баку-Тбилиси-Джейхан. Это произошло ночью 5 августа*⁶¹. Таким образом, основным предметом данного глобального конфликта при этом явились территории Грузии и Турции, используемые как международные энергетические транзитные артерии.

Турция фактически втягивалась при определенном развитии событий в международный вооруженный конфликт. Война затрагивала и экономические интересы Турции, ведь в результате военных действий были приостановлены практически все экономические и транспортные проекты, объединяющие Азербайджан, Грузию и Турцию. Обеспечение стабильности транзитных доходов для Турции, а также прямого выхода к месторождениям каспийских углеродов невозможно без «доброй воли» России.



*Премьер-министр
Турции Реджеп Эрдоган
на экстренной встрече
с Президентом РФ
Медведевым в Москве,
в августе 2008 года*

Это и определило оперативный визит Эрдогана в Москву. Еще 11 августа 2008 года турецкий премьер Реджеп Эрдоган заявил о возможности создания некоего союза типа «Кавказского альянса». Спустя два дня эта идея была озвучена во время визита в Москву и через некоторое время получила «официальное» название «Платформы стабильности и сотрудничества на Кавказе», включавшей Армению, Грузию, Азербайджан, Россию и Турцию.

А параллельно с этим, Турция была втянута в еще один инцидент, непосредственно связанный с войной Августа 2008. Еще в дни войны разгорелся скандал, когда Турция в течение нескольких дней не пропускала корабли НАТО в акваторию Черного моря. Формально ссылаясь на международное право, а именно на Конвенцию Монте-Негро 1936 года, устанавливающую принципы прохода судов через черноморские проливы и согласно которой именно Турция имеет право регулировать этот процесс. Хотя в итоге корабли были пропущены, когда всё в Грузии уже было закончено. Данными действиями Турция еще раз подчеркнула, что имеет в своем арсенале рычаги влияния на ситуацию в регионе, несмотря на то, что не способна защитить на своей территории безопасность трубопроводов международного значения.

Это не первый случай, когда Анкара предпринимает шаги идущие в разрез с интересами союзников. И это ставит под серьезное сомнение уровень стратегичности этих отношений. Вместе с тем, если бы не взвешенная политика турецкого руководства и адекватные тактические действия, ситуация могла выйти из-под контроля.

Идея создания Платформы была встречена достаточно сдержанно, принимая во внимание то, что две пары государств Южного Кавказа находятся между собой в состоянии войны.

Сдержанность многих экспертов в оценке инициативы Эрдогана объясняется тем, что она предполагает ограничение действий внерегиональных акторов, к которым относятся европейские и евро-атлантические международные структуры. В частности, Президент Грузии М. Саакашвили так оценил данную инициативу: *«Предложенная Анкарой Кавказская платформа безопасности пока еще четко не сформулирована, но мы всегда приветствуем многосторонние механизмы. Эта идея*

^{*60} Артаг – символично, что это имя носил царь иберийский, сопротивляющийся процессу «вестернизации» Иберии в 1 в. до н.э.. Артаг(Арток) – иберийский царь. При сыне Аршака, Артаге, Иберия оказалась причастна к событиям третьей Митридатовой войны и вошла в сферу римской политики. В 65 г. до н. э. римские войска Помпея вступили в Иберию, овладели ее столицей и проникли далеко в глубь страны. Иберы сражались самоотверженно и с большим упорством, многие из них погибли в неравном бою. Перемирие было заключено лишь тогда, когда правивший в Иберии царь Артаг в знак покорности дал в заложники своих детей и принес драгоценные дары для того чтобы избежать пленения и позорного проведения в ритуальном Римском шествии покоренных монархов. По сообщению Плутарха, Помпей, в качестве даров от иберийского царя получил «ложе, стол и трон, все из золота» (Помпей, XXXVI).

^{*61} Псевдодоклады и квазимиротворчество на Кавказе, Южнокавказский институт региональной безопасности, 2009

сыровата и консультации по ней пока еще находятся на начальном этапе»⁶². Он также подчеркнул, что не считает необходимым создавать такие механизмы, которые исключат Евросоюз и других больших игроков в регионе.

По мнению Степана Григоряна, председателя правления Аналитического центра по глобализации и региональному сотрудничеству «любая инициатива, направленная на сотрудничество и создание стабильности на ЮК, не может считаться реалистичной, если в ней не будут участвовать США, NATO и EU. В последние годы США, NATO и EU реализовали со странами ЮК серьезные проекты в военной, военно-технической, транспортно-коммуникационной и энергетической сферах. Поэтому попытка раздела влияния на ЮК лишь между Россией и Турцией будет труднореализуемой задачей»⁶³.

Действительно на самом деле этот формат не пятисторонний, а двусторонний – российско-турецкий и роль остальных южнокавказских стран лишь промежуточная. Это не может не ущемлять национальное и региональное достоинство граждан этих (пока ещё в достаточной степени независимых) государств.

● (GIA1) – Грузия – Иран – Армения

В сентябре 2006 г. состоялась встреча представителей правительств Ирана, Армении и Грузии по вопросам сотрудничества в области энергетических проектов и, в частности, электрообеспечения.

Существует и перспектива создания новой линии транзитного газопровода по этой траектории, что, по мнению некоторых экспертов, укрепило бы ирано-армяно-грузинские отношения. Интересно, что в случае успеха, этот треугольник может также развиваться в черноморском направлении, так как большой интерес к нему проявляет украинская сторона. Так, 25 июня 2005 «Нафтогаз Украины» официально заявил о намерении принять участие в строительстве транзитного газопровода из Ирана в Западную Европу. Украинская сторона предложила на рассмотрение Ирана два варианта маршрута газопровода:

Иран — Армения — Грузия — Россия — Украина — Европа и

Иран — Армения — Грузия — Чёрное море — Украина — Европа.

Российская сторона полагает, что данный проект невозможно реализовать без согласия российского «Газпрома». Поскольку первый вариант маршрута предполагается проложить через территорию России, второй проходит по дну Чёрного моря, а строительство нового газопровода, пересекающего «Голубой поток», невозможно без разрешения России (весьма сомнительно, с точки зрения международного морского права и носит очевидный дискриминационный характер). Украинская сторона, однако, предлагала проложить 550-км трубопровод по дну Чёрного

⁶² უცხოეთის პრესა საქართველოს შესახებ (зарубежная пресса о Грузии), www.parliament.ge

⁶³ Степан Григорян, «Быстро меняющийся мир и Южный Кавказ»

моря от грузинского порта Супса до Феодосии. Пропускная способность нового трубопровода составила бы 60 млрд. кубометров, из которых Украина готова покупать у Ирана 15 млрд. кубометров в год. Это важно для Армении, которая выпала из региональных проектов, что создает в регионе дополнительные напряженности разного рода.

● **(GIA 2)** – Грузия – Иран – Азербайджан

Рассматривается также возможное усиление сотрудничества между Азербайджаном, Ираном и Грузией в области энергетических проектов. Еще в 2004 году в ходе визитов в Тегеран представителями министерства энергетики была достигнута принципиальная договоренность о поставках иранского газа в Грузию транзитом через Азербайджан.

Особенно возрос потенциал этого сотрудничества после диверсии на трубопроводе Северного Кавказа, в результате чего российский газ перестал поступать в Грузию, а затем и резко подорожания газа, продаваемого Россией Грузии в 2006 году. Тогда у Ирана был закуплен газ, хотя цена сделки так и осталось неизвестной. Кроме того, планы по долгосрочному сотрудничеству Грузии и Ирана, вызывают «не одобрение» со стороны США, о чем прямо заявил бывший посол США в Грузии Джон Тефт. Он подчеркнул, что долгосрочное и стратегическое партнерство между Грузией и Ираном по вопросам энергоснабжения неприемлемы для Соединенных Штатов. Хотя Вашингтон с пониманием отнесся к краткосрочным связям Грузии с Ираном в январе 2006, когда Грузия была вынуждена импортировать газ из Ирана в чрезвычайных обстоятельствах после того, как импорт природного газа из России в Грузию был прекращен в результате взрывов на двух трубопроводах на территории в Северной Осетии.

Тройка стран Грузия–Иран–Азербайджан также рассматривает возможности реализации проекта кольцевой энергетической линии, реализация которого позволит объединить энергосети Азербайджана, Грузии, Ирана и Турции.

Известный азербайджанский эксперт Расим Мусабеков скептически подходит к возможности развития энергетического сотрудничества в данном трехстороннем формате, так как, во-первых, сами трубы находятся в плачевном состоянии, что не позволяет увеличивать объема. Во-вторых, скоро выйдет на нужную мощность проект Шах-Дениз, и всё что касается снабжения Грузии газом, может быть решено в рамках этого трансрегионального проекта.

В третьих, Иран предлагает газ по довольно высоким ценам, а цены, по которым газ был предусмотрен азербайджанским контрактом, для Грузии раза в 2-3 выгоднее.

Однако интерес к развитию этого направления сотрудничества также проявляет Украина. Это южно-кавказское измерение, по мнению украинских экспертов, тоже имеет перспективу развития в черноморском направлении.

● **(AGT)** – Азербайджан – Грузия – Турция

Азербайджано-грузино-турецкое сотрудничество является действующим и представлено в частности, важнейшими для региона энергетическим проектом БТД (Баку-Тбилиси-Джейхан), а также газопроводом Эрзерум-Тбилиси-Шах Дениз.

Азербайджанская и грузинская энергосистемы по подаче электричества работают во взаимодополняемом режиме. Также развивается сотрудничество между Грузией и Турцией. И это – очень выгодное с экономической точки зрения сотрудничество, требующее затрат на создание новой инфраструктуры.

Региональное сотрудничество этих стран имеет перспективы в формате транспортного сотрудничества, которое актуализируется строительством ж/д Карс-Ахалкалаки-Тбилиси-Баку, связывающей Центральную Азию с Балканами, что является очень перспективным проектом. Строительство железнодорожной ветки Карс-Ахалкалаки уже началось, хотя с экономической точки зрения некоторых известных грузинских экспертов, например, Георгия Хушавили, этот проект оценивается негативно. По его мнению, *«Грузия будет лишь нести потери от этого маршрута и некоторые, действующие транзитные коммуникации останутся невостребованными»*. Важным так же является политический и военный аспект этого проекта. Во-первых, Армения остается еще раз обделенной в региональной политике, что может увеличить напряженность в грузино-армянских отношениях. Этот проект может повлиять также на изменение военного баланса сил в регионе, создавая наземную прямую связь между Азербайджаном и Турцией. Важным фрагментом данного вопроса становится также вопрос охраны этой железнодорожной линии (в частности её участка на территории Грузии).

В январе 2007 года было создано ООО «Железная дорога Марабда-Карцахи (до границы Турции). Соглашение по строительству данной железной дороги было подписано в феврале 2008 года в Тбилиси при участии президентов Азербайджана и Грузии Ильхама Алиева и Михаила Саакашвили и премьер-министра Турции Реджепа Тайипа Эрдогана. Старт строительству дороги был дан в ноябре того же года, а сдача в эксплуатацию запланирована к середине 2011 год. Вместе с тем строительство ведется с перебоями. Из-за технических проблем, общей политической ситуации то и дело нарушается график строительства дорог.

Хотя перспектива удлинения этого железнодорожного сообщения до Центральной Азии, это не только региональная, но и трансрегиональная, континентальная инициатива, которая при правильном управлении может сыграть большую роль в вопросах глобальной транспортной и энергетической безопасности.

В рамках TRACECA (the Transport Corridor Europe – Caucasus) имеется целый ряд транспортных инициатив, представляющих пример регионального сотрудничества.

В настоящее время на стадии проработки находится проект прокладки линии передачи электроэнергии Азербайджан-Грузия-Турция.

Есть перспективы развития совместных туристических программ. Учитывая и то, что Турция с точки зрения туризма очень развитое государство, то подключение Грузии и Азербайджана к таким проектам может быстрее продвинуть эти страны на мировой туристический рынок.

● **(GTA)** – Грузия – Турция – Армения

Примеров регионального сотрудничества в данном формате на официальном уровне практически нет в силу отсутствия на данный момент дипломатических отношений между Турцией и Арменией. На гражданском уровне можно отметить следующие инициативы.

В 2008 году Центр Городских Исследований (Гюмри) начала реализацию трехлетней культурной региональной программы в Восточной Анатолии, Западной Грузии, Северной Армении. Цель программы – познание, изучение и описание культурных явлений/моделей в Регионе, проникновение в глубины культурной жизни маленьких провинциальных городов и деревень региона: чем живут люди, каково их восприятие культуры, каковы их культурные потребности и т.д.

Другая инициатива, на этот раз из сферы искусства, была реализована культурной общественной организацией «Театр перемен» при поддержке Института открытого общества - Фонда содействия и Британского совета. В сентябре 2009 года прошел Фестиваль интерактивного искусства, в котором приняли участие профессиональные актеры интерактивного форума-театра из Армении, Турции и Грузии. На фестивале были представлены четыре форума-представления, посвященные вопросам защиты прав женщин, толерантности, плюрализма и мирного решения конфликтов.

Участники регионального семинара по развитию туризма (13-14 декабря 2009) прошедшего в турецком Измире обсуждали и возможности создания региональных туров: «В настоящее время с учетом роста популярности культурного туризма перспективным региональным маршрутом выглядит посещение исторических памятников на территории Восточной Турции с продолжением тура в Армении. Так как граница между нашими государствами пока закрыта, маршрут может следовать через Грузию, которая также станет одним из направлений поездки», - отмечают туроператоры. Более того, было отмечено, что путевки по маршруту Турция-Грузия-Армения уже включены в их ассортимент и пользуются большим спросом, чем поездки только в Армению.

Считаем важным отметить, что в марте 2009 года SCIRS выступил с идеей создания Южнокавказского центра регионального туризма. Были проведены несколько рабочих встреч (в том числе и международных), в рамках которых была презентована идея создания Центра. Консультации по созданию центра продолжаются. В них участвуют такие структуры как туристические агентства Caucasus Travel, American Express, Теле-радио кампания «Мир», журнал «Туризм и отдых», Kafkas University (Kars), Южнокавказская ассоциация хостелов и др. Рабочие встречи и консультации содействовали созданию новых институций в сфере туризма. В

Карсе в октябре 2009 года был учрежден «Центр туризма и развития» под руководством Эльдара Ибрагимова.

Региональный семинар в Измире фактически подтвердил важность ускорения сотрудничества в сфере туризма, как важного инструмента поддержки процесса региональной интеграции.

- **(RGT)** – РФ – Грузия – Турция

Серьезный успех может иметь также формат сотрудничества между РФ, Грузией и Турцией. При усилении этого формата со стороны ЕУ и США были в частности достигнуты позитивные результаты во время урегулирования Аджарского кризиса в мае 2004 года. Он может быть вполне полезным и для урегулирования Абхазского конфликта. В реализации этого проекта имеют серьезные интересы турецкие бизнесмены, желающие развить свое присутствие в зоне северного причерноморья. Развитие этого проекта, с учетом урегулирования Абхазского конфликта, позволит развить транспортные коммуникации по суше, а не ограничиваться лишь транспортировкой товаров и пассажиров по морю.

От этого направления зависит также перспектива урегулирования конфликта в цхинвальском регионе, так как это - ближайшая сухопутная дорога, связывающая РФ с Турцией и с Арменией.

Данное измерение усилило бы экономический потенциал на всей дуге грузинского причерноморья, создав дополнительные связи между Аджарией, Гурией, Самегрело и Абхазией, содействуя тем самым развитию горизонтальных связей между регионами Грузии.

Этот формат интересен и тем, что он одновременно является и южно-кавказским и Кавказским и Черноморским субрегиональным форматом, что говорит и подчеркивает его значимость.

Турция стремится стать менее зависимым игроком и пытается проводить политику, адекватную современным угрозам по отношению к ней самой. Турция имеет определенный потенциал в переговорном процессе по урегулированию грузино-российских отношений, что как уже отмечалось выше было наглядно продемонстрировано во время войны Августа 2008 года, когда дипломатическое вмешательство Турции на высшем уровне фактически остановило продвижение российских войск вглубь Грузии. Турция является основным проводником политики диверсификации маршрутов энергоносителей, ограничивающих влияние Ирана и РФ на монополию транзита. По мнению некоторых экспертов и общественных деятелей, именно турецкая политическая стратегия представляет основную и непосредственную угрозу для стран в треугольнике Иран-Россия-Армения (IRA) на региональном уровне. Также Турция является одним из основных конкурентов в странах Центральной Азии и идеологом проекта Восточного Турана, предполагающего в стратегическом будущем интеграцию стран с тюркским населением. Таким образом, развитие регионального сотрудничества формата IRA^{*64} идет вразрез со стратегическими интересами Турции, поскольку ограничивает свободу действий на восточном направлении плана Туран.

● **(GITARA)** – Грузия–Иран–Турция–Азербайджан–РФ–Армения

Энергетические интересы и вопросы глобальной безопасности создают основу для обсуждения еще одного, *результатирующего* южнокавказского формата (GITARA), с участием Ирана. Хотя и споры между экспертами по вопросу является ли Иран также южнокавказской страной или он просто граничит с ЮК, продолжаются, обсуждение этой темы и учет в региональной политике присутствия столь значимого соседа является одной из приоритетных задач. Хотя сам Иран признает себя лишь соседом Кавказа и пока не имеет претензию, заявлять о том, что имеет на Кавказе часть своих территорий, так как это считают некоторые азербайджанские коллеги. Необходимо не путать этот формат с тем шестисторонним форматом (3+3), который поддерживался, прежде всего, Ираном. То был кавказский, а не южнокавказский формат. Проект (GITARA) – это развитие формата (AGAT+) и всех остальных форматов.

Формат GITARA был зафиксирован в процессе создания Кавказской конвенции - международного межгосударственного договора, предметом которого является вопрос сохранения природного и культурного разнообразия и устойчивое развитие горных районов Кавказа. Конвенция разрабатывалась в рамках проекта «Устойчивое развитие горных регионов Кавказа – местная повестка дня на XXI век». В документе «Рекомендации по поддержке процесса создания Кавказской конвенции» отмечается: «Если Кавказские страны, включая Азербайджанскую Республику, Республику Армения, Грузию, Исламскую Республику Иран, Российскую Федерацию и Турцию, желают эффективно охранять окружающую среду и поддерживать устойчивое развитие они должны разрабатывать общий подход и начать рассматривать Кавказский регион как ЕДИНОЕ пространство»^{*65}. Таким образом, мы видим, что экологическая сфера стоит в авангарде региональных интеграционных процессов.

Это – возможность организации сотрудничества между форматами.

Это – возможность реально подойти к вопросу о построении единой системы безопасности на Южном Кавказе, как особом регионе с точки зрения глобальной безопасности.

Это – возможность создания мультилатеральной системы **South Caucasus Regional Governance** – систему консультаций и сотрудничества между государствами региона.

Это – возможность создания единого экономического пространства Большого Южного Кавказа, с участием региональных и нерегиональных акторов.

Выше обозначенные некоторые форматы расширенного южнокавказского измерения могут лечь в основу определения общей региональной стратегии и программы действий.

^{*64} Русецкий А.В., *Ирано-армяно-российское сотрудничество – в призме real politic и греческих мифов.*

^{*65} www.rec-caucasus.org/recc/files_rus/259_rec_in_support_of_the_caucasus_con_rus.pdf

Приложение 1

ИСТОРИЧЕСКИЙ ЭКСКУРС

В составе Российской империи. В XIX веке народы Южного Кавказа оказались в составе Российской империи. Именно тогда, разделенные на губернии и округа Грузия, Армения, Азербайджан стали восприниматься как единое целое. Этому способствовали централизованное управление (генерал – губернатор, позднее наместник царя на Кавказе) в Тифлисе, наличие Кавказского штаба, общих жандармских, попечительских, образовательных структур, печатных органов. Позднее, во второй половине XIX - начале XX веков объединительную роль сыграло развитие экономики – освоение нефтяных месторождений на Каспии, строительство Закавказской железной дороги, нефтепровода Баку-Батуми.

Закавказский комиссариат. После Октябрьской революции 1917 года. Совместное сосуществование народов этого региона в едином государстве начинается с 11 (24) ноября 1917 года в новообразовании под названием Закавказский комиссариат. Народы Грузии, Армении и Азербайджана оказались не готовыми к созданию собственных национальных государств и отражению внешних угроз.

Закавказский сейм. Независимость Закавказья от России была юридически оформлена 10 (23) февраля 1918 года созданием в Тифлисе нового органа государственной власти - Закавказского сейма. Он состоял из членов Учредительного собрания, распущенного решением ВЦИК, и продолжал антисоветскую политику Закавказского комиссариата. Сейм объявил себя законодательным органом Закавказья, сформировал правительство, подтвердил верность договорам, заключенным Закавказским комиссариатом с белогвардейцами Дона, Кубани, Урала, и стал формировать войска для борьбы против Советской власти. Восстания против политики сейма инициировались большевиками, в основном в западной части Грузии, в частности в Мегрелии и в Абхазии, а также в зоне Цхинвали.

Закавказская федеративная республика. 22 апреля 1918 года Закавказье было провозглашено независимой федеративной республикой, сформирован новый кабинет правительства из представителей партий меньшевиков, дашнаков и мусаватистов. Однако уже в мае из-за националистических раздоров сейм прекратил существование. На территории Южного Кавказа возникли три независимых государства, хотя еще долго на их территории находились войска Англии, Франции, США, Германии и Турции. Летом 1918 года армянская и азербайджанская независимость были потеряны на несколько месяцев в результате наступления турецких войск.

Федеративный Союз Советских Социалистических Республик Закавказья.

12 марта 1922 года на полномочной конференции представителей центральных исполнительных комитетов Грузии, Армении, Азербайджана был создан федеративный союз социалистических советских республик Закавказья. Высшей властью Союза республик являлась полномочная конференция представителей, избираемых в равном числе правительствами Азербайджана, Армении и Грузии. Исполнительным органом полномочной конференции являлся Союзный совет, члены которого избирались и отзывались конференцией. В ведение Союзного совета перешли военные дела, финансы, иностранная политика, внешняя торговля, пути сообщения, связь, борьба с контрреволюцией и руководство экономической политикой.

Закавказская социалистическая федеративная советская республика (ЗСФСР).

Федеративный союз республик Закавказья на первом Закавказском съезде советов, состоявшемся в Баку 10-13 декабря 1922 года, был преобразован в Закавказскую социалистическую федеративную советскую республику (ЗСФСР), при сохранении самостоятельности входящих в нее республик. На этом съезде Советов были приняты договор об образовании Союза республик Закавказья и Конституция ЗСФСР. Так был сделан шаг к дальнейшему укреплению хозяйственного и политического союза между республиками Закавказья.

30 декабря 1922 года на первом съезде Советов Союза ССР ЗСФСР объединилась с РСФСР, УССР и БССР в союзное государство – Союз Советских Социалистических Республик. Всем республикам гарантировались равные права внутри Советского Союза, и каждой теоретически предоставлялось право свободного выхода из Союза.

Этот небольшой экскурс был необходим для того, чтобы читатели ясно представили бы себе, что регион имеет опыт интеграции, скрепленный в дальнейшем и интеграцией в общее советское экономическое пространство. Несмотря на трагичность создавшейся к концу 20 века ситуации, можно рассчитывать на то, что политическая культура при определенных обстоятельствах достигнет того уровня, который будет достаточен для ускорения процесса региональной интеграции.

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ

Южный Кавказ —
его периферийные
субрегиональные роли

Известный сюжет – «Наказание Атланта и Прометеея» на глиняном сосуде Аркесилая, представляет двух братьев Атланта и Прометеея. Первый из них выступил предводителем титанов, пожелавших лишить власти Зевса, а второй выкрал для людей небесный огонь. По приказу бога-громовержца один был прикован к небесной тверди, а другой – к каменной скале.

Слева расположен бородатый Атлант, он олицетворяет крайний Запад и гору Атлас (Атласские горы находятся в настоящее время на территории Марокко; левая сторона считалась неблагоприятной и соотносилась с Западом), а справа – его брат – безусый Прометей, олицетворяющий Восток и гору Кавказ (сторона благоприятная – Восток).



А фактически это – южные границы Новой Соседской Инициативы (ENP) – от Марокко до Азербайджана, это карта Южной Европы. Для SCIRS, этот образ стал символом определения нового направления в исследованиях института – South European Studies.

3.1 ЮЖНЫЙ КАВКАЗ – СУБРЕГИОН КАВКАЗА

Идея создания общекавказского дома, объединяющего народы и/или государства Южного и Северного Кавказа, периодически возникала в той или иной форме на протяжении нескольких столетий. Концепции создания общекавказского пространства выдвигались, основываясь на самых различных идеях. Часть из них опиралась на культурную общность народов, населяющих данное пространство, часть имела в основе экономическую компоненту.

История идеи «Общекавказского дома»

Ряд ученых и общественных деятелей как Северного, так и Южного Кавказа подчеркивают взаимосвязь, общность судеб и процессов, происходящих на всем Кавказе. Так, профессор Э.Хоштария-Броссе, ведущий научный сотрудник Института политологии Академии наук Грузии, пишет, что «идею единства кавказских народов, о которой еще в XI столетии писал историк Леонтий Мровели в своей книге «Картлис цховреба», грузинский народ пронес через все средневековье и до настоящего времени народы этого региона объединяет «историческая общность» судеб. Э.Хоштария-Броссе рассматривает Кавказ как «единный историко-культурный феномен».

Хотя, нужно отметить, что это «единство», каждым воспринималось по-своему, и каждый отдельный проект ставил во главу угла интересы и мотивации, прежде всего, инициаторов, оставляя «за бортом» политических противников, что в итоге и определило низкий уровень легитимности и несостоятельность этих проектов.

● **Кавказская конфедерация**

Кавказская конфедерация сыграла большую роль в сближении кавказских эмигрантов и формировании антибольшевистского фронта. 15 июня 1921 г. в Париже представителями Армении, Азербайджана, Северного Кавказа и Грузии была подписана первая декларация.

В ноябре 1924 г. в Стамбуле на основе конфедерации был создан «Кавказский освободительный комитет». В 1934 г. в Брюсселе был подписан пакт, в котором были сформулированы основы конфедерации. Избранный Кавказский Союз должен был возглавить национально-освободительную борьбу кавказских народов.

● **Горская республика**

Тезис о кавказском единстве был провозглашен на I Горском съезде 1 мая 1917 г. во Владикавказе. На нем оформился Союз объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана, который возглавили чеченец Т.Чермоев, кумык Р.Капланов, кабардинец П.Коцев, ингуш В.Джабагиев и др. В ноябре 1917 г. было образовано Горское правительство.

Во время Батумской мирной конференции от 11 мая 1918 г. было объявлено о независимости Республики горцев Кавказа (Горская республика) и об отделении ее территории от России. В ее состав вошли: Дагестан, Чечено-Ингушетия, Северная Осетия, Кабарда, Карачаево-Балкария, Абхазия, Адыгея. Территория республики простиралась от Черного до Каспийского морей и занимала 260 тыс. кв. км с населением почти 6,5 млн. человек.

Современные вариации идеи создания «Общекавказского дома»

● Конфедерация Народов Кавказа

Конфедерация Народов Кавказа (первоначальное название – Ассамблея Горских Народов Кавказа) была создана в 1989 году на Первом Съезде народов Кавказа в Сухуми в 1989 году. Программные задачи Ассамблеи – способствовать распространению демократических идей на всём Кавказе, чтобы на их основе в будущем создать конфедеративное государственное устройство народов, населяющих этот сложный густонаселённый регион.

По предложению депутатов АГНК трансформировалась в Конфедерацию горских народов Кавказа (КГНК).

Историк Нино Чиковани отмечает, что «новая организация придерживалась резко антирусской ориентации. По этой причине в нее не вошли ингуши, тюркоязычные горские народы (кумыки, балкарцы, карачаевцы), за исключением турок-месхетинцев. Отказались войти в состав КГНК и предпочли Ассоциацию тюркских народов ногайцы и азербайджанцы Дагестана. В результате ядро Конфедерации составили чеченцы и представители адыгейских народов (кабардинцы, черкесы, адыгейцы, абазинцы), а также абхазы и некоторые этнические группы из Северной Осетии и Дагестана». Конфедерация горских народов Кавказа (КГНК), заявила себя в 1992г. в качестве возможной формы конфедеративного государственного объединения горских народов Кавказа. Чуть позднее, в Грозном в 1992г., была переименована в Конфедерацию народов Кавказа (КНК).

Идея создания «Кавказского дома» активно поддерживалась экс-президентом Грузии Звиадом Гамсахурдиа и президентом Чечни (Ичкерии) Джохаром Дудаевым. Как отмечают эксперты именно их дружеские отношения, стали причиной серьезных разногласий между Дж. Дудаевым и руководством КГНК. Лидеры Конфедерации считали, что под влиянием находившегося в Чечне в эмиграции экс-президента Грузии Дудаев постепенно, но последовательно отказывается от идеи северокавказской конфедерации и ориентируется на идею кавказского единства, в котором ведущую роль должен был играть грузинско-чеченский союз – разумеется, в случае восстановления власти Гамсахурдиа в Тбилиси.

● Идея мирного Кавказа

«В середине 90-х президентами Грузии и Азербайджана Э. Шеварднадзе и Г.Алиевым была предложена идея «мирного Кавказа». В отличие от «кавказского дома», она подразумевала выявление общих интересов и создание условий мирного сосуществования путем переговоров и соглашений. В марте 1996 года, во время визита в Тбилиси президента Алиева была подписана совместная декларация «О мире, стабильности и безопасности в Кавказском регионе», известная под названием Тбилисской декларации».

Документ должен был обеспечить строительство «единого кавказского дома» путем защиты прав и свобод человека, национальных меньшинств. В 1996-1997 годах при президенте Грузии существовала комиссия «Для мирного Кавказа».

- **Кавказский экономический форум**

Весной 1999 года на Вашингтонской встрече глав правительств, посвященной 50-летию НАТО госсекретарь США Мадлен Олбрайт озвучила инициативу, получившую название «Кавказского экономического форума».

Эта идея была развита экспертами Южнокавказского института региональной безопасности, поскольку экономические связи способны существенно влиять на обстановку в регионе в целом. Форум реально мог бы способствовать созданию благоприятных условий на Кавказе для развития современных социально-экономических отношений и содействовать улучшению инвестиционного климата.

Проведением форума можно было бы разрешить не только экономические задачи, но и предоставить платформу для политического сотрудничества стран Кавказа и членов ЕС. Проведение столь значимого и видного мероприятия, несомненно, отразится на повышении благосостояния местного населения, будет способствовать развитию регионального экономического мышления, экономической интеграции.

- **Кисловодский формат (1+3)**

В этом формате ельцинских времен, была представлена кавказская парламентская четверка: Россия – Грузия – Армения – Азербайджан.

Несколько заседаний, которые были проведены за эти годы, не принесли значимых результатов. Россия пыталась и в этом формате играть откровенно доминирующую роль, что вызывало в южнокавказских партнерах раздражение. Тем не менее это – один из тех реалистических форматов, которые представляли две основные конфликтные пары на Кавказе – Азербайджан с Арменией и Грузию с РФ. Потенциал этого формата не в достаточной степени использован и при некоторой его коррекции и ориентации на конструктивность, может быть весьма полезен для решения существующих в регионе проблем. Существует реальная перспектива поддержки этого формата и со стороны ЕУ. Участие ЕУ в качестве фасилитатора и контрибьютера в этом процессе могло бы вдохнуть в кисловодскую инициативу новую жизнь.

- **Организация по безопасности и сотрудничеству на Кавказе**

Политолог Теймур Атаев в статье «Платформа стабильности и сотрудничества на Кавказе. Осуществима ли идея Т.Эрдогана?» отмечает еще две идеи создания общекавказского пространства – по принципу ОБСЕ и Кавказский политический клуб.

Чеченским лидером Асланом Масхадовым и тогдашним президен-

том Грузии Эдуардом Шеварднадзе рассматривался вопрос создания структуры по принципу ОБСЕ – Организации по безопасности и сотрудничеству на Кавказе. Прорабатывался и аспект единого кавказского парламента.

В тот период речь шла о «Кавказском доме» – как структуры, объединяющей южнокавказский регион и несколько республик Северного Кавказа. По мнению ряда аналитиков, в случае создания конфедерации такого типа, Россия могла столкнуться с затруднением получения выхода к Черному морю.

● **Кавказский политический клуб**

В 2004 г. экс-президент Болгарии Желю Желев, возглавлявший созданный в 2001г. Балканский политический клуб (неправительственная организация, объединяющая свыше 60 политических деятелей 12 стран), предложил грузинскому лидеру Михаилу Саакашвили взять на себя инициативу по созданию аналогичной структуры – Кавказский политический клуб. Но в этот раз речь шла об объединении в организации авторитетных политиков трех южнокавказских государств, в целях интеграции в европейское сообщество. Эта тема обсуждалась и позднее в 2006 году во время визита Ж. Желева в страны Южного Кавказа, в рамках которого он встречался с политиками и представителями аналитического сообщества. На встречах он обещал посредничество возглавляемого им клуба в евроинтеграции Южного Кавказа.

«Кавказ», «Кавказский» – довольно популярный бренд, используемый в наименованиях многих институций, расположенных как в регионе Кавказа, так и за его пределами. Перечень некоторых из них представлен в конце публикации.

Публицист Гела Васадзе, в статье «Кавказские реалии в эпоху smart power» отмечает экстравагантную идею Кавказской конфедерации с центром в Тбилиси. Он пишет «Речь ни в коем случае не должна идти о едином государстве, но политическое, экономическое и культурное единство по типу Европейского Союза, вполне могло бы обеспечить кавказцам конкурентоспособность в современном мире. Не исключено, что в перспективе к такому союзу присоединятся и Азербайджан с Арменией. Повторяю, речь идет об исторической перспективе, к которой надо готовиться уже сегодня».

Совсем под другим углом видится идея Кавказского дома аналитику из Нью Йорка Агаси Есояну. Он пишет «Кавказский дом видится как нейтральное политико-экономическое объединение – Союз Государств Кавказа, наподобие Европейского Союза. В этот союз, на равных правах и условиях, наряду с Арменией и Грузией, могут (и должны!) войти также Азербайджан, Нагорный Карабах, Абхазия и Южная Осетия. Ориентиром для новообразованного Союза должна стать интеграция упомянутых государств в Евроатлантическое геополитическое пространство и сообщество. Очевидно, что новым политико-экономическим образо-

ванием одни страны будут довольны (Армения, Азербайджан, Грузия, США, страны EU и НАТО), а другие – недовольны (Россия и страны ОДКБ и СНГ). Однако участников Союза Кавказских Государств это должно мало волновать: каждый отстаивает государственные, национальные и корпоративные интересы. И из всех зол, как говорится, выбирается меньшее. То есть – самый прагматический путь решения.

При таком раскладе сил и средств, межнациональные проблемы многочисленные территориальные претензии друг к другу (например, по Нагорному Карабаху, Джавахку*⁶⁶, Квемо Картли, Абхазии, Южной Осетии, Нахичевану и Зангезуру) можно отложить и вообще не возвращаться к ним. Следовательно, нет необходимости выполнять обещаний по восстановлению территориальной целостности (Нагорный Карабах, Абхазия и Южная Осетия) или по признанию независимости спорных территорий.

Таким образом, с образованием Союза Кавказских Государств народы Кавказа смогут избежать новых трагедий, межнациональных конфликтов и войн. А руководители Армении, Грузии и Азербайджана сохранят власть и лицо своих государств, совместными усилиями ликвидируют последствия войн и межнациональных конфликтов. И поведут свои народы к достойному образу жизни».

Однако, в этом раскладе не присутствуют интересы тех сотен тысяч людей-юнионистов, которые были изгнаны из Абхазии и Цхинвальского региона, потеряли всё своё имущество, психологически подавлены, унижены и оскорблены.

Президент Грузии Михаил Саакашвили, выступая в июле 2009 года перед студентами Ереванского госуниверситета, в частности, заявил: «Кавказские государства не должны полагаться на поддержку сверхдержав, поскольку те преследуют только свои цели. Кавказ это – единый регион, и он должен объединиться ради достижения экономической стабильности и безопасности. Это случится раньше, чем думают многие. Главной помехой на пути к достижению мира и единства на Кавказе является всеобщее мнение о том, что главной слабостью кавказцев является недостаточная законопослушность, а также тот факт, что кавказскими государствами успешно манипулируют силы извне. Однако, сегодня более не актуален подход «разделяй и властвуй», и с ним следует бороться ради того, чтобы уже в 21 веке Кавказ стал процветающим и успешным регионом».

SCIRS намерен в 2010 году провести специальную региональную конференцию, с целью выработки инновационных предложений по повышению эффективности процесса региональной интеграции.

*⁶⁶ Регион Самцхэ-Джавахети (прим. редакции)

3.2 ЮЖНЫЙ КАВКАЗ – СУБРЕГИОН ЧЕРНОГО МОРЯ

В среде тбилисских аналитиков и политиков, в особенности после «революции роз», активно поддерживается идея понимания Черного моря – как внутриевропейского. Они стратегически правильно представляют регион «Черное море», как составную часть макрорегиона «Европа».

Ими выделяются три основных приоритета международной региональной политики:

- интеграция в НАТО (формат трансконтинентального европейского измерения)
- интеграция в ЕС (формат континентального макрорегионального европейского измерения)
- развитие черноморского сотрудничества (региональное европейское измерение).

Как видим, *региональное* черноморское сотрудничество рассматривается вместе с вышеупомянутыми измерениями. И это очень важно, несмотря на то, что ранг черноморского измерения намного ниже первых двух, имеющих соответственно *трансконтинентальный* и *макрорегиональный* уровни. Не говоря о том, что черноморские институции несопоставимо слабо развиты.

По этой логике *Большой Южный Кавказ* (а может и весь Кавказ, остается открытым вопрос – является ли Северный Кавказ субрегионом Черного моря и, следовательно, весь Кавказ или нет), является *субрегионом* региона «Черное море».

С точки зрения SCIRS, общие приоритеты внешней политики для стран АГА, учитывая вопросы национальной и региональной безопасности, должны быть представлены следующим образом.

1. *Южнокавказское сотрудничество с перспективой его развития на общекавказском уровне.*
2. *Черноморско-каспийское сотрудничество – общая программа действий.*
3. *Ориентация на диверсификацию процесса евроатлантической интеграции.*

3.2.1 Кавказ – Балканы

Особенно интересно взаимосвязь двух черноморских субрегионов – Кавказа и Балкан. В главе 1.3.1 Кавказская раса мы уже упоминали о распространённом в антропологии термине и балкано-кавказская раса. Но между Кавказом и Балканами существует не только антропологическая связь. Эти два региона на протяжении последних двух десятилетий остаются самыми горячими точками Европы. И события, происходящие в одном регионе, отражаются и имеют последствия для другого.

Во всех случаях – на Балканах или на Кавказе – отмечается упорная попытка сведения этих многосоставных и сложных конфликтов к этническим или в лучшем случае к этнополитическим. Эта настойчивость есть не что иное, как желание скрыть реальные интересы нелегальных геополитических и геоэкономических игроков. Искусственная этнизация противоречий приводит к их неадекватному восприятию, а это, в свою очередь, создает предпосылки для формирования квазимиротворческих процессов. При этом интересы прямых участников (имеются в виду стороны конфликта, имеющие непосредственное соприкосновение и угрозу взаимного уничтожения) учитываются минимальным образом.

На эти квазимиротворческие процессы затрачиваются миллиардные инвестиции, а эффект от них ничтожен. У населения конфликтных зон формируются недоверие и злоба к международным миротворческим контингентам и наблюдателям, которые обогащаются, по их мнению, за счет бедствия этих регионов.

«Сколько бы Запад ни говорил о нераспространении косовской развязки на другие территории (Молдавия, Грузия, Азербайджан и Армения), ни выступал чуть ли не гарантом территориальной целостности той же Грузии, признание независимости Косово со взятым в качестве главенствующего принципом народа на самоопределение вызовет мощнейший резонанс в Абхазии, Южной Осетии, Нагорном Карабахе и Приднестровье», – предупреждали эксперты. И война Августа 2008 года является наглядным примером этому. Более того, некоторые эксперты отмечают, что «события на Кавказе – это ответ России на самопровозглашение независимости Косово и признание этой независимости сорока пятью государствами. Придерживающиеся этого направления авторы пишут, что Косово – это сильный козырь Москвы в Грузии и что Россия на Кавказе отплатила Западу за Косово».

Другие считают, что этот процесс коснется и ряда регионов Российской Федерации, что не лишено оснований и вызывает серьезную озабоченность российских экспертов. Да и не только российских.

При этом идеологическая сущность конфликтов держится на противопоставлении двух фундаментальных принципов: принципа народа на самоопределение и принципа территориальной целостности государства. Полемика продолжается десятилетиями, и досталась в наследство нам от века минувшего. На самом деле при желании эти два принципа можно вполне рассматривать как совместимые и не противоречащие друг другу.

Но для этого необходимо, во-первых, действительно желать мирного урегулирования конфликтов с максимальной выгодой для противоборствующих сторон (по принципу win-win), отказаться от политики перетягивания каната, а во-вторых – понять, почему так происходит, что часть народа присваивает себе право говорить от лица всего народа.

Как в косовском, так и в абхазском, цхинвальском и карабахском кон-

фликтах население этих территориальных образований не является моноэтническим. Во всех четырех случаях общество разделено на две части по идеологической линии – часть населения желает отделения (сецессионисты), а часть – нет (юнионисты). Не во всех этих случаях эта линия идеологического противостояния совпадает с линией этнического и конфессионального расслоения общества.

Казалось бы, на фоне такой взаимосвязи конфликтов, между двумя регионами, как минимум на уровне неправительственного сектора должно было бы развиваться сотрудничество между двумя регионами, однако можно перечислить всего лишь несколько инициатив подобного рода.

Одной из них был совместный проект «Трансформация конфликтов в контексте реинтеграции вынужденно-перемещенных лиц: сравнительный опыт Балкан и Кавказа». Проект был инициирован Сербским советом по беженцам и был осуществлен в 2007 году в сотрудничестве с Ассоциацией женщин ВПЛ «Согласие» и Грузинским национальным комитетом Хельсинкской гражданской ассамблеи. В Тбилиси в рамках проекта был проведен круглый стол «Обмен опытом в сближении обществ, разделенных в результате вооруженных конфликтов. Сравнительный анализ опыта Балканских стран и Южного Кавказа на примере Сербии и Грузии». Фактически это был первый подобный диалог в двустороннем формате. Важным было то, что в работе круглого стола принимали участие представители обществ, разделенных конфликтами. Участники обменялись информацией о положении жертв конфликтов, механизмах и перспективах интеграции и развития диалога.

Из сравнительно недавних инициатив можно назвать, мероприятие Центра либеральных стратегий (CLS, Болгария). CLS в феврале 2009 года провел конференцию «ЕУ и Россия – соревнование и сотрудничество: Балканы против Кавказа». Группа экспертов, представлявших ЕУ, Балканы и Кавказ обсуждали новые реалии в ЕУ и на его периферии после войны на территории Грузии, пытаясь определить, какие механизмы будут и могут работать в обоих регионах, а какие нет.

Пожалуй, самым позитивным и результативным взаимодействием между двумя регионами можно назвать сотрудничество в области гуманитарного разминирования. В Словении в 1998 году был создан Международный Добровольный фонд разминирования и помощи жертвам мин (ITF). Сама структура была создана в качестве словенского вклада в стабилизацию Боснии и Герцеговины после мирного соглашения, подписанного в Дейтоне.

ITF выполняет роль катализатора и координатора региональных противоминных активностей, уделяя особое внимание вопросам регионального сотрудничества через совместные проекты. В конце октября 2008 года был подписан двухлетний Меморандум о взаимопонимании по «гуманитарному содействию разминированию» между Министерством обороны Грузии и ITF и с января 2009 начала действовать нацио-

нальная программа институциональной помощи. В рамках программы осуществляется обучение персонала и создание национального центра разминирования в сотрудничестве с Министерством обороны и ERWCC/iMMAAP (Explosive Remnants of War Coordination Center/information Management & Mine Action Programs).

Вот некоторые примеры регионального сотрудничества Кавказ-Балканы в области разминирования:

- в мае 2009 года в сотрудничестве с ITF и МККК Министерство труда, здравоохранения и социальных вопросов Грузии был организован региональный семинар по комплексным подходам к услугам по реабилитации и реинтеграции для жертв мин и других инвалидов. В семинаре участвовали представители из Армении, Азербайджана, Грузии и Таджикистана, а также Албании, Боснии и Герцеговины и Словении;
- в начале ноября 2009 года по сообщению Министерства Обороны Грузии в Тбилиси прошел региональный тренинг по вопросам гуманитарного разминирования. В тренинге принимали участие представители министерств обороны Грузии, Азербайджана и Армении и гуманитарных организаций по разминированию. Главными организаторами тренинга являются Международный Трастовый Фонд по проблемам разминирования и помощи жертвам взрывов мин (ITF) и Международный фонд доверия в Словении.

3.3 ЮЖНЫЙ КАВКАЗ – СУБРЕГИОН БАЛТИЙСКО-ЧЕРНОМОРСКОГО ПРОСТРАНСТВА

История балто-черноморского сотрудничества уходит в далекое прошлое. Одними из первых направление «Балтика – Северное Причерноморье» задействовали готы. Историк VI в. Иордан писал, что готы отправились с острова Сканды на южное побережье Балтийского моря и заняли территорию близ дельты Вислы. Продвигаясь дальше на юг, они переправились через Днепр и появились на северном побережье Азовского моря. Иордан упоминает о том, что готы прошли «с севера на юг в крайние пределы Скифии, соседствующие с Понтом, и осели в причерноморских областях». Здесь образовалось недолговечное государство Германариха.

В IX–XII веках действовал древний водный путь из Балтийского в Черное море, называвшийся путь «из варяг в греки». Водный путь связывал страны Северной Европы и древней Руси с Византией. Этот путь шел от Балтийского моря по реке Нева, Ладожскому озеру, реке Волхов, озеру Ильмень, реке Ловать, затем волоком до реки Западная Двина, волоком до реки Днепр и далее в Чёрное море.

В XIII–XV веках на развитие ситуации в балтийско-черноморском трансрегионе оказали влияние походы крестоносцев с северо-запада, а на востоке – нашествие монголов, вторгшихся в «равнины Европейской низменности, достигая Польши, Венгрии и Чехии». На это же время приходится образование Великого Княжества Литовского (ВКЛ), просуществовавшего с первой половины XIII века по 1795 г. на территории современных Литвы, Беларуси и Украины. Земли княжества во время правления Великого князя Литовского Ольгерда «простирались от Балтики до Причерноморских степей, восточная граница проходила примерно по нынешней границе Смоленской и Московской областей».

В 1386 году ВКЛ и Польша объединились в рамках так называемой Кривской Унии, а в середине XVI века в сеймовой Люблинской унии. В XIV–XV веках Великое княжество Литовское, представляло собой реального соперника Московской Руси в борьбе за господство в Восточной Европе.

Угроза с юга со стороны турок-османов в XV веке вынудила Польшу и ВКЛ сосредоточить основные военные силы на южных рубежах, ослабив при этом свою восточную границу. Польско-литовское государство пришло в упадок в XVIII веке после Северной войны и его территория была поделена между Пруссией, Австрией и Россией.

В XIX веке надежды на возрождение единства балтийско-черноморского региона связывались с интеграцией германских земель. Именно в это время появилась концепция «Mitteleurope», границы которой находились между Клайпедой и Чёрным морем.

3.3.1 Начало XX века – 90-е годы XX века

В начале XX века, а именно в 20-х годах активизируется одно из направлений польской внешней политики, так называемый «Прометеизм», которое непосредственно связывается с именем Юзефа Пилсудского. Главной целью, по мнению российских экспертов, этой политики было сведение территории – Советской России, позже – СССР до территории XVI в., и «расширение сферы политического и экономического влияния Польши на востоке путем создания федерации в составе Финляндии, Балтийских государств, Белоруссии, Украины, Крымского и казаческого государств, союза государств Кавказа». Согласно этой концепции Польша отводилась роль координатора в будущей федерации государств-лимитрофов.

Приверженность к «прометеизму» нашла отражение и в работе польско-кавказского общества. В помещении варшавского клуба «Прометей» ежегодно проходили собрания, посвященные памяти объявления независимости Республики горцев Кавказа, провозглашенной 11 мая 1918 года. Само общество укрепилось под знаком «Прометей» – всемирной организации угнетенных народов, лозунг которой гласил: «вольный с вольным, равный с равным». В 1933 году 28 мая во время празднования Варшавской кавказской диаспоры дня независимости Кавказа было сказано, что «Кавказ является одним из основных факторов прометеевского фронта».

Почти в это же время Михаилом Грушевским (Президент Украинской Народной Республики) была сформулирована идея создания балтийско-черноморского союза или конфедерации Литвы, Беларуси и Украины. Этот вопрос рассматривался также правительством Украинской Народной Республики (УНР), которое, находясь в эмиграции, проводило подготовительную работу по созданию Черноморского союза. По мнению инициаторов, Черноморский союз должен был способствовать «экономическому возрождению востока Европы, деловым политическим и экономическим отношениям с Западной Европой». Членами этого союза должны были стать Украинская Народная Республика, Кубань, Грузия, Азербайджан и Армения. Ряд положений проекта договора Черноморского союза разработанного УНР были заложены в Декларацию Сообщества Демократического выбора, принятую в 2005 году в Киеве.

После второй мировой войны к балтийско-черноморской концепции пытался обратиться Юлиуш Мерошевский, главный политический публицист польского эмиграционного журнала «Культура». Думая о ситуации Польши после второй мировой войны, Мерошевский сформулировал концепцию, которую он сокращённо называл «УЛБ»: Украина, Литва, Беларусь. По мнению Мерошевского, «роком польской истории было расположение страны между Германией и Россией». Он также отмечал, что «между Польшей и Россией располагаются народы, остающиеся тогда в составе советской империи – такие, как украинцы, беларусы, литовцы». Один из главных тезисов Мерошевского, заключался в том, что «нет свободной Польши без свободной Литвы, Беларуси и Украины».

3.3.2. Конец XX века – начало XXI века

В конце 90-х годов идея создания балто-черноморского союза активно продвигалась политиками из белорусского Народного фронта. Ее актуальность объяснялась тем, что по отдельности перейти к государственной независимости было сложно, требовалась взаимная помощь и поддержка. Но приход к власти Лукашенко, нанес серьезный удар по идее балто-черноморского союза (о белорусском проекте будет сказано ниже).

Один из первых балто-черноморских саммитов состоялся в Вильнюсе в 1997 году. По его итогам был образован Балто-Черноморский альянс (Украина, Польша, Латвия, Эстония, Литва). Примечательно, что участниками саммита были и тогдашний премьер-министр России Виктор Черномырдин, и белорусский президент Александр Лукашенко.

Идея вильнюсского саммита была поддержана и даже практически развита в инициативе Президента Украины Леонида Кучмы о проведении соответствующей встречи глав всех заинтересованных государств в Крыму в Ялте в сентябре 1999 года. Конференция-саммит в Ялте подтвердила особенную роль Балто-Черноморского региона в обеспечении стабильности, демократии, процветания и безопасности всего евроатлантического пространства в XXI веке.

● **Беларусские инициативы**

Идея интеграции постсоветских республик от Балтийского до Черного моря возникла в начале 90-х годов в Минске. Политики из белорусского Народного фронта выдвинули идею объединения Украины, Беларуси и Прибалтики, которые бы стали неким кордоном между Восточной Европой и Россией и таким образом контролировали все транспортные потоки, в том числе трубопроводы на этой территории. Цель Балтийско-Черноморского союза в 1990-е гг. виделась в координации в области политики, экономики, культурных взаимоотношений государств.

В ноябре 1990 г. в Минске состоялись консультации между представителями национально-демократических сил. В частности, прошли переговоры между депутатами оппозиции в Верховных Советах Беларуси (Беларусский народный фронт) и Украины (Народная рада), депутатов демократического большинства Верховных Советов Литвы и Латвии, которые были посвящены обсуждению конкретных перспектив сотрудничества стран Балтийско-Черноморского региона. Тогда же возникли идеи различных проектов, которые могли бы расширить экономическое сотрудничество, таких как создание страховых фондов, формирование общего рынка в регионе и т. д.

Балто-Черноморский союз, по замыслу его теоретиков, мог бы установить единые транзитные тарифы: минимальные для стран-членов и высокие для всех остальных. Стержнем интеграции должен был стать балто-черноморский нефтяной коллектор (БЧНК). Таким образом, Украина, Беларусь и страны Балтии окончательно избавились бы от энергетической зависимости от России. Идея Балто-Черноморского союза подтолкнула

представителей «народных фронтов» Украины, Беларуси и стран Балтии к созданию Балто-Черноморского партийного альянса, который должен был стать платформой для дальнейшего сотрудничества (конечно, после прихода к власти членов этого Альянса). Но в связи с полным поражением национал-демократов в Беларуси, и приходом к власти в 1994 г. Александра Лукашенко существование такого альянса стало невозможным, хотя в последнее время сам Лукашенко ищет пути вовлечения Беларуси в международные проекты, не связанные напрямую с Россией.

Пророссийская позиция Беларуси разрывает Балто-Черноморский коридор, который в противном случае может отгородить Россию от основных магистралей транспортировки нефти через Латвию и Литву в Балтийское море и через Украину – в Черное. В случае реализации этого проекта западные постсоветские республики не только снизят уровень энергозависимости от России, но смогут создать Москве реальную конкуренцию в вопросах реэкспорта каспийской нефти в Европу.

● **Позиция РФ**

Главным противником тесного сотрудничества между государствами Балто-Черноморского региона всегда была РФ. Позиция России заключается в том, что никто, кроме нее как одновременно балтийского и черноморского государства, не может быть координатором балто-черноморского сотрудничества. Основным опасением является то, что в случае реализации Балто-Черноморского проекта западные постсоветские республики не только избавятся от российской энергозависимости, но и смогут создать реальную конкуренцию Москве в вопросах реэкспорта каспийской нефти в Европу. В России проект «балто-черноморской дуги» считают американским проектом, призванным «замкнуть» Россию в Азии. Исходя из этого, для России интеграция с Беларусью приобретает, прежде всего «геополитическое» значение. С одной стороны, союз с Беларусью обеспечивает России прямой доступ к Калининградскому анклав, а с другой, делает балто-черноморский путь более длинным, через Польшу.

Бывший начальник Управления Администрации Президента РФ по международным и культурным связям с зарубежными странами Модест Колеров на заседании круглого стола по теме: «Россия-Молдова: перспективы сотрудничества между муниципалитетами, регионами, государствами», 9 июня 2005 года заявил: «Говоря о контексте, в котором живет и развивается Молдава со своими проблемами, хочу упомянуть о возобновленных разговорах о Балтийско-Черноморской дуге. Я хочу вернуть эту мифологическую дугу в поле реальности и указать на то, что до того, как станет возможной эта Балтийско-Черноморская дуга, она должна будет достичь, – и мы этого хотим, – демократической стабилизации и сохранения национальных суверенитетов, прав меньшинств на том пространстве, которое я бы назвал кавказско-черноморской дугой: это Закарпатье, Буковина, Молдова, Приднестровье, Гагаузия, Южная Бессарабия, Крым и далее, далее, далее. То есть пространстве, которое

сейчас располагается между Румынией, Турцией и Украиной. Если Молдова ведет борьбу против российского присутствия, если «молдавская власть сделала свой антироссийский выбор», если «молдавская элита испытывает устойчивую аллергию к России» и к федерализму как механизму защиты прав меньшинств, если «Россия должна объяснить, почему ей не нравится антироссийская политика», то пусть это будет проблемой национальной элиты».

Таким образом, как видно из исследования в Балтийско-Черноморском измерении существуют различные концепции развития сотрудничества, различные его конфигурации, в которых доминируют те или иные страны. И одной из проблем, того, что эти проекты не были реализованы, является отсутствие единого видения концепции трансрегионального развития в этом измерении.

3.4 ЮЖНЫЙ КАВКАЗ И БАЛТИЙСКАЯ ТРОЙКА (ЛИТВА, ЛАТВИЯ И ЭСТОНИЯ)

В 2004 году Президент Литвы Валдас Адамкус выступил с инициативой развития регионального сотрудничества в формате 3+3 (Литва, Латвия, Эстония – Азербайджан, Армения, Грузия).

В рамках одной из неформальных встреч министров иностранных дел Балтийских государств и государств Южного Кавказа состоявшейся в Любляне в декабре 2005 года, бывший Министр иностранных дел Литвы Антанаса Валениса отметил, что «инициатива «3+3», в первую очередь, основывается на том, что осуществляющие тесное сотрудничество государства региона могут проще реализовать свои общие интересы». По словам министра, «балтийские государства хотят поделиться своим опытом, а не перенести модель регионального сотрудничества Балтийских государств в Южный Кавказ».

Во время визита тогдашнего президента Латвии Вайры Вике-Фрайберг в октябре 2005 года, Президент Грузии Михаил Саакашвили предложил провести в Тбилиси саммит стран Южного Кавказа и Балтии. «Мы надеемся, что сможем задействовать формат 3+3, который предложили Грузия и Литва. Этот формат включает три страны Южного Кавказа – Азербайджан, Армению и Грузию – и три прибалтийских государства – Латвию, Литву и Эстонию».

По мнению президента Грузии, подобный саммит в Тбилиси «будет содействовать процессу сближения этих бывших республик СССР в новом европейском формате и процессу евроинтеграции стран Южного Кавказа». «Такие контакты значимы и в плане укрепления демократии в нашем регионе, и мирного урегулирования конфликтов», – добавил Саакашвили.

Вслед за этим заявлением, в декабре 2005 года прошла встреча Министров иностранных дел стран Балтии и Южного Кавказа, где были об-

суждены вопросы сотрудничества между регионами, а также сотрудничества в рамках международных организаций.

Общее коммунистическое прошлое, успехи трех балтийских стран в условиях переходного периода, когда они достаточно быстро пошли по пути демократизации, проведения рыночных демократических реформ дает основания говорить о том, что Литва, Латвия и Эстония лучше осознают трудности, с которыми приходится сталкиваться южно-кавказским государствам на пути трансформации своих обществ, а, следовательно, их опыт может быть наиболее полезным и практическим.

Как отмечает, Лили ди Пуппо, обозреватель «Caucas europenews», инициатива «3+3» отражает ту поддержку, которую получили страны Балтии в свое время от стран Скандинавии – Норвегии и Финляндии, во время их перехода от коммунизма. Эта помощь доказала свою эффективность, поскольку имеет четкую направленность и ясные цели^{*67}.

Сотрудничество в формате 3+3 развивается и на межпарламентском уровне: осуществляются обменные визиты, проводятся совместные конференции, в рамках которых происходит обмен опытом в сфере проведения демократических реформ в области обороны и безопасности, гармонизацией законодательной и исполнительной властей.

Хотя вместе с тем и отмечаются проблемы реализации данного формата трансрегионального сотрудничества, который, прежде всего, связан с взаимоотношениями Азербайджана и Армении.

По инициативе Европейского центра по исследованию проблем безопасности Джорджа Маршалла (George C. Marshall European Center for Security Studies) в 2005 и 2006 годах были организованы конференции с участием парламентариев Балтийских стран (имеется ввиду Литва, Латвия и Эстония) и стран Южного Кавказа. Конференции ставили целью развитие взаимоотношений и сотрудничества этих стран и обмен опытом по участию и роли парламентариев в строительстве устойчивых демократий.

Активно развиваются отношения и на двусторонних уровнях между этими балтийскими странами и странами Южного Кавказа.

^{*67} Эликсир молодости для черноморского сотрудничества, Лили ди Пуппо, «Caucas europenews» 04.11.2005, http://www.caucas.com/home_eng/breve_contenu.php?id=201

3.5 BUM AGA – ВОСТОЧНОЕ ПАРТНЁРСТВО

В мае 2008 года была обнародована инициатива Польши и Швеции «Восточное партнерство». Данная инициатива является дополнением к Инструменту политики соседства и предполагает создание форума регионального сотрудничества стран EU с Украиной, Молдавией, Грузией, Азербайджаном, Арменией, а также с Беларусью.

Необходимость выдвижения инициативы Министр иностранных дел Польши Радослав Сикорски прокомментировал следующим образом: «Мы в Польше делаем различие между южным и восточным направлениями внешней политики EU. И оно заключается в следующем: к югу от границ EU расположены государства-соседи Европы, а к востоку – европейские государства. Это большая разница». Он также отметил, что «развитие «Восточного партнерства» будет приоритетом для Польши во время ее председательства в EU во второй половине 2011 года».

Оно предполагает странам-участницам конкретные шаги по поддержке демократических реформ, изменениям в области рыночных отношений и, естественно, содействию политической и экономической стабильности. То есть максимум, что предлагает инициатива – политическое и экономическое сближение, включая создание в перспективе зон свободной торговли EU с каждой из стран-участниц, облегчение визового режима и сотрудничество в сфере энергетики. В EU не устают повторять, что Восточное партнерство не создано для членства в EU, но предполагает его возможность. Средства, выделенные в рамках программы, не большие и составляют 600 млн. евро для всех шести стран на 2010-2013 годы, кроме того, остаются открытыми вопросы распределения этих денег и критерии оценки реформ.

В отличие от других инициатив EU, Восточное партнерство будет поддерживаться и со стороны гражданского общества. Именно с целью облегчения диалога и сотрудничества между организациями гражданского общества и правительствами стран-участниц программы «Восточного партнерства», а также содействия в ее реализации был создан Форум гражданского общества.

Официально программа была запущена на саммите в Праге весной 2009г., и уже здесь проявилось неоднозначное отношение к инициативе как в самом EU, странах участницах программы, а также странах-соседах. Пражский саммит Евросоюза, на котором было объявлено о старте инициативы, был проигнорирован со стороны Великобритании, Франции, Испании и Италии – главы этих стран не посчитали нужным принять участие в работе саммита.

Отмечается, что Восточное партнерство является ответом Евросоюза на инициативу Президента Франции Николя Саркози по созданию Средиземноморского союза со странами Северной Африки и Ближнего Востока. Восточное партнерство же поддерживается новыми членами EU – странами вышеградской четверки и Балтии.

В шестерке восточно-европейских стран на программу «Восточного партнерства» существуют различные точки зрения. Так Украина рассчитывала, на особую роль «локомотива» в «Восточном партнерстве». МИД страны требовал особых условий для Украины – в том числе указание определенных сроков членства Украины в ЕС. В целом в Украине и Молдове доминирует мнение, что Партнерство отдаляет перспективы полноправного членства этих стран в ЕС. Хотя и в ЕС заявляют, что двусторонние взаимоотношения ЕС с этими странами, не будут зависеть от уровня готовности остальных членов Партнерства.

Позитивно рассматривается инициатива Восточного партнерства в Грузии. Участие в программе рассматривается как шаг вперед, возможность для расширения рынка, интеграции в общего европейского пространства. Президент Грузии Михаил Саакашвили на пражском саммите отметил, что Восточное партнерство Евросоюза является «очень достойным ответом» на августовскую войну, хотя «может немного и запоздавшим».

В рамках Партнерства Евросоюз призывает страны-участницы программы развивать сотрудничество между собой. Этот призыв был достаточно сдержанно воспринят в Азербайджане. На конференции в декабре 2009 года прошедшей в Германии и посвященной «темам, тенденциям и перспективам отношений Азербайджана и Европейского Союза» в свете новой программы ЕС «Восточное партнерство» было отмечено, что Азербайджан рассматривает данную программу как платформу для сугубо двустороннего диалога с Брюсселем.

С изрядной долей подозрительности к «Восточному партнерству» отнеслась Россия. Существует мнение, что неофициально Евросоюз вступил в борьбу с Россией за «мягкое влияние» в странах, которые Москва называет «зоной своего привилегированного влияния». В этой связи еврокомиссар по внешней политике и политике соседства Бенита Ферреро-Вальднер подчеркнула, что эта программа – «не новая сфера влияния, а помощь в модернизации этим странам». Член комиссии бундестага прошлого созыва по внешней политике и по делам Европейского Союза Эдуард Линтнер (Eduard Lintner) назвал опасения Москвы «иррациональными», поскольку предложенная Евросоюзом программа «Восточное партнерство», в отличие от некоторых натовских проектов, вообще не содержит военного компонента.

Вместе с тем, Москва не исключает возможности подключения к некоторым проектам в рамках программы Евросоюза «Восточное партнерство». Как заявил в ноябре 2009 года глава МИД РФ Сергей Лавров, Москва «следит за общей эволюцией программы «Восточное партнерство» которая только начинает воплощаться в практические дела. «Посмотрим, как пойдет дело. Если будет один или другой проект взаимовыгоден, где Россия действительно может на взаимоприемлемой основе участвовать, мы этого не исключаем, – сказал российский министр.

Таким образом, программа Восточного партнерства, как отмечают многие эксперты, будет реализовываться на достаточно сложном и противоречивом фоне. Как уже отмечалось, существуют серьезные разногласия не только между целевыми странами ЕаР (как, например, между Арменией и Азербайджаном), но также и между странами-членами ЕУ и целевыми странами ЕаР (например, между Румынией и Молдавией), а также между странами ЕаР и третьими странами (в том числе между Грузией и Россией).

Тем не менее, ЕаР может служить платформой, отталкиваясь от которой можно сделать первые шаги, направленные на разрешение этих конфликтов. Многонациональное измерение, а также возможность участия третьих стран в реализации программы ЕаР создают особые возможности для более тесного сотрудничества и создания атмосферы доверия.

3.6 SCASCA – ЮЖНЫЙ КАВКАЗ – СКАНДИНАВИЯ И CASCA – КАВКАЗ-СКАНДИНАВИЯ

Четкого определения Скандинавии как региона не существует. Традиционно под ним подразумеваются Норвегия, Дания и Швеция, кроме того, в Скандинавию также включают Исландию, Финляндию и Фарерские острова.

Несмотря на то, что регионы разделяют тысячи километров, их связывают определенные связи и контакты, основанные на взаимных интересах.

На уровне дипломатических миссий скандинавские страны представлены на Южном Кавказе следующим образом. Швеция и Финляндия имеют своего специального представителя в южнокавказском регионе. Несколько иной подход имеют Норвегия и Дания: так посольство Дании в Киеве покрывает Армению и Грузию, а представительство Дании в Турции – Азербайджан. Норвегия же имеет посольство в Азербайджане, которое покрывает Грузию, а представительство Норвегии в Российской Федерации покрывает Армению.

Скандинавские страны представлены в регионе Кавказа и на уровне неправительственных организаций. Наиболее активными являются Датский и Норвежский Советы по беженцам (DRC, NRC), работающие в сфере оказания гуманитарной, социальной, медицинской и другого типа поддержки различных категорий мигрантов. Датский совет по беженцам в частности содействовал созданию Кавказской Сети НПО беженцев и ВПЛ.

Активно работает Шведское Агентство Международного развития и сотрудничества (SIDA). Именно это агентство будет одним из главных исполнителей новой стратегии сотрудничества Швеции и Грузии на период 2010-2013 гг.. Стратегия была принята в январе 2010 года шведским правительством. SIDA получило от правительства директиву:

помочь Грузии в процессе приспособления законов страны к законодательству ЕУ, а также в подготовке к подписанию договора о свободной торговле между Грузией и ЕУ. Предполагается, что новая стратегия будет способствовать сближению Грузии с Евросоюзом, продолжению демократического развития страны и улучшению ситуации вынужденно перемещенных лиц, число которых значительно увеличилось после вооруженного конфликта 2008 г., говорится в сообщении для прессы, распространенном МИД Швеции.

Определенный интерес к сотрудничеству существует и в образовательной сфере. Норвежский центр международного сотрудничества в системе высшего образования (The Norwegian Centre for International Cooperation in Higher Education (SIU), являясь подразделением Министерства образования и исследования Норвегии при поддержке Министерства иностранных дел Норвегии открыло Центры Скандинавских исследований в Тбилисском государственном университете и Азербайджанском университете языков.

Центр по изучению Кавказа существует при Оресундском университете (который включает 14 университетов Швеции и Дании). Центр является общей академической платформой по изучению Кавказа в регионе Оресунд. Центр по изучению Кавказа в рамках университета Оресунд служит базой как в сфере сотрудничества в области образования, научных исследований по таким темам как история, экономика, религия, язык, межэтнические отношения и др..

На уровне бизнеса наиболее заметно присутствие норвежской компании Statoil, которая была коммерческим оператором газоконденсатного месторождения Шах-Дениз (Азербайджан). В компетенцию компании также входила система Южнокавказского газопровода (Баку, Тбилиси и Эрзерум), включая распределительные сети в Азербайджане, Грузии и Турции. Вице-Президент Statoil – Арве Торвик – входит в совет директоров Бизнес-совета EU-Georgia (The EU-Georgia Business Council (EUGBC)). В совет директоров EUGBC входит и другой представитель Скандинавии датчанин Есбен Емборг, являющийся главным менеджером фирмы Nestle в Грузии и Армении, а также почетным консулом Дании в Грузии.

В 2008 году была создана компания CaSca (Кавказ-Скандинавия), которая совместно со своим партнером «Scandique» LTD продвигает продукцию норвежской компании Jotul на Южном Кавказе. Jotul является признанным мировым лидером по продаже печей и топок, оснащенных уникальной технологией вторичного сжигания газов.

Скандинавский опыт решения территориальных споров, в частности шведско-финского спора по поводу принадлежности Аландских островов предлагается как один из вариантов решения Карабахского конфликта. Различными институтами организовывались взаимные визиты представителей Южного Кавказа, Аландских островов, для обмена опытом, изучения возможностей адаптации так называемой «аланд-

ской модели» для решения конфликтов на Кавказе.

Несмотря на вышесказанное, потенциал трансрегионального сотрудничества Кавказа и Скандинавии используется не полностью. Для Южного Кавказа может быть интересен опыт регионального сотрудничества скандинавских стран и особенно новые инициативы. В начале 2010 года в шведском городе Мальмо на заседании премьер-министров Норвегии, Швеции и Дании было объявлено о создании Скандинавской Федерации. В конце 2010 года планируется проведение референдума во всех трех странах. В новом государственном образовании законодательная ветвь власти будет представлена двухпалатным парламентом, исполнительная – президентом и кабинетом министров.

Важным является сотрудничество на уровне аналитических центров двух регионов, именно в рамках этого сотрудничества могут вырабатываться инновационные предложения развития взаимовыгодного трансрегионального сотрудничества. Не менее полезным для Кавказа может быть опыт Скандинавии в вопросах трансграничного сотрудничества.

3.7 ЮЖНЫЙ КАВКАЗ – СУБРЕГИОН ЮЖНОЙ ЕВРОПЫ

Многие эксперты считают, что некоторые установившиеся географические понятия уже не отражают динамику реальной ситуации на местах. И наиболее ярким примером этому является термин «Юго-восточная Европа». Процитируем опытного румынского дипломата Сергиу Челака, который делает следующий вывод: *«Настоящая Юго-Восточная Европа теперь простирается от Албании до Азербайджана. Более точное географическое определение Балканского полуострова могло быть Центрально-южная Европа. Настоящая же Юго-Восточная Европа простирается через Турцию к Южному Кавказу. Как только мы начнем привыкать к новому значению общепринятого географического понятия, мы с удивлением обнаружим, насколько легче нам трактовать существующую подоплеку существующих политических реалий».*

Сегодня, в работах многих европейских экспертов можно увидеть, что Юго-восточная Европа в их понимании заканчивается на Восточных Балканах. Соответственно, такой международный документ как «Пакт стабильности для Юго-Восточной Европы» ограничен в большей степени лишь балканскими вопросами. Тогда как реальные границы этого региона находятся гораздо дальше и включают, как минимум, весь Черноморский регион. Это же относится и к термину «Южная Европа». В этом направлении ЕУ создал региональную стратегию взаимодействия с соседними регионами, так называемое «южное измерение» – «Европейско-Средиземноморское партнерство», которое еще известно как «Барселонский процесс». В новых геополитических реалиях ЕУ приходится больше уделять внимания Черноморскому региону, возникает

необходимость формирования стратегий и подходов, более всеобъемлющих и более политически-значимых, чем транспортные и энергетические инициативы.

Политика избирательного сотрудничества со странами Черноморского региона, в особенности со странами субрегиона Южный Кавказ уже не дает своих плодов. Технической помощи и развития коммуникационных инфраструктур уже не достаточно, необходима политическая платформа действий, на которой будет построена система безопасности, в том числе энергетической, новой Европы, состоящая из подсистем – Черноморской, Каспийской, Балтийской и Средиземноморской.

Для формирования действенной системы европейской безопасности необходимы пересмотр, ревизия и обновление ряда устаревших подходов, договоров и формулировок. В ряде работ европейских экспертов справедливо подчеркивается наличие слабых звеньев именно в «Южном измерении» европейской и евроатлантической безопасности, что наводит на мысль о необходимости институционального усиления сотрудничества в измерении «Южная Европа».

Международная конференция – «Южное измерение европейской безопасности» прошла по инициативе Южнокавказского института региональной безопасности и при поддержке немецкого фонда Ф. Эберта. Целью этой конференции было определение реального места Грузии в европейской архитектуре. В частности, большая часть докладов рассматривала Грузию не как восточно-европейскую, а как южноевропейскую страну. Соответственно Южный Кавказ рассматривается – как субрегион Южной Европы. Так что, поиск своей европейской идентичности места в евродоме для Грузии продолжается. Не спешат с ее окончательным признанием в качестве европейской страны и те друзья, которые уже заняли в этом доме квартиры.

3.8 ЮЖНЫЙ КАВКАЗ – СУБРЕГИОН КАСПИЙСКОГО МОРЯ

Стратегическое значение Каспийского региона в мировых политических и экономических процессах растет с каждым годом. С этим регионом тесно связаны вопросы энергетической политики, как региона, имеющего определенные запасы углеводородного сырья, и территории добычи и транспортировки энергоресурсов. Каспийский регион – это и важный транспортный узел, связывающий Восток и Запад. Важное геополитическое и геоэкономическое положение региона вызывает интерес к установлению контроля над ним со стороны региональных и вне-региональных акторов, имеющих зачастую противоречивые интересы.

В отличие от черноморских форматов, которые в большинстве своем включают как прибрежные государства, так и государства, не имеющие прямого выхода на черноморское побережье, под Каспийским регио-

«ЮЖНЫЙ КАВКАЗ - СУБРЕГИОН БОЛЬШОГО БЛИЖНЕГО ВОСТОКА»

Международная конференция

Со-организаторы:

Южнокавказский центр ближневосточных исследований (SCCMES)

Южнокавказский институт региональной безопасности (SCIRS)

Институт Востоковедения им. Г.Церетели

Истоки международного терроризма и борьба с ним, поиск путей разрешения ближневосточных конфликтов, внутривосточные и экономические сдвиги в ближневосточных странах, способные повлиять на уровень конфликтности в этом регионе - эти проблемы так или иначе уже были отражены в большинстве презентаций.

Но рассмотрение регионов Южного Кавказа и Большого Ближнего Востока как одного единого региона - это достаточно инновационная, но очень актуальная на сегодняшний день тематика, особенно после вышеуказанных августовских событий.

Непосредственно организацией конференции занимается Южнокавказский центр ближневосточных исследований, основной миссией которого является развитие международных отношений, а также становление мира и безопасности в Грузии, на Южном Кавказе и в регионе Большого Ближнего Востока, исходя из чего особое внимание центр уделяет исследованию причин возникновения и методологии разрешения вопросов в вышеуказанных областях.

Спектр вопросов, которые планируются рассмотреть на конференции, весьма обширен и будут сконцентрированы на наиболее актуальных проблемах этого глобального по своей значимости и территории региона. Особый акцент будет сделан на рассмотрении ситуации, сложившейся в этой части мира после 11 сентября 2001 года, а также новой ситуации сложившейся после недавних Августовских событий (война на Южном Кавказе и взрыв нефтепровода Баку-Тбилиси-Джейхан).

Для получения более подробной информации о планируемой конференции и об условиях участия в ней, свяжитесь с организаторами конференции по нижеуказанным координатам:

Южнокавказский центр ближневосточных исследований

Тел/Факс: (+995 32) 96 15 14, (+995 32) 96 99 05

Эл-почта: scirs@caucasus.net

ном, как правило, подразумевается акватория моря вместе с территорией прибрежных прикаспийских государств. То есть, согласно этому подходу Каспийский регион включает пять стран – России, Казахстана, Туркмении, Азербайджана и Ирана. Гораздо реже встречается понимание Каспийского региона, которые включают и другие государства Южного Кавказа и Центральной Азии. Южнокавказский регион является ключевым с точки зрения поставок и транзита энергетических ресурсов.

Ниже будут представлены другие точки зрения, которые рассматривают более расширенное понимание Каспийского региона.

3.9 ЮЖНЫЙ КАВКАЗ – СУБРЕГИОН БОЛЬШОГО БЛИЖНЕГО ВОСТОКА

Термин «Большой Ближний Восток» появился в Соединенных Штатах на фоне потрясений, испытанных американским обществом в результате террористических актов 11 сентября 2001 г. Авторы этого нового понятия исходили из того, что большинство экономических, политических и социальных проблем мало чем отличаются на пространстве от Марокко до Пакистана, включая и всю Центральную Азию и Южный Кавказ. И, может быть потому, этот мега-регион считается зоной нестабильности и повышенной конфликтогенности. Иракский кризис и проблема Курдистана объединяют в одно политическое поле Ирак, Сирию, Турцию, Иран. Более широкое понимание региона позволяет более ясно понять и положение его в мировой структуре международных отношений и системы международной безопасности.

Ряд армянских экспертов, например, рассматривают Армению, как часть именно ближневосточной культуры и проблематики. В Азербайджане и в Грузии подобных настроений и идентификаций практически не существует. Однако введение расширенного понятия «Ближний Восток», расширяет и границы возможных участников «ближневосточного процесса».

События, которые сегодня разворачиваются на Южном Кавказе, непосредственно связаны с процессами, которые развиваются на всём пространстве ББВ. Грузия с Израилем являются сегодня стратегическими союзниками. И этот выбор Грузии определяет активную взаимосвязь между их противниками в лице ближневосточных и южнокавказских сепаратистов, которая проявляется в политической и в военной поддержке, включающей использование террористических атак. Ведь еще в конце августа сначала лидер «Хезболла» Хасан Насралла, а вслед за ним и лидер палестинского движения «Хамас» Халед Машаль поддержали действия России в Грузии в августе 2008 года. В частности лидер Хезболаа заявил: «То, что происходит в Грузии, – назидание тем, кто желает, чтобы США использовали их для своих авантур». Все действия

США, по его словам, осуществляются в «связке с Израилем» и в конечном итоге направлены на то, чтобы «спасти еврейское государство» и «обеспечить его интересы». «Ведь Грузия воюет израильским оружием и Израиль направил туда своих инструкторов и военных начальников, руководивших до этого военной операцией против Ливана», заявил Насралла в августе 2008 года.

Потенциальным ключевым элементом здесь выступают некоторые радикальные курдские экстремистские организации. События августа 2008 года, а именно инцидент, произошедший 5 августа – взрыв нефтепровода Баку-Тбилиси-Джейхан – являются доказательством этого.

Тесная взаимосвязь южно-кавказского региона с БВВ отмечается в публикации Института стратегических оценок и анализа «Южный Кавказ: тенденции и проблемы развития» (1992-2008 гг.). В частности в данной работе отмечается:

«На юге Южный Кавказ примыкает к так называемому региону Большого Ближнего Востока, модернизация и реформирование которого, в силу целого ряда причин, является на сегодня одной из главных и труднейших задач всего мирового сообщества. Это кипящий котел, который оказывает все большее давление по многим направлениям, и, прежде всего, в северном направлении, на страны Южного Кавказа и Юго-Восточной Европы и через них на другие европейские страны. <...>

...Неоспорима для США и военно-стратегическая важность Южного Кавказа: не только как удобного и надежного плацдарма на случай возможного силового воздействия на «строптивые» режимы БВВ и дальнейшей экспансии в Центральную Азию, но и как форпоста по сдерживанию «российской экспансии» и влияния Москвы в южном направлении. Определенные задачи здесь возлагаются на реанимацию ГУАМ – межгосударственного объединения Грузии, Украины, Азербайджана и Молдовы (хотя выход Узбекистана ослабил это объединение), а также на возможный новый союз стран Центральной и Южной Азии, в который могут войти все пять центральноазиатских республик СНГ, а также Афганистан, Пакистан, в последующем, возможно, Ирак, и который сотрудничал бы с объединением ГУАМ.

Создание такого «компакта» решило – по мнению авторов этой идеи, бы ряд важных задач: дальнейшее отчуждение стран Центральной Азии от России; окружение Ирана лояльными Вашингтону странами; преграда для Китая на пути к иранской и каспийской нефти; реализация южных маршрутов транспортировки каспийских энергоносителей в страны Южной Азии и к терминалам Индийского океана; надежный барьер против угрозы создания «газовой ОПЕК» с участием России и Ирана».

3.10 ЮЖНЫЙ КАВКАЗ – СУБРЕГИОН СРЕДНЕГО ВОСТОКА

Всемирная википедия под термином **Средний Восток** понимается условное наименование района Западной Азии, расположенного между Европой и Пакистаном. Здесь же отмечается, что в английской и американской литературе, он заменяет собой термин Ближний Восток, но чаще понимается как обозначение совокупности стран Ближнего Востока вместе с Ираном, Пакистаном и Афганистаном и поэтому большей частью применяется не отдельно, а в составе объединённого термина «Ближний и Средний Восток».

Анализируя работы многих экспертов и политических деятелей можно отметить, что Южный Кавказ понимается как часть субрегиона Среднего Востока. Ими же отмечается, что события, происходящие на Южном Кавказе и Среднем Востоке, взаимосвязаны и оказывают непосредственное влияние на стабильность и безопасность стран, расположенных в данном геополитическом пространстве.

Например, на открытии конференции «Политика стабильности в Кавказском регионе», прошедшей в мае 2009 года в Берлине госсекретарь ФРГ Гернот Эрлер заявил, что «Южный Кавказ – мост, связывающий Центральную Азию, Россию, Иран, Турцию, Афганистан, Ближний и Средний Восток, и имеет важное стратегическое значение».

Алла Язькова, доктор исторических наук, главный исследователь ИМЭПИ РАН, председатель Совета Средиземноморско-Черноморских проблем Института Европы

в своей статье «Южный Кавказ и Россия: уравнение со многими неизвестными», следующим образом объясняет возросшую взаимосвязь: «<...>В российских политических кругах негативно воспринимался и тот факт, что образование независимых Азербайджана, Армении и Грузии и сопровождавшие этот процесс многочисленные политико-этнические конфликты привели к существенному изменению геоэкономической ориентации самих этих государств. <...> Потеряв регулярные связи с Россией из-за отсутствия наземных транспортных путей через зоны конфликтов (прежде всего, через Абхазию), государства Южного Кавказа стали склоняться к сотрудничеству с географически близкими им странами Ближнего и Среднего Востока (Армения с Ираном, Азербайджан и Грузия с Турцией)»^{*68}.

Экспертами также отмечается, что «географическая близость Южного Кавказа и Ближнего и Среднего Востока повышает вероятность превращения региона в зону активности радикальных исламских и международных террористических организаций».

^{*68} Алла Язькова, Южный Кавказ и Россия: уравнение со многими неизвестными, Вестник Европы, 2007 N19-20

Война в августе 2008 года была, пожалуй, наиболее ярким событием, наглядно показавшим влияние ситуации на Кавказе на политические процессы в странах Ближнего и Среднего Востока. Большинство государств Среднего Востока на официальном уровне заняли достаточно сдержанную и нейтральную позицию. Во многом это объяснялось зависимостью как экономической, так и политической от Запада, и, прежде всего, США.

3.11 ЮЖНЫЙ КАВКАЗ – СУБРЕГИОН ЗАПАДНОЙ (ПЕРЕДНЕЙ) АЗИИ

Южный Кавказ является субрегионом Западной или Передней Азии. С политической точки зрения Западная (Передняя) Азия кроме Южного Кавказа включает Средний Восток (Иран, Афганистан и даже Пакистан) и Ближний Восток, взаимоотношения, с которыми так или иначе уже были обозначены выше, а также в других частях данного издания. Считаю важным, подчеркнуть взаимосвязь данных регионов, их особую роль в энергодобывающих и транзитных вопросах в борьбе с терроризмом и агрессивным национализмом.

3.12 ЮЖНЫЙ КАВКАЗ И ЮЖНОЕ СОСЕДСТВО (ТУРЕЦКО-ИРАНСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ)

Различные аспекты внешнеполитической деятельности и интересов Турции и Ирана на Южном Кавказе представлены в других разделах данной публикации. В данной главе авторы хотели остановиться именно на взаимодействии, и общей ситуации в области сотрудничества приграничных регионов этих двух стран с приграничными регионами Южного Кавказа. Именно на эти регионы в первую очередь оказывает влияние общее состояние двусторонних/многосторонних отношений.

В отношении Турции, в контексте общего содержания настоящей публикации особый интерес представляют такие административные единицы как илы Артвин (граничит с Грузией), Ардаган (граничит с Грузией и Арменией), Карс (с Арменией), Игдыр (с Арменией, с Азербайджаном (Нахичеванская Автономная Республика, около 10 км по Араксу) и Ираном (провинция Западный Азербайджан).

Локальные власти, бизнес структуры Автономной республики Аджария поддерживают интенсивные связи с соседними регионами Турции. Здесь осуществляется совместная эксплуатация Батумского аэропорта, действуют морские перевозки между приграничными городами. Турецкие инвестиции вкладываются в восстановление производства чая в регионах. Осуществляется сотрудничество туристических агентств двух регионов, имеющих интерес в расширении туристического потенциала обоих региона. Планируется создание Трансграничного Национально-

го Парка, что будет содействовать увеличению числа туристов. Кроме того, осуществляется сотрудничество в энергетической сфере, а также в других сферах экономики. Существует и ряд проблемных вопросов в частности в экологической сфере. Принимая во внимание взаимосвязь экосистем двух регионов, действия одной стороны болезненно сказываются на другой, в частности строительство дамб на реке Чорохи на турецкой стороне негативно повлияло на состояние береговой зоны со стороны Грузии.

Продвигаясь дальше по южнокавказским границам отметим, что граница между Турцией и Арменией была закрыта в 1993 году и с тех пор через эту границу не осуществляется передвижения транспорта и людей. На юге с Арменией граничит иранская провинция Восточный Азербайджан.

Между приграничной Сюникской областью Армении и иранским Восточным Атрпатаканом, успешно развиваются программы в сфере сельского хозяйства, легкой промышленности, энергетики, обсуждаются возможности строительства ГЭС, транзитных перевозок, активизация приграничной торговли.

Азербайджан граничит с провинциями Ирана Западный и Восточный Азербайджан (Нахичеванская область) и провинцией Ардебиль. Взаимоотношения Ирана и Азербайджана развиваются неравномерно, время от времени осложняясь. Непростые отношения связаны, прежде всего, с тем, что как раз в этих иранских приграничных провинциях проживает большое число этнических азербайджанцев.

Оказывают свое влияние неурегулированность правового статуса Каспийского моря и его недр, а также санкции, наложенные на Иран со стороны международных организаций. Но, тем не менее, отношения развиваются, особенно в транспортной и энергетической сферах.

3.13 ЮЖНЫЙ КАВКАЗ И ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ, ЭТО – КАВКАЗИЯ

Кавказ и Центральная Азия – регионы, обладающие значительным энергетическим потенциалом, играют важную роль как источники и поставщики энергоресурсов. Это географическое пространство является ареной столкновения интересов как региональных так и вне-региональных государственных акторов России, Турции, Ирана, США в вопросах прокладки маршрутов нефте- и газопроводов. Кроме того, в условиях глобализации возрастает роль негосударственных акторов, транснациональных корпораций, участвующих в разработках нефте- и газовых месторождений.

● Институциональное взаимодействие

Прослеживая динамику развития отношений двух регионов на официальном уровне, можно отметить, что до недавнего времени связи между ними были довольно слабыми. Наиболее активно, по вполне понятным – географическим и экономическим причинам, в этом процессе участвовал Азербайджан, как прибрежное прикаспийское государство. Если кавказские государства на уровне дипломатических миссий достаточно активно представлены в регионе Центральной Азии, то из центральноазиатских государств только Казахстан представлен и во всех трех южнокавказских странах. Активная позиция Казахстана проявляется в участии в проекте трубопровода Баку-Тбилиси-Джейхан, интенсификации экономических связей с Грузией.

Другие государства Центральной Азии либо имеют представительство (в лучшем случае) в одной стране, либо покрывают южно-кавказский регион за счет посольских миссий в других странах. В этом отношении интересен подход Кыргызстана, российское представительство, которого аккредитовано одновременно в Армении, Азербайджане, Грузии – и Финляндии.

Примечателен подход североатлантического альянса, формирующего политику в целом по отношению трансрегиону Кавказ-Центральная Азия. Этот подход был сформирован по итогам саммита стран-участниц NATO на встрече в Стамбуле, где была подчеркнута необходимость уделения большего внимания важным со стратегической точки зрения регионам Кавказу и Центральной Азии. В августе 2004 года была сформирована новая позиция в системе NATO – специальный представитель генерального секретаря NATO по вопросам Кавказа и Центральной Азии, отвечающего за проведение политики Североатлантического союза в этих регионах. В настоящее время эту должность занимает Роберт Ф. Симмонс. Кроме того NATO имеет в каждом из регионов своего представителя по связи и взаимодействию.

Целый ряд институций аналитического характера, концентрирующих свою деятельность на трансрегионе Кавказ-Центральная Азия были созданы на протяжении последнего десятилетия.

Наиболее известным является Институт центральноазиатских и кавказских исследований, созданный в 1998 году по инициативе политолога Мурада Эсенова. Институт зарегистрирован в Швеции и поддерживает прямые контакты с исследователями из стран Центральной Азии и Кавказа, а так же стран, оказывающих наибольшее влияние на ситуацию в регионе. В задачи организации входит изучение и анализ социально-политической ситуации в государствах Центральной Азии и Кавказа, а также «интеллектуальная поддержка политических и экономических реформ путем формирования позитивного восприятия либеральных демократических ценностей Запада» в государствах, рассматриваемых регионов. Результаты исследований, проводимых институтом, публикуются в журнале «Центральная Азия и Кавказ».

Другой инициативой, в рамках которой была сделана попытка объединить интеллектуальные ресурсы Южного Кавказа и Центральной Азии был так называемый «Форум Иссык-Куль», созданные при поддержке Фонда Мира Сасакавы (SPF, Япония). Изначально форум объединял пять стран Центральной Азии, но с 2000 года в проект были включены и страны Южного Кавказа.

В рамках проекта был создан вебсайт www.centralasia-southcaucasus.com, основной задачей которого было развитие интереса к событиям в восьми странах Центральной Азии и Южного Кавказа и в обоих регионах соответственно. В поддержке вебсайта, кроме Фонда Мира Сасакавы, активно поддерживался Asian Dialogue Society (ADS) и Международным Центром, Гоа, Индия.

Одной из недавних инициатив, где прозвучали идеи интеграции двух регионов, был круглый стол «Центральная Азия и Южный Кавказ: интеграционные процессы в центре Азии». Круглый стол состоялся в ноябре 2009 года в Баку при поддержке филиала РИА Новости в Азербайджане. В обсуждениях участвовали представители посольств Казахстана, России и Турции, а также ведущие азербайджанские политологи.

По информации Trend News, поверенный в делах посольства Казахстана Дастан Сулейменов, открывая дискуссии, «отметил большие перспективы стран Центральной Азии и Южного Кавказа при условии их объединения в действенный союз. Если пять стран Центральной Азии объединятся, то могут стать реальной силой в международной политике, считает он. Сулейманов не исключил и возможность присоединения к этому союзу Азербайджана и Турции. <...> Обсуждалась также и тема влияния территориальных и иных конфликтов в регионах Южного Кавказа и Центральной Азии на возможности интеграции стран этих регионов»⁶⁹.

● Центральная Кавказия

Владимир Папава, эксперт Грузинского фонда стратегических и международных исследований, в аналитической записке «Центральная Кавказия: основы геополитической экономики» предлагает введение весьма интересного нового термина *Центральная Кавказия*. Согласно Папава, восемь страна (Азербайджан, Армению, Грузию, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан) формируют два подрегиона – Центральный Кавказ и Центральную Азию. И охватывающий их более крупный, регион можно назвать **Центральной Кавказией**: *в этом случае сохраняется слово «Центральная», которое является характерным, ключевым, для обоих подрегионов, а слово «Кавказия» является производной от двух слов «Кавказ» и «Азия».*

⁶⁹ Владимир Папава, *Центральная Кавказия: основные геополитической экономики, Аналитические записки №1, 2007, Georgian Foundation for strategic and International Studies*

Формирование слова «Кавказия» на английском языке несколько осложнено, так как его дословный перевод – “Caucasia” является синонимом слова “Caucasus”, что на русском означает «Кавказ». Поэтому, Владимир Папава предлагает написание «Кавказия» на английском как **“Caucasasia” (или «Caucaso-Asia»)**, и, следовательно, «Центральная Кавказия» на английском будет **“Central Caucasasia” (или «Central Caucasaso-Asia»)**. Если же рассматриваются не восемь, а девять стран региона включая Афганистан, то в этом случае этот регион правильно будет назвать **«Большой Центральной Кавказией»** и на английском **“Greater Central Caucasasia” (или «Greater Central Caucasaso-Asia»)**.

Папава подчеркивает, что хотя регион Центральная Кавказия не является интегрированным из-за отсутствия политической или культурной гомогенности, у стран, входящих в этот регион есть много общего. По его мнению, большое значение имеет то обстоятельство, что Центральный Кавказ и Центральная Азия могут в полном объеме задействовать потенциальные возможности, заложенные в их *взаимодополняемости*. «В частности, на нефтегазовые ресурсы Центральной Азии имеются большой спрос со стороны Запада, а Центральный Кавказ заинтересован в транспортировке не только собственных нефтегазовых ресурсов на Запад, но и в задействовании энергетического (и не только) транспортного коридора, связывающего Восток с Западом, вследствие чего Центральный Кавказ может выполнять функцию соответствующего «моста», открывающего геополитически закрытую для Запада Центральную Азию»^{*70}.

^{*70} Владимир Папава, *Центральная Кавказия: основные геополитической экономики, Аналитические записки №1, 2007, Georgian Foundation for strategic and International Studies*

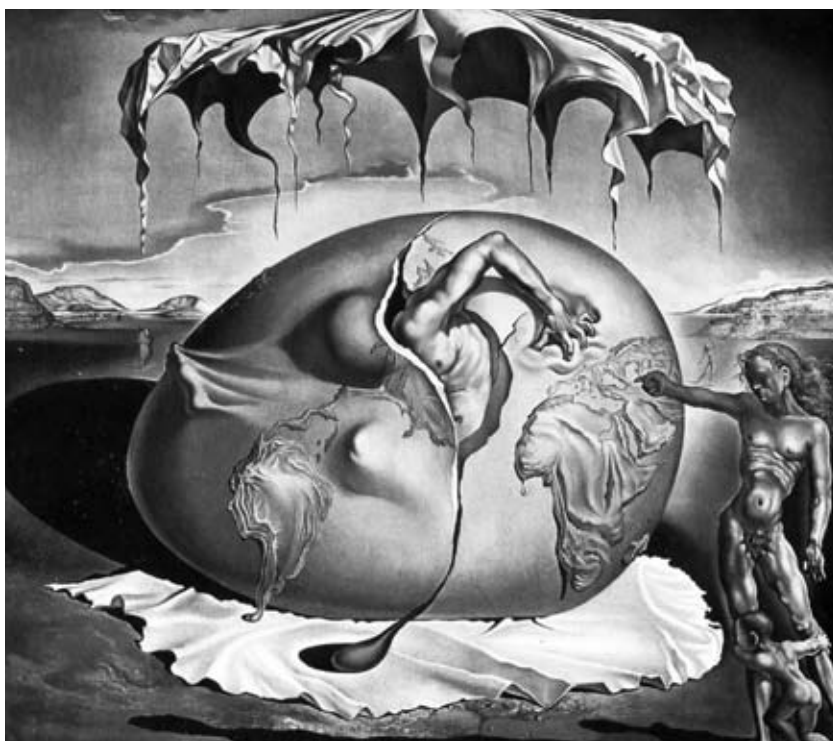
ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ

Южный Кавказ –
его регионоцентристская модель

4.1 РЕГИОНОЦЕНТРИЗМ – НЕКОТОРЫЕ ДЕФИНИЦИИ

Центризм - (нем. Zentrismus от лат. centrum) - состояние сознания и деятельности политических сил, характеризующееся умеренными, компромиссными, основанными на значительной социальной базе, разумными действиями не радикального, взрывного характера... Центристы как бы избавляются от ошибок этих крайних политических сил, обладают мудростью постановки и решения политических вопросов умеренными средствами, не приводящими к серьезным радикальным изменениям общества и государственных, партийных и иных структур, институтов.

Центристские взгляды вытекают из представлений о «золотой середине» как символе благополучия и имеют в своей основе некий абстрактный социально-политический идеал. Всплеск центристских настроений, как правило, совпадает с периодами политической поляризации и радикализации и связан со стремлением сил, занимающих центристскую позицию, привлечь на свою сторону симпатии граждан,



Сальвадор Дали, «Геополитический младенец», 1943

*добиться моральной поддержки своих действий, преподнести себя как альтернативу «радикалам» в условиях жесткого выбора, стать символом стабильности и надежности»^{*71}.*

Монополия государствоцентризма и соответствующего ему государственного национализма, доминирующая последние два века переживает серьезные потрясения. С одной стороны она подвергается ударам себе подобного и в некоторой степени, ей же порожденного этноцентризма – в особенности, в странах с полиэтническими обществами.

Сепаратизм и ирредентизм являются механизмами достижения этими группами своих, зачастую - узкогрупповых целей. С другой стороны – глобализационные процессы заставляют людей переосмыслить установившиеся ценности и принципы существования, снижая важность института государства.

В статье «От новых Средних веков к новым Темным векам: упадок государства и стратегия Соединенных Штатов», Фил Вильямс (Стратегический институт Военного Колледжа Армии США) указывает: «Ученые и политики, остающиеся «государственниками», отрицают



такие фундаментальные трансформации. По сути, они страдают «государствоцентризмом» - термин, имеющий такие же уничтожительные коннотации, как и этноцентризм. Государствоцентризм очень удобен, он расчетлив, отражает некие реалии власти (хотя и половинчатые), и имеет то большое преимущество, что хорошо знаком. Например, сразу после событий 11 сентября 2001, например, из многих штаб-квартир – включая тогдашнего директора ЦРУ Джеймса Вулси, прозвучали заявления, что транснациональная террористическая сеть не способна была провести такую операцию без поддержки государства.

Аналогичным образом и неудавшиеся государства считаются некими аномалиями, а не признаками долгосрочного структурного упадка

^{*71} Философия: Энциклопедический словарь, Под ред. А.А. Ивина. — М.: Гардарики, 2004. — 1072 с., Под ред. А.А. Ивина. — М.: Гардарики, 2004, 1072 с.

вестфальской модели государства. Сегодняшний Ирак является ярким примером того, как вооруженные негосударственные силы способны стать заменой государству в обеспечении безопасности части населения.

Государствоцентризм не видит расползания власти как силы принуждения к таким негосударственным структурам. События 11 сентября до сих пор многие считают случайностью, а не признаком важных изменений в мировой политике.

Подобный скептицизм может развеять только очередной теракт. В то же время, даже без терактов, государствоцентризм становится все более неубедительным. Транснациональные сети и силы беспорядка усиливаются, а сила и власть покидают государства, уходя в другие руки...

*Зацикленности на централизованном государстве нужно противопоставить самое серьезное рассмотрение возможных альтернатив. Сложность в том, что государствоцентричное мышление настолько сужено, что все альтернативные формы правления воспринимаются им как ересь. Однако если мы не осознаем упадок государства и не сделаем из этого выводы, нас неизбежно ждет целый каскад стратегических сюрпризов и катастроф»^{*72}.*

В этом сложном процессе глобальных трансформаций и столкновений, регионоцентризм выступает как механизм преодоления напряжения и гармонизации отношений. С одной стороны – это, как правило – наднациональный, надэтнический и наднационалистический проект, который позволяет, в том числе и различным этническим, конфессиональным или иным потенциально дискриминируемым группам выразить свои интересы в этом измерении. А с другой стороны, это – возможность защитить сообща некоторые те традиционные ценности, которым угрожают процессы глобализации.

Регионоцентризм это – относительно инновационная система безопасности и развития. Процесс создания и развития Европейского Союза – один из наглядных примеров этого. Эта организация возникла не столько из-за экономических мотиваций, как это часто преподносится, а как превенция угроз, с одной стороны, исходящих из националистических установок, а с другой стороны, из-за существования внешних угроз. Без сомнений, это была инициатива здравомыслящей части европейской элиты, которая адекватно оценила трагедию Второй Мировой войны и опасность новой волны нацизма.

^{*72} Фил Вильямс, *От новых Средних веков к новым Темным векам: упадок государства и стратегия Соединенных Штатов*, Стратегический институт Военного Колледжа Армии США, 29 сентября 2008 года, http://dialogs.org.ua/crossroad_full.php?m_id=13676

Региоцентризм – многоуровневое явление. На нескольких этапах мы можем рассматривать региональное развитие. Например, развитие Балтийского региона или Скандинавии не только не мешает, но и укрепляет развитие общей системы EU. Интересна модель так называемых «еврорегионов» - приграничных территорий двух или нескольких государств, практикуемая во всём европейском пространстве. Интересным является то, что акторами в этих процессах участвуют не только государства, но и регионы, города, села, различные социальные институты.

Региоцентризм – является и способом идентификации. Свободный европеец может иметь своё собственное множество идентификаций территориального характера. Он, будучи литовцем, может быть и балтийцем. Проживая, к примеру, в городе Гардабани (Грузия), человек (гардабанец) может считать себя – южно-кавказцем, кавказцем, черноморцем, каспийцем, южным европейцем, восточным европейцем, европейцем, евразийцем... и, наконец, – землянином. И это не входит в конфликт ни с его этнической, ни с религиозной, ни с национально-гражданской идентификациями.

Региоцентризм – это особый способ хозяйствования, предполагающий наряду с национальной экономикой расширение участия и присутствия на соседних рынках, то есть – целенаправленное формирование регионального рынка. И для таких малых стран, как Азербайджан, Армения и Грузия, существование регионального рынка, есть задача приоритетной важности. И в первую очередь, это вопрос экономической безопасности.

Уровень региональной независимости может определять и уровень национальной независимости, как в экономическом, так и в политическом плане. Подобная стабильная система может интегрироваться в другие макросистемы, включая активное участие в их формировании.

Таким образом, южнокавказский центризм и кавказский центризм в целом, является серьёзным ресурсом для построения новой системы благополучия для жителей данного региона и альтернативой процессу этноцентристского, этнонационалистического сворачивания, который в свою очередь стал реакцией на идеи советского интернационализма и процесса глобализации.

4.2 ЮЖНЫЙ КАВКАЗ – ЦЕНТР ЧЕРНОМОРСКО-КАСПИЙСКОГО ПРОСТРАНСТВА

Регион Южного Кавказа является одновременно субрегионом и Каспийского и Черного морей, и фактически, сердцевинной черноморско-каспийского региона. Таким образом, все южно-кавказские инициативы можно рассматривать в контексте безопасности каспийско-черноморского региона в целом.

Черноморско-Каспийский трансрегион приобретает все большую важность и значимость и становится центром интересов различных групп акторов. Именно здесь, расположены значительные запасы нефти и газа, именно здесь пересекаются интересы производителей, потребителей энергетических ресурсов. Пространство между Черным и Каспийским морями представляет собой транзитную зону для транспортировки энергоресурсов от нефтяных и газовых месторождений до рынков. Вместе с тем, это - географическое пространство, представляя собой довольно пеструю палитру стран, сталкивается с рядом серьезных вызовов безопасности, таких как международный терроризм, организованная преступность, нелегальная торговля. И, конечно же, одной из важнейших преград на пути экономического развития и процветания являются неурегулированные конфликты и вероятность возникновения новых.



Принимая во внимание тот факт, что Азербайджан активно участвует в процессах черноморского сотрудничества, было бы целесообразно, чтобы и Грузия принимала участие в региональных проектах каспийского сотрудничества, и тем самым повышалась идентификация Грузии как страны Каспийского региона. Кроме того, Грузия разделяет общую границу с прикаспийскими Российской Федерацией и Азербайджаном. Такие водные артерии, проходящие через Грузию, как Кура и Терек являются составной частью Каспийского водного бассейна. Несомненно, претензии на то, чтобы называться каспийскими странами имеют право иметь и Армения, и Турция.

В контексте интенсивно обсуждаемой и продвигаемой РФ идеи создания Организации Каспийского Экономического Сообщества (ОКЭС), учреждение которой ожидается в 2010 году на третьем саммите Каспийских государств, целесообразным было бы включить и Грузию, Армению и Турцию в данную региональную структуру. Ведь участвует же в ОЧЭС Азербайджан, Греция, Сербия и Албания не являющиеся прибрежными черноморскими странами. Более того, анализируя опыт работы ОЧЭС, которая на протяжении многих лет продолжает оставаться аморфным, практически недееспособным форматом и которая, несмотря на прилагаемые на протяжении многих лет усилия, оказалась на задворках интеграционных процессов, можно предположить, что подобное ожидает и ОКЭС. Ведь в том формате, в котором планируется создание новой региональной структуры, необходимо будет соединить региональные противоречия Азербайджана, Туркмении и Ирана.

Экспертами отмечается, что возможно снизить степень противоречий, если будут обсуждаться *«максимально широкие сферы и отрасли взаимодействия региональной экономики (электрообмен, инвестиции в туризм, транспортный транзит, финансовая стабильность, снижение таможенных барьеров, экология, использование новых технологий)»*^{*73}. Однако, это является весьма слабым и шатким утешением, исходя из анализа опыта регионального сотрудничества в рамках ОЧЭС.

По мнению экспертов SCIRS, более действенным и практичным может стать объединение, подразумевающее по своему содержанию интеграцию обеих этих структур. Еще в 2007 году на базе SCIRS была разработана концепция Черноморско-Каспийского экономического форума. Создание подобного трансрегионального блока будет вполне конкурентно-способным с другими проектами и Южный Кавказ может быть связующим элементом данной системы – центром системы.

^{*73} Александр Караваев, *Перспективы ОКЭС: потенциал и ограничения будущей каспийской организации*, Информационно-аналитический Центр по изучению общественно-политических процессов на постсоветском пространстве, Кафедра истории стран Ближнего зарубежья Исторического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, <http://www.ia-centr.ru/expert/6095/>

ЧЕРНОМОРСКО-КАСПИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ BSCSEF

BSCSEF – интеграция ресурсов **ОЧЭС** и **ОКЭС**, создание платформы для обсуждения препятствий имеющих место быть в Черноморско-Каспийском трансрегионе, поиска путей выхода из различных проблемных ситуаций, развития связей и контактов между различными акторами, представляющих страны данного трансрегиона.

Миссией форума является содействие развитию в черноморско-каспийском регионе благоприятных условий для развития международного сотрудничества, современных социально-экономических и политических отношений и улучшения инвестиционного климата.

ФОРМАТ УЧАСТНИКОВ

Участниками форума являются представители государственных структур, промышленных предприятий, банков, финансово-промышленных групп, научных и общественных организаций, средств массовой информации, представляющих страны Черноморско-Каспийского трансрегиона

ФОРМАТ МЕРОПРИЯТИЙ В РАМКАХ ФОРУМА

В рамках форума предусмотрены проведение пленарных заседаний, работа секций и круглых столов, выставки, презентации, пресс-конференции, деловые встречи, культурная программа.

4.3 ЮЖНЫЙ КАВКАЗ - ЦЕНТР ЕВРАЗИИ

Идеология евразийства по мне имеет довольно серьёзную перспективу развития на Кавказе и на Южном Кавказе, в частности. Это, в некотором смысле, компромиссная теория между двумя проектами – Западным, предполагающим полный контроль региона, и Московским. Долевое участие в нём может принимать Турция и в некоторой степени – Иран. Вместе с тем евразийство по-разному интерпретируется и используется различными геополитическими акторами. Что определяет противостояние не только территориального, но и прежде всего идеологического характера. Это – информационно-пропагандистская борьба за сам бренд «Евразия».

Некоторые эксперты, желающие ограничить влияние в регионе не-региональных акторов, обращают внимание на то, что Южный Кавказ – часть российско-турецкого евразийского проекта. Этот проект и был в общем виде представлен Президентом Эрдоганом на экстренной встрече с Президентом Медведевым в Москве, в августе 2008 года. Премьер-министр Турции Реджеп Эрдоган выступил с инициативой формирования Кавказской платформы стабильности и сотрудничества на базе принципов ОБСЕ, с участием 5 стран Азербайджана, Армении, Грузии, России и Турции. Идея создания Платформы была встречена достаточно сдержанно, принимая во внимание, что как минимум две пары государств Южного Кавказа находятся между собой в состоянии войны. Сдержанность многих экспертов в оценке инициативы Эрдогана объясняется тем, что она предполагает ограничение действий внерегиональных акторов, к которым относятся европейские и евро-атлантические международные структуры. В частности, Президент Грузии так оценил данную инициативу: *«Предложенная Анкарой Кавказская платформа безопасности пока еще четко не сформулирована, но мы всегда приветс-*



Евразия

*твuem многосторонние механизмы. Эта идея сыровата и консультации по ней пока еще находятся на начальном этапе»**⁷⁴. Он также подчеркнул, что не считает необходимым создавать такие механизмы, которые исключают Евросоюз и других больших игроков в регионе.

Уверенное укрепление на Кавказе позиций азиатских стран – Китая, Ирана и других, усиливает евразийскую составляющую «баланса трех сил». Влиятелен также Казахстан, который, совместно с РФ и автономно, проводит активную евразийскую политику.

Усиливаются евразийские течения и в Турции. Как отмечают исследователи Эмель Акчали (Бирмингемский Университет, Великобритания); Мехмет Перинчек (Институт Ататюрка, Стамбульский Университет, Турция) в статье «Кемалистское евразийство: новый политический дискурс в Турции» правоцентристские и ультранационалистические политики часто использовали евразийские лозунги для обоснования популярной политики установления тесных партнерских отношений с тюркскими государствами Закавказья и Средней Азии, а либералы для создания образа Турции как «моста» между Европой и Азией для более активного извлечения экономических прибылей.

Вместе с тем, по их мнению, несмотря на то, что российское евразийство, несомненно, повлияло на турецких евразийцев, корни своей идеологии они видят в кемализме.

Кемалистское евразийство радикально отличается от этих концепций, т.к. проявляет враждебность к любым прозападным настроениям и настаивает на необходимости создания не-западного геополитического Большого Евразийского Пространства, куда вошли бы Турция, Россия, Иран и Китай.

● **Московская версия.**

Евразийство как идейно-политическая и историко-культурная концепция, отводящая России как особому этнографическому миру «срединное» место между Европой и Азией, возникла в среде русской эмиграции в 20-30 гг. прошлого столетия, и сегодня переживает второе рождение. Главным идеологом евразийских идей выступает Александр Дугин, идеи которого изложены во многих трудах, самым солидным из которых является широко известная книга «Основы геополитики». Он также является «духовным отцом и идейным вдохновителем» политической партии «Евразия». По мнению Дугина, Россия занимает на карте континента Евразии ключевое место. В концепте Евразийской идеи отдельно рассматривается и Кавказ:

«...Функции Кавказа

Кавказский регион является болевой точкой евразийской интеграции, так как мозаичность культур и этносов легко превращает его в зону повышенного напряжения, чем обычно пользуются те силы, которые стремятся сорвать интеграционные процессы в Евразии. Кавказский анклав населен народами, принадлежащими подчас к различным

⁷⁴ Президент Грузии указал на недостатки турецкой идеи «Кавказская платформа», 23 Марта 2009, <http://www.day.az/news/georgia/151064.html>

государствам или к цивилизационным полям. Эта область призвана стать лабораторией интеграции, так как адекватная евразийская модель федерации для Кавказа покажет преимущества адекватной реструктуризации всей российско-среднеазиатской зоны. В евразийском видении кавказский вопрос решается не созданием мононациональных (моноэтнических) государств, и не жестким включением отдельных народов в состав того или иного регионального государства, но созданием гибкой федерации на основании этнокультурного и конфессионального признака в общем стратегическом контексте меридионального пояса. В таком случае в интеграционном проекте возникает система полусей между Москвой и центрами Кавказа - Москва-Баку, Москва-Ереван, Москва-Тбилиси, Москва-Махачкала, Москва-Грозный и т.д. с одной стороны, и центрами Кавказа и союзниками России по евразийскому проекту, с другой - Баку-Анкара, Ереван-Тегеран и т.д.»^{*75}.

В этом же концепте отмечается, что наиболее проблематичным государством в регионе Южного Кавказа является Грузия, и именно здесь видят угрозу реализации евразийских идей: «Мозаичный характер грузинского государства ставит серьезные проблемы в строительстве нового национального государства, которое резко отвергается сецессионистами - Абхазии, Южной Осетии и т.д. Кроме того, Грузия не имеет надежных партнеров среди прилежащих государств, и вынуждена искать баланс против Москвы в лице США и НАТО. Тем самым именно в Грузии закладывается наиболее опасная стратегическая мина под общий процесс евразийства. Ситуация может быть спасена только православной культурой грузин, традиционными устоями грузинского общества, имеющими никак не атлантистские, но сугубо евразийские черты»^{*76}.

Неоевразийство в России имеет различные направления. Одним из них является так называемое «левое евразийство, русский коммунизм, религиозный социализм». Идеолог этого направления Рустем Вахитов, определяет как наиболее близкую политическую силу КПРФ, а идеал - новое евразийское, федеративное, советское, социалистическое государство, геополитический преемник СССР.

В 2004 году была создана негосударственная и некоммерческая организация Фонд «Новая Евразия». Фонд преследует цель «улучшения качества жизни российских граждан, реализуя программы, содействующие эффективному социально-экономическому развитию (на федеральном и региональном уровнях), основанные на принципах консолидации усилий и ресурсов государства, общественности и бизнеса, и использовании передового российского и международного опыта и инновационных технологий».

^{*75-76} Евразийская идея в качественном пространстве, <http://evrazia.org/modules.php?name=News&file=article&sid=1904>

Казахстанская версия

Популярны идеи евразийства и в Казахстане, активным сторонником которых является Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев. Однако здесь как отмечает историк Рой Медведев, евразийские устремления главы государства «лишены мистики и основаны не на каких-то догмах абстрактной геополитики, а на вполне понятных всем формулах, которые определяют сложившейся экономической и политической ситуацией».

Еще в 1994 году Назарбаев выдвинул идею создания Евразийского союза^{*77} – ЕАС, отмечая важность интеграции. Наиболее практическим проявлением евразийского проекта стало создание в 2000 г. по инициативе казахстанского лидера Евразийского экономического сообщества, или ЕврАзЭС. Изначально, организация ставила задачу формирование режима свободной торговли между странами участниками, единого таможенного тарифа и единой системы нетарифного регулирования. Примечательно, что при создании регулирующих документов учитывался опыт Европейского Союза.

Из других инициатив евразийского характера Президента Казахстана можно отметить создание в 2005 году организации «Евразийский союз ученых». Уже несколько лет подряд ежегодно проводится международный Евразийский медиафорум, целью которого является поддержка профессионального развития евразийских СМИ и распространение информации об особенностях развития Евразийского региона. Инициатором медиафорума выступило казахстанское государственное информационное агентство «Хабар».

Совсем недавно Назарбаев предложил ввести единую межгосударственную безналичную расчетно-платежную единицу стран Евразийского экономического сообщества - под названием «евраз» или «евразия».

В начале декабря 2009 года глава Казахстана заявил о создании специального фонда для финансирования университета имени Назарбаева в Астане (Nazarbaev University). «Он будет сочетать в себе образовательный и научно-исследовательский комплексы, сферу естественных наук, инжиниринга, энергетики и медицины. Мы рассчитываем, что университет станет ведущим образовательным научным центром Евразии», - отметил президент^{*78}.

● **Альтернативы Московским инициативам.**

GUAM - К категории евразийских международных организаций можно также отнести ГУАМ, по изначальному замыслу, направленный на развитие Черноморско-Каспийского измерения. Правда, выход из состава участников Узбекистана серьезно ослабил азиатскую составляющую организации, и дальнейшее развитие этой организации пошло в направлении стран Балтийского-Черноморского бассейна.

^{*77} Рой Медведев, *Становление евразийского проекта Нурсултана Назарбаева, еженедельник 2000, №23 (417) 6 - 12 июня 2008 г.*

^{*78} Н. Назарбаев обратился к иностранным инвесторам с просьбой поддержать Nazarbaev University
13:53 04.12.2009, ЦентрАзия, <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1259923980>

4.4 ЮЖНЫЙ КАВКАЗ – ЦЕНТР ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЕВРАЗИИ

ПРОЕКТ ЦЕНТРАЛЬНАЯ ЕВРАЗИЯ.

США также имеют свой «евразийский» проект, политику, которая пытается установить влияние в этой геополитической зоне, под «евразийским флагом». Интересным примером является Американский фонд «Евразия».

Специальный проект «Центральная Евразия» (ПЦЕ) есть и у Института «Открытое общество», Миссия ПЦЕ – содействие социальному прогрессу и соблюдению прав человека на территории стран Южного Кавказа и Центральной Азии, как на региональном, так и на международном уровне. Одним из центральных проектов поддерживаемых ПЦЕ является информационно-аналитический портал EurasiaNet, редакция которого находится в Нью-Йорке. EurasiaNet выступает за открытое и информационно-насыщенное обсуждение проблем региона, донесение информации до лиц, принимающих решения, а также пробуждение интереса к региону в широких кругах общества.

Целый ряд крупных университетов США имеют отдельные департаменты, деятельность которых направлена на исследования Центральной Евразии.

Это и Департамент Центрально Евразийских исследований Университета штата Индиана (Блумингтонский кампус), Центр по изучению Центральной Азии и Кавказа Гарвардского университета, Центр по изучению России, Восточной Европы и Центральной Азии при Университете штата Висконсин (кампус в Мэдисоне), Центр по изучению славянских, восточноевропейских и евразийских народов при Калифорнийском университете (кампус в Беркли). В 2000 году было образовано Общество по изучению Центральной Евразии (CESS), которое объединяет студентов и учреждения, заинтересованные в теоретическом и практическом изучении этого региона Евразии.

ПРОЕКТ «СРЕДИННОЙ ЕВРАЗИИ»

В некоторых трудах российских экспертов присутствует интересное деление континента на три части: Европа, Евразия и Азия. Т. е. граница между Азией и Европой определяется ими не жесткой линией, а евразийским приграничным (лимитрофным) пространством. Это позволяет ввести понятие европейских, евразийских и азиатских стран.

Пророссийские евразийские идеологи искусно предлагают Кавказу особое место в их моделях, подчиненных в итоге московскому силовому центру. Следует обратить особое внимание на то, что это чуть ли не единственный достойный (по сравнению с другими) механизм, позволяющий РФ решать вопросы безопасности как внутри своей страны, так и держать под контролем т. н. «ближнее зарубежье».

Существует категория экспертов и общественных лидеров в Грузии, которые считают, что Грузия принадлежит к Кавказской цивилизации,

которая рассматривается ими обособленно от Европы и от Азии. Грузия занимает центральное положение в регионе Большого Южного Кавказа – т. е. территории, выходящей за рамки периметра Грузии, Армении и Азербайджана, а охватывающего соответственно кавказские регионы РФ и Турции. Эта территория является одновременно субрегионом и Черного и Каспийского морей. Эти выкладки мотивированы в частности, их критическим отношением к процессу сближения региона с Западом.

4.5 ЮЖНЫЙ КАВКАЗ – ЦЕНТРАЛЬНЫЕ ПОЗИЦИИ В СИСТЕМАХ «СЕВЕР-ЮГ» - «ЗАПАД-ВОСТОК»

4.5.1 Концептуальные основы системы «Север-Юг»

Термин «Север – Юг» занял прочное место в политическом лексиконе. Традиционно, под «Севером» понимается богатый Запад, страны *«золотого миллиарда»*, соответственно Юг — геополитическое понятие, означающее страны бедного Юга. Слаборазвитые государства, принадлежащие преимущественно геополитическому Югу называют Третьим миром. Исследователями отмечается небольшой демографический потенциал Севера, в то время как Юг характеризуется антизападными, антисветскими движениями, основанными на принципах фундаменталистских ценностей.

Геоэкономическая теория Север — Юг исследует противостояние макрорегионов богатого Севера (*«золотого миллиарда»*) и бедного Юга (*«миллиарда безработных»*), напряженность на границе между развитыми и развивающимися странами.

Помимо геополитической имеется также второй подход понимания «Север-Юг» - антропологический: «Север» - подразумевает творческую, новаторскую, активную стихию, благодаря которой возникает великое институциональное, завершенное, в полном объеме оформленное состояние - культуры. «Северный» (белый), антропологический тип, при прикосновении с иными – «Южными» (черными) и промежуточными (желтыми) типами, в некотором роде, очеловечивает их материально-духовное окружение. Таким образом, выходит, что «Север» наделяет «Юг» непосредственной, действительной пользой».

Общепризнанным классиком проблем соотношения системы «Север-Юг» считается германский мыслитель М. Вебер. Теория Вебера обращает внимание на то, что центр европейского развития находился на Юге (Италия, Испания, Португалия были лидирующими странами), а после Реформации, он переместился на Север. Превосходство европейского Юга никакого парадокса не представляло, в его пользу говорили все классические аргументы: преимущества климата, концентрация мировых торговых путей, самое главное — статус наследников блестящей античности.

4.5.2 Южный Кавказ в системе «Север-Юг»

Само географическое расположение региона определяет его важное значение как в системе «Север-Юг», так и «Запад-Восток». Причем, взаимоотношение этих сетей характеризуется жестким противостоянием и конкуренцией.

Именно в системе «Запад-Восток» находится целый ряд наиболее интенсивно обсуждаемых проектов поставок энергетических ресурсов и транспортных коммуникаций. Это и TRACECA (Transport Corridor Europe Caucasus Asia) – это единственный проект евроазиатского транспортно-го коридора по направлению Запад-Восток из Европы, с пересечением Черного моря, через Кавказ и Каспийское море с выходом на Центральную Азию. Это и уже функционирующий трубопровод Баку-Тбилиси-Джейхан; паромные линии, соединяющие Туркменистан и Казахстан с Азербайджаном через Каспийское море; железная дорога Карс-Ахалкалаки-Баку и т.д. Здесь также есть конкурирующие маршруты, находящиеся под контролем России, - это Каспийский трубопроводный консорциум (КТК), Балтийская трубопроводная система (БТС).

Какова же ситуация по оси «Север-Юг»?

Большой Кавказский хребет представляет собой естественную преграду, ограничивающую коммуникации по оси Север-Юг, хотя она и не является «непреодолимой». И сама природа, и активность человека усовершенствовали возможности коммуникации вдоль этой оси. В 1799 году было открыто постоянное сообщение на Военно-Грузинской дороге. Были построены Военно-Осетинская дорога, Черноморское шоссе Новороссийск — Батуми протяженностью 750 км (1887— 1910 гг.), железнодорожная магистраль Ростов-на-Дону — Дербент — Баку, продолженная до Тифлиса, Поти, Батуми и Карса. В XX веке Большой и Малый Кавказ были окольцованы сетью железных дорог. В 70-х годах началось строительство Транскавказской магистрали.

Транспортные коммуникации, проходящие через Южный Кавказ, являются частью интермодального Международного транспортного коридора «МТК № 9». От этого магистрального направления имеются выходы на страны Балтийского региона, Украину, Белоруссию, а через них на сеть железных дорог Восточной и Западной Европы.

Соглашение о создании этого МТК было подписано 12 сентября 2000г. между правительствами России, Индии, Ирана и Омана^{*79}. Впоследствии к соглашению присоединились Беларусь, Украина, Казахстан и ряд других стран. МТК «Север-Юг» предполагает несколько маршрутов следования грузов с использованием разных видов транспорта:

- транскаспийский через порты Астрахань, Оля, Махачкала. Участие железных дорог заключается в подвозе грузов в порты и вывозе их из портов;

^{*79} О Координационном совете МТК "Север-Юг", http://www.mintrans.ru/Pressa/KoordSovet_19102005.htm

- в прямом железнодорожном сообщении через Казахстан, Узбекистан и Туркменистан с выходом на железнодорожную сеть Ирана по пограничному переходу Теджен – Серахс;
- по западной ветви коридора – направление Астрахань – Махачкала – Самур, далее по территории Азербайджана с выходом в Иран через пограничную станцию Астара. Или от Самура через территории Азербайджана с выходом в Иран через пограничную станцию Джульфа^{*80}.

В последние годы наблюдаются явные подвижки в осуществлении проекта «Север–Юг» и обращает на себя внимание активизация деятельности российской стороны. Развитие проекта «Север–Юг», связывающего Россию и страны Северной Европы со странами Индийского океана, может расцениваться в качестве важного стимула в деле создания новой транспортной инфраструктуры, параллельно выполняющей роль фактора сохранения политической стабильности в регионе.

Но не стоит забывать и о том, что успешная реализация проекта «Север–Юг» дает зеленый свет продвижению идеи «русского экспансионизма и неоколониализма».

Идея эта как нельзя лучше представлена в завещании Петра Великого, которое он якобы оставил потомкам. С целью установления Россией мирового господства, в нем ставилась задача «приблизиться елико возможно ближе к Константинополю и к Индиям». А для этого «возбуждать постоянные войны то против турок, то против персов, основывать верфи на Черном море, мало-помалу овладевать как этим морем, так и Балтийским, ибо то и другое необходимо для успеха плана - устроить падение Персии, проникнуть до Персидского залива, восстановить, если возможно, древнюю торговлю Леванта через Сирию и достигнуть Индии, как мирового складочного пункта. По овладении ею можно обойтись и без английского золота».

И хотя это завещание считается фальсификаций, подготовленной «французской дипломатией», цели, представленные в нем время от времени озвучиваются российскими политиками. Так, например, одиозная политическая фигура российской политики Владимир Жириновский заявил: «русские солдаты будут мыть сапоги в Индийском океане».

Участок магистрали «Север–Юг», проходящий через территорию Азербайджана представляет на сегодняшний день основную артерию, связывающую Россию и Иран через Южный Кавказ. Тема строительства транспортного коридора Север–Юг одна из ключевых в российско-азербайджанских переговорах. Форсирование Россией процесса реализации проекта может значительно изменить так называемую транспортно-политическую ситуацию в регионе.

^{*80} Транспортные коридоры. МТК «Север–Юг», http://corridors.rzd.ru/isvp/public/corridors?STRUCTURE_ID=682

Эксперт из Азербайджана Гамидо Херисчи пишет, что «энерготранзитная ось Россия-Азербайджан-Иран стала приобретать реальные очертания, всколыхнула западный мир и его партнеров. С этим и связана активность Турции, которая боится потерять свою транзитную значимость, и хочет, в консультациях с Москвой прояснить для себя ситуацию. С другой стороны обеспокоены страны Восточной Европы, рассчитывавшие на энергоресурсы Азербайджана и Центральной Азии». По его мнению, позиция Азербайджана может значительно повлиять на дальнейшее развитие событий в энерготранзитной игре между Европой и Россией. «Если Азербайджан возьмет на себя роль связующего звена в нефтегазовой и транзитной сфере между Ираном и Россией, то тем самым рассечет энерготранспортную карту континента и претворит план, которого так боятся в Европе и США. <...> Поэтому так и обеспокоены на Западе, и оказывают некоторый прессинг на Азербайджан, в руках которого может оказаться серьезный энерготранзитный рычаг на политику региона. Ведь если официальный Баку начнет реализовывать роль связующего звена между Россией и Ираном, в итоге высохнут многие энергомаршруты, которые прочерчиваются на Западе»^{*81}.

Но азербайджанский участок проекта «Север-Юг» не является единственной линией. «Армения также не исключает для себя возможности участия в грузоперевозках по линии север-юг. Ереван надеется на восстановление абхазского участка российско-грузинской железной дороги, а также на строительство армяно-иранской железной дороги. Правительством Армении уже достигнуто соглашение с Азиатским банком развития о предоставлении гранта в 1 млн. долларов на подготовку технико-экономического обоснования (ТЭО) проекта строительства железной дороги «Иран-Армения». 14 января 2010 года правительство Армении одобрило инвестиционную программу транспортного коридора Север-Юг, которая «охватывает автомагистрали Агарак-Капан-Ереван-Гюмри-Бавра и транспортные инфраструктуры. Она даст возможность улучшить дорожно-транспортную связь с Ираном и Грузией, обеспечив выход к международным торговым путям и рынкам»^{*82}.

Джаннатхан Эйвазов, Заместитель директора Института стратегических исследований Кавказа, в оси «Север-Юг», рассматривая тройку Россия—Иран—Армения, отмечает неформальность этого формата из-за отсутствия де-факто контроля над Кавказом. Независимость Грузии и Азербайджана, неустойчивость позиций России на Северном Кавказе, по мнению Эйвазова, в конечном счете, являются основным камнем преткновения для оси «Север — Юг» в контроле над Кавказом.

*81 *Запад обеспокоен созданием политической "дуги Хаусхоффера" - Россия-Азербайджан-Иран, интервью ИА REGNUM Новости с азербайджанским политологом, уранистом Гамидом Херисчи, <http://pda.regnum.ru/news/1242294.html>*

*82 *Ильгар Велизаде, Дорожная карта для Южного Кавказа, Транспортные магистрали региона отражают геополитические интересы Запада и Востока, 2008-06-30, Независимая газета, http://www.ng.ru/courier/2008-06-30/16_kavkaz.html*

Он также указывает на то, что «подконтрольность основных коммуникаций третьим государствам (Азербайджану и Грузии), которые более склонны к атлантическому вектору, в перспективе — при усилении этих государств, а также более жесткой и однозначной политике Запада — предоставляет атлантическому блоку достаточно благоприятные возможности контролировать развитие оси Север — Юг. Практически единственным вариантом для стран этой оси является переход всего кавказского пространства в континентальный лагерь, а точнее — под контроль держав оси Север — Юг»^{*83}.

В свое время, до войны августа 2008 года, обсуждалась еще одна линия в системе «Север-Юг» – задействование железнодорожного парама порт «Кавказ» – Поти. Хотя, по мнению экспертов «превращение «Кавказа» в морской порт международного значения сопряжено с серьезнейшими техническими проблемами, решение которых потребует огромных капиталовложений. Известно, что порт «Кавказ» находится на Керченском проливе - самом узком месте между Россией и Украиной. Течение и мелководье препятствуют обработке судов с большой осадкой, требуя серьезных дноуглубительных работ. При этом, стоит учесть, что практически все страны черноморского бассейна имеют возможность обрабатывать в своих портах большегрузные суда (в Грузии - Поти, на Украине - Ильичевск, Румынии - Констанца, Турции - Стамбул и т.д.), а Россия такой возможности лишена (Новороссийск в этом плане не может составить конкуренцию из-за малоразвитой железнодорожной инфраструктуры)»^{*84}.

На фоне вышеперечисленных действий, обсуждаются возможности открытия сухопутной автомобильной коммуникации через Верхний Ларс. Как известно, этот пункт был закрыт в июле 2007 года, что фактически привело к полному разрыву сухопутной коммуникационной связи России с Грузией и Арменией. Во многом это объяснялось желанием Москвы искусственно оживить пассажирский и грузовой поток через Рокский тоннель, через территорию зоны вооруженного Цхинвальского конфликта.

Еще один важный момент заключается в том, что Южный Кавказ и в направлении «Север-Юг» и «Запад-Восток», представляет важный пункт для транспортировки военных грузов и сил. В Армении дислоцирована 102-я Российская военная база. Не секрет, что в российско-индийских отношениях военная составляющая занимает одно из приоритетных мест. Индия является крупнейшим покупателем российской военной техники, в частности это касается модернизации индийских

^{*83} Джаннатхан Эйвазов, *Геополитические уроки постсоветского Кавказа: путь к глобализации или возвращение к классической евразийской политике?*, CA&CC Press®, 2006, http://www.ca-c.org/c-g/2006/journal_rus/c-g-1/03.eivazovru.shtml

^{*84} Гагик Агаджанян, *Армению загоняют в тупик, экономический еженедельник Деловой экспресс, 26 февраля - 3 марта 2004 №06 (564)*, http://www.express.am/6_04/communications.html

истребителей. Военное сотрудничество ведется в области разработки самой быстрой крылатой ракеты в мире BrahMos – совместного детища Индийской организации по оборонным разработкам и исследованиям и российского НПО «Машиностроения». Но, что более важно ведется обсуждение по созданию военного альянса между Россией, Индией и Китаем (несмотря на существующие противоречия), который хотя и никак не формализован до сих пор, однако в случае создания будет представлять собой весьма существенный противовес американской военной мощи в этом регионе, и особенно в Афганистане. В свою очередь, для США и НАТО важным является обеспечение транспортировки грузов по коридору Южный Кавказ-Каспий в Афганистан. Уже бывший Министр Обороны Грузии Давид Сихарулидзе накануне прибытия американского военного корабля «Клакринг» в марте 2009 года заявил: «Поскольку НАТО стремится найти альтернативные маршруты в Афганистан, мы сознаём свою геостратегическую ответственность как пропускного пункта коридора Восток - Запад. Грузия окажет НАТО логистическую поддержку, предоставив в распоряжение Альянса свои территории, порты, автомобильные и железные дороги»^{*85}.

4.5.3 Южный Кавказ в системе «Запад-Восток»

● **Транспортные коммуникации**

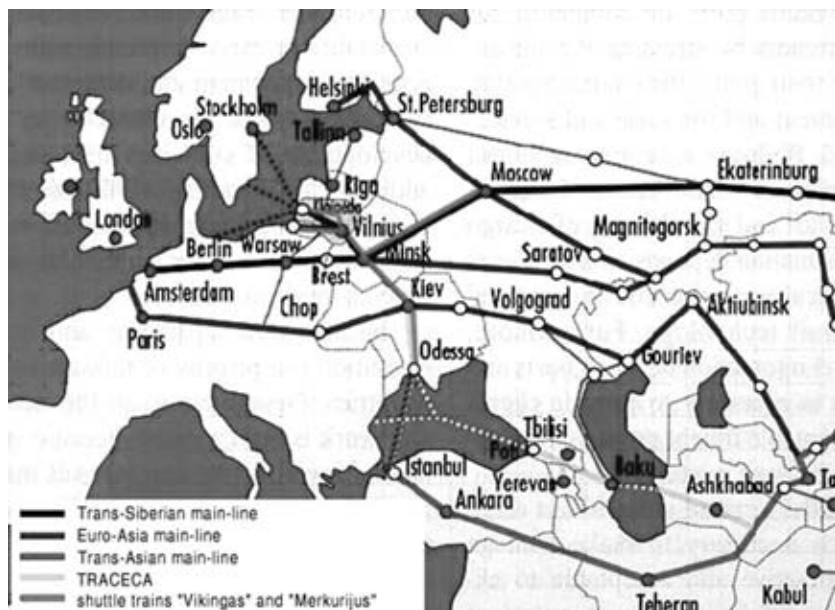
Столкновение интересов различных акторов в системе Запад-Восток имеет ожесточенный характер. Как отмечается экспертами важной тенденцией за последние 10 лет было снижение грузопотоков в направлении Север-Юг и Юг-Север, тогда как интенсивность грузопотоков Восток-Запад и Запад-Восток имела тенденцию к росту.

Закрытие железнодорожных и автомобильных дорог, соединяющих Северный Кавказ через Грузию, сыграло в этом отношении решающее значение. Тем самым фактически была сведена на нет роль Грузии как естественного моста, связывающего транспортные пути России, Армении, Турции и Ирана – то есть направления «Север-Юг».

В системе Запад-Восток выше уже упоминался транспортный маршрут TRACECA. Основную часть переправляемых грузов по южнокавказскому участку TRACECA составляют нефтепродукты, транспортируемые в порт Батуми. Говорилось также и о строящейся железной дороге Баку-Карс-Ахалкалаки.

По сути, этим Турция строит свой вариант коридора в Европу, создавая альтернативу TRACECA. То есть, Турция навязывает свою терри-

^{*85} Rick Rozoff, *Eurasian Crossroads: The Caucasus In US-NATO War Plans, The Global Research*, <http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=13101>



Карта транспортных коммуникаций
в системе Запад-Восток

торию для связи Средняя Азия - Европа и решает при этом не только транзитные вопросы, но и конкретные торгово-экономические задачи в своей восточной политике, осуществляет экономическую экспансию в республиках Средней Азии, Грузии и Азербайджане.

Другими транспортными коридорами, конкурирующими с TRACECA, являются международные транспортные маршруты, связывающие Европу и Азию в южном и северном направлениях.

В южном - так называемый «южный коридор» Юго-Восточная Европа - Турция - Иран с ответвлениями на: Центральную Азию - Китай и Южную Азию - Юго-Восточную Азию - Южный Китай. В северном - это транспортный коридор «Европа-Российская Федерация-Япония» с ответвлениями из Российской Федерации на: Казахстан-Китай; Монголию и Китай; Корейский полуостров. Средним и основным звеном этого коридора является Транссибирская магистраль.



Карта газопровода - Nabucco



Карта газопровода - South Stream



Карта Прикаспийского газопровода

● Южный Кавказ и политика газо- и нефтепроводов

Решающую роль в обеспечении стабильности в регионе Южного Кавказа играют энергетические проекты. В 2005-2006 гг. завершилось строительство нефтепровода Баку – Тбилиси – Джейхан (BTC), по которому идет нефть из Азербайджана в турецкий средиземноморский терминал Джейхан, откуда ее на танкерах доставляют в Европу и США. BTC вместе с построенным в это же время Транскавказским газопроводом Шахдениз–Эрзурум и реконструированным нефтепроводом Баку–Супса образуют основную систему энергетических коммуникаций на Южном Кавказе, связывающих Азербайджан и Грузию.

Ожесточенная конкуренция идет между двумя альтернативными проектами, реализация которых только планируется – South Stream и Nabucco.

Напомним, что *South Stream* – представляет собой российско-итальянский проект газопровода, который пройдет по дну Чёрного моря из Новороссийска в болгарский порт Варну. Далее его две ветви пройдут через Балканский полуостров в Италию и Австрию, хотя их точные маршруты пока не утверждены. Согласно планам, проект должен вступить в строй к 2015 году.

Проект *Nabucco* начал разрабатываться в 2002 году австрийской и турецкими компаниями и согласно начальной версии предполагал поставку газа с месторождений Ирана в Персидском заливе. В 2006 году в связи с конфликтом по иранской ядерной программе, проект был изменен таким образом, чтобы поставлять газ из Туркмении и Азербайджана. В июле 2009 года состоялось подписание многостороннего соглашения о строительстве газопровода. При этом Nabucco будет реализовываться как продолжение газопровода Баку–Тбилиси–Эрзурум.

Как отмечает директор Центра исследований проблем гражданского общества (Украина) Виталий Кулик, оба проекта имеют сравнимые характеристики и «конкуренция между Nabucco и «Южным потоком» является одним из главных факторов, определяющих расстановку сил в регионе Кавказа и Средней Азии. <...> Страны, которые будут активно задействованы в Nabucco, рискуют быть втянутыми в геополитическое противостояние по линии Запад – Россия. Москва не намерена выступать спонсором политической стабильности тех режимов, которые однозначно изберут для себя Nabucco»^{*86}.

Помимо конкуренции между собой, внутри каждого из этих проектов есть свои нюансы, иногда ставящие под сомнение их реализацию и реальную эффективность.

Как ожидается, основными поставщиками газа для проекта Nabucco рассматриваются Азербайджан, Ирак, Египет, Туркменистан и Иран. Однако как считают эксперты, газа из Азербайджана, Ирака и Египта хватит

^{*86} *Перспективы реализации проекта Nabucco: эксклюзивное интервью с Виталием Куликом, 21-09-2009] Объединенная евразийская экспертная сеть (JEEEN), http://j-eeen.com/news_view/471/*

только на его запуск. В случае Ирана проявляются политические проблемы Ирана с ЕС и США. Учитывая, что планируется прокладка Транскаспийского газопровода по дну Каспийского моря, связывающего Казахстан, Туркменистан и Азербайджан - здесь выходит на поверхность проблема, связанная с разделом Каспия. Еще одна обозначившаяся проблема касается Турции и Азербайджана. Азербайджан хочет продавать свой газ напрямую Европе, оплачивая Турции только расходы за транзит. В свою очередь, Турция настаивает на том, чтобы покупать газ у Азербайджана на границе и потом продавать его Европе. При этом Турция предлагает за азербайджанский газ цену меньшую, чем Россия. «В этом случае Азербайджану выгоднее продавать весь свой газ России, а не Турции»,— объяснил «Ъ» позицию Баку руководитель нескольких внешнеполитических программ в дипакадемии Азербайджана Фариз Исмаилзаде. По его мнению, проект Nabucco может не состояться и из-за уязвимости энергетической инфраструктуры в регионе^{*87}.

Турция, разыгрывающая энергетическую карту в борьбе за членство в ЕС, настаивает на том, что South Stream и Nabucco на самом деле будут не соперничать, а дополнять друг друга. В январе 2009 года премьер-министр Турции Эрдоган увязал разблокирование энергетической главы по вступлению Турции в ЕС и участие Турции в проекте. А с другой стороны, Турция согласилась на прокладку «Южного потока» в своих территориальных водах. Соглашение предполагает разрешение «Газпрому» проводить изыскательные работы в территориальных водах Турции.

Что касается Южного потока, то здесь тоже не все так радужно и безоблачно. В условиях экономического кризиса пайщики не торопятся вкладывать средства в строительство необходимых веток будущего газопровода.

Кроме того, судьба Южного потока (как впрочем и Nabucco) во многом зависит от позиции Туркмении. Разногласия между РФ и Туркменией возникли по поводу строительства газопровода, который должен соединить восточные месторождения Туркмении с Каспием. Изначально предполагалось, чтобы эта труба мощностью 40 млрд кубометров в год присоединилась к лоббируемому Москвой Прикаспийскому газопроводу. По информации газеты Коммерсант в конце 2008 года «Газпром» даже начал закупать газ в Центральной Азии по европейским ценам, чтобы отбить у Ашхабада, Астаны и Ташкента охоту к стремлению в Nabucco и участию в транскаспийских проектах.

Но Туркмения, заявила о том, что готова выделить только 30 млрд кубометров, оставшиеся же 10 млрд могли стать ресурсной базой для лоббируемого ЕС и США Транскаспийского газопровода (именно столько газа президент Туркмении обещал зарезервировать на нужды Евро-

^{*87} Геннадий Ъ-Сысоев, Газ подключили к сфере интересов США, // Ведущие аналитики встревожены монополией России, Газета «Коммерсантъ» № 16 (4071) от 30.01.2009, <http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocID=1110168>

союза в ходе переговоров с еврокомиссаром Бенитой Ферреро-Вальднер).

Но еще больший урон монопольным планам Москвы, может нанести построенный и введенный в действие в декабре 2009 года газопровод Туркмения-Китай (магистральный газопровод, проходящий по территории Туркмении, Узбекистана, Казахстана и Китая, который уже в 2013 году будет перекачивать в пункт назначения 40 млрд кубометров газа в год.

Кроме того, КНР предоставит Туркмении \$3 млрд на освоение крупнейшего в стране газового месторождения Южный Иолотань - газ с него должен пойти в Китай по запущенному газопроводу. В связи с чем, спецпредставитель госдепа США по евразийской энергетике Ричард Морнингстар заявил: «Россию должна волновать не американская поддержка Nabucco, а китайские проекты в Туркменистане»^{*88}.

● **Энергетическая политика и безопасность**

Такое переплетение и столкновение порой взаимоисключающих интересов делает чрезвычайно уязвимой безопасность стран, по которым пролегают энергетические маршруты и, в частности, безопасность Грузии. Как отмечает Степан Григорян (председатель правления Аналитического центра по глобализации и региональному сотрудничеству) именно «безальтернативная ставка на евроинтеграцию всего ЮК через Грузию и реализация всех проектов «Восток-Запад» только через территорию Грузии сделали эту страну мишенью для противников демократизации и евроинтеграции южнокавказского региона. <...> Военными действиями «Россия фактически добилась временного прекращения реализации программ по линии «Восток-Запад». Поэтому и был подвергнут бомбардировкам порт в городе Поты, который обеспечивал реализацию многих «горизонтальных» программ»^{*89}.

Влияние энергетической политики в Центральной Азии и на Кавказе связывается с безопасностью трансатлантического альянса. Еще в 2006 году сенатор Лугар выступал за то, чтобы вооруженное нападение на поставщика энергоресурсов странам НАТО приравнивалось к нападению на альянс в целом. На конференции состоявшейся в январе 2009 года советник сенатора Ричарда Лугара по вопросам энергетики Нил Браун, выразил обеспокоенность, что в EU нет единства в отношении решения энергетической проблемы. Италия, Франция, Германия предпочитают заключать двусторонние договоры с «Газпромом», тогда как страны Восточной Европы считают, что у EU должна быть единая политика в отношении газовых поставок из России. По мнению Брауна

^{*88} Обзор экономики и энергетического сектора Туркменистана за июнь 2009г., 23 August 2009 The Public Finance Monitoring Center (PFMC), www.pfmc.az

^{*89} Быстро меняющийся мир и Южный Кавказ, Степан Григорян, председатель правления Аналитического центра по глобализации и региональному сотрудничеству, 20.01.2010

«отсутствие консолидированной политики EU в вопросах энергетики может привести к развалу NATO». Он считает, что Америка должна наращивать инвестиции в энергетический сектор Центральной Азии и Каспия. «Нам необходимо наладить транскаспийские перевозки нефти и газа, реализовать проект Nabucco, чтобы направить потоки углеводородов через Турцию в Австрию»,— заявил советник Ричарда Лугара^{*90}.

4.5.4 Южный Кавказ на перекрестке интересов «Север-Юг» и «Запад-Восток»

Таким образом, Южный Кавказ является центром пересечения систем «Север-Юг» и «Запад-Восток» и собственно, жесткая конкуренция иногда взаимоисключающих друг друга энерго-транспортных коммуникаций обуславливает высокий уровень напряженности в регионе.

Война августа 2008 года была ничем иным, как производной глобального конфликта, геэкономические и геополитические составляющие которого пересекаются именно на Южном Кавказе, в результате чего регион и, прежде всего его жители, стали заложниками существующих противоречий.

Что же необходимо сделать, чтобы конфликтная ситуация стала управляемой?

Эксперт Информационно-аналитического центра по изучению общественно-политических процессов на постсоветском пространстве Александр Караваев отмечает, что на Южном Кавказе имеет место «игра с нулевой суммой», когда действующие акторы обнаруживают противника и «действуют так, чтобы не дать ему развернуться, причем иногда и в ущерб собственным интересам. <...> Фактически мы имеем сложное переплетение интересов, которые не удастся зачесать под свою гребенку ни одному из игроков. Если представить, что вместо противников в регионе мы видим партнеров по ничью, то можно попытаться сделать из Закавказья нейтральную зону, по отношению ко всем внешним игрокам. Сделать из Южного Кавказа Швейцарию транспортных коммуникаций и Люксембург безопасности по периметру границ региона. Такой Кавказ будет приятен во всех отношениях, удобен и нераздражен к соседям»^{*91}.

По мнению экспертов SCIRS, прежде всего, необходима легализация существующих проблем, признание наличия конкурирующих линий. Не-

^{*90} Геннадий Ъ-Сысоев, Газ подключили к сфере интересов США, // Ведущие аналитики встревожены монополией России, Газета «Коммерсантъ» № 16 (4071) от 30.01.2009, <http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=1110168>

^{*91} Караваев Александр, О ситуации в закавказской Провинции, Часть 2., , 05 февраля 2007, http://www.ia-centr.ru/archive/public_details8c00.html?id=343

обходимо признание со стороны ООН особого статуса Южного Кавказа, как опасного региона столкновения геополитических и геоэкономических интересов. Возможным выходом было бы создание интернациональных объектов (см. главу 4.5.5).

SCIRS считаем необходимым обсуждение в широком кругу экспертов вышеобозначенных проблем и проведение с этой целью конференции «Южный Кавказ на перекрестке геополитического противостояния «Север-Юг» и «Запад-Восток». Целью конференции является поиск инновационных решений, существующих противоречий, поиск ответа на вопрос как обезопасить регион и его жителей от существующих угроз.

4.5.5 Интернационализация геоэкономических объектов - альтернатива монополии и диверсификации – концепция SCIRS

Ориентация на стратегическое сотрудничество по принципу (win-win) – должна стать основой построения новой системы региональной безопасности на Южном Кавказе и мире в целом.

В регионе Южного Кавказа сейчас происходит передел влияния. Этот процесс совпал с такими важными процессами как международные геополитические и транзитные проекты. Это и тема функционирования «Nabucco», и того же Баку-Тбилиси-Джейхана, и, в целом, вопрос контроля над энергетическими ресурсами. Некоторое время назад поднялась тема добычи нефти в контексте грузинской части черноморского шельфа. Он разбудил еще больший интерес к региону.

Несчастье в том, что мы – жители региона - истинные хозяева этих ресурсов, в переделе и перераспределении этом не участвуем, а наоборот, являемся жертвами этого процесса. Под «нами» надо иметь в виду абхазов, осетин, армян, грузин, азербайджанцев и т.д. – всех жителей Южного Кавказа, включая северо-восточные регионы Турции и субрегионы России.

Нестабильность в этой зоне вызвана тем, что уровень политической культуры в регионе крайне низок. Граждане региона не управляют теми ресурсами, которыми обладают. Это не только нефть, тут подразумевается и вода. Одна из причин проблемы в том, что уровень менеджмента весьма низок с точки зрения управления как политическими, так и экономическими ресурсами.

Что касается проблематики на международном уровне, то надо сказать о том, что не разработан цивилизованный формат перераспределения сфер влияния. С этой точки зрения одним из распространенных направлений является монополизация.

● **Монополизм – коллективный эгоизм**

Фундаментальным фактором развития международного кризиса и неразрешенности множества разнородных проблем в современном мире является коллективный эгоизм, который проявляется в монополитических намерениях политических и экономических акторов. Конфронтация определяется желанием иметь максимальные стратегические «удобства». При этом интересы оппонентов не учитываются. Взаимоотношения тем самым не ориентированы на стратегическое сотрудничество.

По мнению руководителя Комитета Госдумы по экономической политике, предпринимательству и туризму Е.А. Федорова, высказанному 26 февраля 2009 года на заседании еврейского бизнес-клуба Ошер, - базовой проблемой текущего экономического кризиса является «тот монополизм, который сложился в экономике мира». С его точки зрения, многие решения, принятые в мировом масштабе за последние 20-30 лет, «носили откровенно монополистический характер», и именно поэтому, экономика мира перестала быть конкурентной.

При этом, Федоров подчеркнул, что те меры, которые предпринимают сегодня мировые державы для борьбы с кризисом также носят монополистический характер, что не конструктивно. Он заметил: «Монополизм лечить монополизмом ни у кого не получится!»... Кризис у нас, к сожалению, недооценен. И никто ни в мире, ни в России пережить этот кризис легко не сможет... Природа кризиса – монополистическая и она не оценена реально. Поэтому и сроки выхода из кризиса не ясны.

Монополизация представляет для нас угрозу, потому что кто-то может когда ему заблагорассудится открыть или закрыть вентиль газопровода и сказать, что мы не получим газ, если не будем следовать той или иной политике.

● **Диверсификация – альтернатива монополизации**

Как альтернатива монополистическим тенденциям, доминирует подход диверсификации (например, маршрутов транзита углеводородов). Диверсификационные проекты вступают в конкуренцию с монополистическими проектами, неся за собой проблемы другого рода, например, такие, как отбирание территорий.

Для Грузии, как для небольшой страны, так и для региональной безопасности Южного Кавказа в целом, опасны и монополизация, и диверсификация. Проект Баку-Тбилиси-Джейхан (ВДТ) тому наглядное подтверждение. Глупо думать, что августовские события прошлого года были связаны только с цхинвальским сепаратистским режимом, и что это была только российско-грузинская война. Августовская война началась не на территории Грузии, а в Турции, когда одна из групп курдских сепаратистов взяла на себя ответственность за взрыв трубопровода. Это произошло ночью 5 августа.

В течение 21 дня, то есть ровно столько времени, сколько продолжалась эта война ВДТ не функционировал. Только 21 августа состоялся

пробный запуск трубопровода, а позже его восстановление.

Диверсификационные проекты представляют угрозу для безопасности граждан и государств, целых регионов в не меньшей степени, чем монополистические.

Их реализация напрямую зависит от реального военно-политического и экономического баланса сил. И, исходя из того, что этот баланс, например, в таком регионе, как Южный Кавказ, весьма шаток, создается стабильное пространство неустойчивости.

Таким образом, «ось зла» пронизывает ментальную карту всех ведущих мировых акторов, порождая их иррациональное, деструктивное и агрессивное поведение. Так порождается геополитический и геоэкономический экстремизм и максимализм – и как средство нападения, и как средство обороны.

Следовательно, современный экстремизм имеет экономические корни и выход из создавшегося положения мы должны искать в психологии современного человека и общества.

● **О рациональности процесса принятия политических решений**

Августовская война 2008 года показала, что мы думаем категориями 20 века. С этой позиции как основных акторов мы рассматриваем только государства. В действительности же в регионе существует несколько негосударственных акторов в лице террористических группировок, так называемых марионеточных сепаратистских группировок, транснациональных компаний.

Следует говорить о трех типах субъектов – неправительственных акторах, государствах и о транснациональных корпорациях. Зачастую их интересы не совпадают.

Проблема легитимности политической системы исходит действительно из того, каким образом принимаются в ней решения, насколько в принятии этих решений принимают участие существенные акторы реального процесса. Следовательно, насколько разделяется ответственность за принимаемые решения между акторами политического процесса.

Неучастие реальных акторов в принятии политических решений приводит к тому, что происходит рост недовольства, падает уровень доверия, и, как следствие, уровень легитимности власти.

Безответственность, порождаемая неверным способом распределения ответственности, приводит к тому, что даже внешне правильные и рациональные решения не выполняются. Таким образом, система движется в направлении хаоса.

С другой стороны, чем большее количество акторов принимают участие в принятии решения, тем система развивается устойчивее и для снижения угроз требуется разработать новый подход, предусматривающий ориентацию на стратегическое сотрудничество с максимальным количеством акторов.

● **Интернационализация мега проектов**

Каждая сторона этого глобального конфликта имеет свой проект, который аккумулирует конкретные интересы. Однако в итоге ни одна из сторон не выигрывает в стратегическом понимании этого слова, так как конфронтация обходится намного дороже, чем прямые экономические выгоды. Во всяком случае, для всей международной системы. В выигрыше остаются лишь отдельные её (технологически лучше оснащенные) фрагменты, что вызывает соответствующую реакцию, которая принимает порой экстремистский характер.

Исходя из этого, можно предположить, что ориентация на стратегическое сотрудничество может породить новое поколение мега-проектов, которые учитывали бы интересы большего количества акторов, и тем самым снижали бы напряженность и уровень конфликтогенности.

Подобный подход позволил бы создать основы новой системы международной безопасности в мире, и он должен поддерживаться всеми существующими институтами, как на международном, так и на локальном уровнях.

Интернационализация «конфликтных объектов», совместное управление ими – путь к уменьшению рисков и переходу к совершенно новому уровню мышления, ориентированному на общее благополучие.

Однако, необходимо признать, что трансформация нашего сознания, и, как следствие, этого рождение новой культуры международных отношений является крайне сложной задачей, с которой можно справиться только при одном (необходимом, но недостаточном условии) – интеграция интеллектуальных ресурсов планеты и разработка нового глобального проекта.

Единственная перспектива для развития стран Южного Кавказа – активизация регионального сотрудничества и образование общего экономического пространства. На смену столкновениям конфронтационных идеологий этнического национализма и либерал-глобализма грядёт новая идеология – идеология регионализма и именно общая ответственность в этом случае может стать гарантом геополитической и геоэкономической стабильности.

4.6 ЮЖНЫЙ КАВКАЗ В ПАН-ЕВРОПЕИЗМЕ

В 1991 году на территории Грузии была сделана сенсационная находка. Недалеко от Дманиси были обнаружены останки первых европейцев Зезвы и Мзии – гоминидов, существовавших на земле 1,8 миллионов лет назад. В шутку или в серьёз некоторые политики используют эту находку при аргументации протоевропейскости Южного Кавказа.



Паннационализм, согласно определению представляет собой идеологию, выделяющую группу народов близких по тем или иным этническим характеристикам, основаниям этничности — лингвистическим, географическим, религиозным и пр. В зависимости от характера общности, лежащей в основе той или иной пан-идеологии они могут быть иметь территориальный (паназиазм, панамериканизм, панафриканизм, паневропеизм и т. п.) или этнический (панславизм, пантюркизм, панарабизм, панмоноголизм, пангерманизм и пр.) характер.

Паннационалистическая идея имеет объединительный характер и ориентирована на сплочение группы однородных этносов перед лицом общего врага. Паневропеисты исходили и исходят из особой роли Европы в развитии мировой культуры.

Исследователи проводят различие между терминами «европеизм» и «европоцентризм» (евроцентризм), понимая под европеизмом - разнообразные планы европейского единства, проекты объединения Европы, выдвигавшиеся философами, общественными и политическими деятелями начиная с XIV века.

Европоцентризм (евроцентризм) представляет собой научную тенденцию и политическую идеологию, в явной или неявной форме провозглашающую превосходство европейских народов и западноевропейской цивилизации над другими народами и цивилизациями в культурной сфере, превосходства образа жизни европейских народов, а также их особую роль в мировой истории. Исторический путь, пройденный западными странами, провозглашается единственно правильным или, по крайней мере, образцовым.

Идеологи европоцентризма стремились и стремятся доказать исключительность Европы, превосходство европейцев над другими народами. По их представлениям Европа является центром мировой культуры и цивилизации. Европоцентризм является выражением того объективного факта, что в ходе своего исторического развития именно западно-европейские страны оказались во главе промышленного и научно-технического развития человечества и многие достижения материальной и духовной культуры распространились в другие страны именно из Европы, способствуя социально-экономическому и культурному прогрессу неевропейских стран. На этом основании европоцентризм полагал «прогрессивными» только европейские стандарты жизни.

Особое направление представляет собой российский евроцентризм. В российском обществе развитию проевропейских настроений в разное время противостояли автоэтноцентрические, историческими модификациями которого были традиционализм, изоляционизм, славянофильство (русософильство), почвенничество, панславизм и евразийство^{*92}. Исследователями и сторонниками российского европеизма отмечается, что слабость и хрупкость европейских элементов в российском обществе во многом объясняется почти вековым ордынским игом. «Именно это иго установило непроходимую стену с Западом, но не установило прочных культурных связей с Востоком»,^{*93} - пишет Дмитрий Лихачев. Василий Щукин продолжает: «Если до татарского нашествия и до последовавшей изоляции от Европы русский европеизм был на Руси естественным идеологическим «фоном», то в последующие столетия за европейские ценности надо было бороться».

Современные сторонники российского европеизма утверждают, что «независимая европейская Европа возможна только при наличии Великой России, контролирующей стратегически важные территории Евразии, сдерживающей тем самым экспансионистские устремления враждебных Европе сил»^{*94}. Они подчеркивают, что «идеологию западно-европейского единства следует расценивать как направленную на подрыв паневропейского единства и противопоставление одной части Европы другой»^{*95}. При определенном раскладе «европейская культура и цивилизация будут доминировать на большей части территории Евразии: от Дублина до Владивостока. Так что Великая Россия и Великая Европа - это сегодня почти что синонимы»^{*96}.

● **Многомерная Европа**

Различные дефиниции «европеизма» и «евроцентризма» включали различные видения и понимания политической географии Европы. Не во всех этих видениях регион Южного Кавказа представлен в равной степени и не во всех он воспринимается субъектом.

До второй мировой войны политические границы Европы проходили по западной границе СССР. После войны – по мнению некоторых авторов – вдоль Берлинской стены. Для де Голля этот раздел проходил по Уральскому хребту. Для Поля Валери Европа вообще была лишь дополнением к азиатскому континенту. У Збигнева Бжезинского Европа – от

Карбо да Рока до Камчатки (таким образом, Кавказ – и соответственно Грузия – оказывается в центральной части этого геополитического пространства). На Хельсинкской конференции 1975 года, определившей парадигму дальнейшего развития международных отношений, присутствовали представители США и Канады, что придало процессу панъевропейский характер. И сегодня некоторые эксперты видят Европу в трансатлантическом измерении. Они представляют Европу как трансконтинентальное явление и включают при этом в европейское пространство Австралию, Новую Зеландию и т. д. И в этом нет ничего плохого, это политическая реальность.

Европа действительно существует во всех этих измерениях. Она многомерна. Проблема в том, что мы не признаем этой реальности и, исходя из сиюминутных ситуативных интересов, пытаемся свести все это сложное многомерное понятие к одному из измерений. Это и определяет идеологическую основу некоторых внутриевропейских конфликтов^{*97}.

Сегодня, в век глобализации, необходимо определить свое место и свою особую роль во всех этих европейских измерениях, на всех этажах этого многомерного архипелага «Большой Европы».

● Южный Кавказ – центр «Трансконтинентальной Европы»

Процесс неудачных попыток интеграции Грузии в Североатлантический союз можно рассматривать именно в контексте ее интеграции в европейское сообщество, имеющее большее географическое измерение. Не исключено, что в ближайшее время будут создаваться новые трансконтинентальные европейские организации, инициатором которых станет главная жертва геополитического конфликта – Грузия и её южнокавказские соседи. Августовская война показала, что международная система безопасности не работает. В частности, НАТО не способно адекватно реагировать на существующие угрозы и вызовы.

Южный Кавказ является естественным центром Черноморско-Каспийского бассейна. А это может оказаться стратегически крайне важным при определенной парадигме развития глобальной системы европейской безопасности.

Южный Кавказ имеет множество возможностей собственной географической идентификации. И это – не проблема, а серьезный ресурс для формирования сильной международной политики в рамках всех европейских измерений.

^{*92} Василий Шукин, *Размышления о русском европеизме, «Европа», Polski Instytut Spraw Międzynarodowych, Том 1, №1 (1), 2001*

^{*93} Дмитрий Лихачев, *О русской интеллигенции, Письмо в редакцию, журнал Новый мир, №2, 1993*

^{*94-96} В. Сидоров, *Россия, Европа, Арийский мир, интернет-журнал Золотой лев, 1998, www.zlev.ru*

^{*97} Александр Русецкий, *Проблемы Современной политической географии в контексте безопасности лимитрофных стран (на примере Грузии), Европа. Т. 7 № 1 (22) 2007, Polski Instytut Spraw Międzynarodowych*

ЧАСТЬ ПЯТАЯ

Конкретные региональные
проекты (ноу-хау),
разрабатываемые и
внедряемые SCIRS

Развитие регионального и трансрегионального сотрудничества является составной частью деятельности Южнокавказского института региональной безопасности в рамках стратегии по международным отношениям.

Основываясь на результатах анализа исторических фактов, текущей геополитической и геоэкономической ситуации на базе института разрабатываются инновационные программы и проекты в области южно-кавказской региональной политики и они являются программой действий института на 2010-2012 гг. Часть из этих идей уже была представлена выше, как например, проект «Международной конференции «Южный Кавказ - субрегион Большого Ближнего Востока» и «Черноморско-Каспийский экономический форум (BSCSEF)»

Проведение исследования содействовало формулированию новых идей и предложений.

Авторы исследования считают необходимым проведение международной конференции *«Южный Кавказ на перекрестке геополитического противостояния «Север-Юг» и «Запад-Восток»*.

Ниже представлены другие программы и проекты, разработанные экспертами Южнокавказского института региональной безопасности. Мы приглашаем заинтересованных лиц к сотрудничеству.

5.1 ПРОГРАММА ЮЖНО-КАВКАЗСКОГО ЦЕНТРА МИРОТВОРЧЕСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

- Проведение Южнокавказской конференции историков-миротворцев. Создание сайта.
- Создание «Молодежной Южнокавказской Ассоциации историков-конфликтологов».
- Формирование банка данных об источниках информации и самой информации по истории Южного Кавказа при библиотеке центра.
- Создание рабочей группы историков-миротворцев, поддерживающих процесс региональной интеграции на Южном Кавказе.
- Презентация и экспертиза новых подходов по урегулированию конфликтов на университетских кафедрах истории.
- Повышение квалификации историков в области конфликтологии посредством проведения специальных семинаров, создания специальной образовательной программы по конфликтологии для молодых историков в вузах Южного Кавказа, издание словаря по конфликтологии для историков.
- Необходимы публикации, критикующие спекуляцию историческими фактами, их использование в политических доктринах. Возможно объявить некий мораторий с целью предупреждения развития информационных войн в регионе, а также провести разработку других специальных мер.

- Исследование истории и создание учебника истории Южного Кавказа, в котором наряду с негативными будут представлены также позитивные элементы истории взаимоотношений.
- Создание общей программы для проведения исследований по истории взаимоотношений на Южном Кавказе и, в частности, специального исследования негативного опыта интеграции в «советский период», проведения анализа и оценки с целью недопущения ошибок в будущем интеграционном процессе.
- Необходимо всячески стремиться к признанию исторических ошибок и к процессу общего покаяния. Признание собственных агрессивных действий будет способствовать общему улучшению взаимоотношений. Подобные активности должны всячески стимулироваться. В этом направлении должна быть также создана отдельная программа активностей.
- Необходимо, чтобы специалисты новейшей истории совместными усилиями дали бы объективную оценку событиям, происшедшим в последние десятилетия.
- Проведение исследования по выявлению исторических фактов совместной борьбы народов Южного Кавказа с внешними захватчиками или с внутренними проблемами. Содействие подготовке статей в этой области.
- Создание кодекса этики для специалистов-историков. Проведение других активностей, содействующих повышению социальной ответственности ученых.
- Принятие декларации, содействующей предупреждению развития информационных войн в регионе, и содержащей негативную оценку того типа исследовательских работ в области истории, которые содействовали созданию и развитию конфликтов в регионе.
- Необходимо проведение исследования по разделенным обществам и народам, использование международного опыта реинтеграции.

Эти и другие идеи могут реализовываться на базе данного центра. Наш институт сделает все возможное для того, чтобы историки, желающие внести свой позитивный вклад в дело мира, имели бы подобные возможности.

5.2 ФОНД АГАТ – ОПЫТ ВЫШЕГРАДСКОГО ФОНДА ДЛЯ ЮЖНОГО КАВКАЗА

Опыт стран Вышеградской группы, совсем недавно преодолевших барьер вступления в ЕС является исключительно важным для стран регионального формата большого южнокавказского измерения АГАТ, обозначивших приоритетом приближение к европейским ценностям.

Целью проекта «АГАТ – Вышеград» является содействие развитию конструктивного регионального и трансрегионального сотрудничества в рамках нового регионального формата АГАТ – Азербайджан, Грузия, Армения, Турция посредством трансформации соответствующего опыта «Вышеградской группы».

Проект предполагает создание постоянного форума для аналитиков, представляющих «Вышеградскую группу» и АГАТ и направленного на трансформацию опыта в сфере развития культуры региональных отношений и регионального сотрудничества, а также решения конфликтов между странами участницами регионального сотрудничества.

Особый интерес для АГАТ может представлять почти десятилетний опыт работы Международного Вышеградского фонда – первой и единственной совместной структуры в рамках V-4. Инициативы, осуществляемые при поддержке фонда, как раз и создают ту реальную атмосферу регионального сотрудничества и взаимопонимания, региональной идентификации на гражданском уровне. Фонд поддерживает совместную деятельность в области науки, культуры, образования и молодежного обмена.

SCIRS выступает с инициативой создания Фонда АГАТ. С этой целью проводятся переговоры с соответствующими государственными структурами.

Важной частью создания фонда может стать study visit в штаб-квартиру V-4 Fund для изучения основных этапов становления структуры, учета позитивных и негативных моментов работы фонда, формирования и администрирования программ и т.д.

5.3 «КАВКАЗ» - СОЦИОЛОГИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ

Надо надеяться, что инфраструктура региональных организаций в ближайшие годы, несмотря на множество существующих проблем и угроз, будет развиваться. Ниже приведены некоторые уже действующие организационные структуры. Исследование динамики этого процесса является интересной задачей, которая может быть реализована в рамках отдельного проекта, предполагающего постоянный сбор информации, обновление баз данных, создание единого интернет-портала, издание ежегодного справочника.



Бизнес

- Интернет-провайдер - Caucasus on-line, www.caucasus.net
- Телекоммуникационная компания - Кавказская цифровая сеть - www.cdn.ge
- Туристическая компания «Кавказус Тревел» www.caucasustravel.com
- Кавказская сеть бизнеса и развития (КСБР), www.caucasusbusiness.net
- Conference Support Network, «CSN Caucasus» Ltd, www.csn-web.com
- Группа компаний «Кавказ Бизнес Регион», <http://1kbr.ru/>
- Компания по дистрибьюции лазерных систем Caucasus Construction Ltd., <http://www.caucasusconstruction.com/>

- Французская компания, специализирующаяся на производстве и продаже коньячных спиртов (опт), консультациях в производстве коньяка Caucasus Brandy Consulting (French Armenian LTD) <http://www.apn-ua.com/industry/index.php?bid=61076>
- Компания по экспедированию и транспортировке грузов “Trans Logistic Caucasus» LLC, [/www.tlc.am](http://www.tlc.am)

Медиа

- «Первый Кавказский» телевизионный русскоязычный канал Общественного вещателя Грузии, www.1k-tv.com
- Caucasus Times - региональное информационное агентство, специализирующееся на новостях Юга России и Закавказья, - www.caucasustimes.com
- Интернет-СМИ «Кавказский узел», www.kavkaz-uzel.ru
- КавказOnline <http://kavkasia.net/>
- Кавказский интернет-портал <http://www.kavkazweb.net/>
- Кавказский информационный портал Kavkaz-news.info

Журналистские сети

- Сеть журналистов Кавказа, www.caucasusjournalists.net
- Кавказская сеть журналистов исследователей, <http://www.cnij.org/>
- Общекавказская журналистская сеть http://www.iwpr.net/?s=j&apc_state=hruj

Неправительственные организации, исследовательские центры, сети

- Гендерная информационная сеть Южного Кавказа - www.ginsc.net
- Кавказский заповедник, <http://www.kgpbz.ru/>
- CENN - Caucasus Environmental NGO Network
- The South Caucasus Network of Human Rights Defenders, Южнокавказская сеть правозащитников, www.caucasusnetwork.org
- Caucasian Refugee and IDP NGO Network (CRINGO Network), www.cringo.net
- Южно - Кавказская сеть НПО беженцев / ВПЛ «Оджах», <http://ojakh.caucasus.net>
- Caucasus Research Resource Centers (CRRC)
- Кавказский институт мира, демократии и развития, www.cipdd.org
- International Caucasus Foundation on Minority Issues (ICFMI), <http://icfmi.narod.ru/>

- Исследовательский Центр «Южный Кавказ» www.analitika.az
- Клуб политологов «Южный Кавказ» <http://club.xronika.az/about.html>
- The Caucasian ecological-community center, <http://eco-commune.org/html/about.html>
- «Южнокавказская интеграция: Альтернативный старт», www.southcaucasus.com
- Caucasus Documentary Network Сеть Документального Кино Кавказа, www.caucasus-documentary.ru
- Южнокавказский институт региональной безопасности, www.scirs.org
- Caucasian House, www.caucasianhouse.ge
- Caucasus Social Marketing Association, www.csma.org.ge
- REC Caucasus, The Regional Environmental Centre for the Caucasus
- The Stichting Caucasus nonprofit Foundation is based in the Netherlands and has its head office in Tbilisi (Georgia) Caucasian Art Managers Network /CAMN /, http://www.caucasusfoundation.ge/camn_about.html
- Южнокавказская сеть хостелей
- The Caucasian Center for Strategic Studies (Kafsam), www.kafsam.org

Образование

- Северо-Кавказский государственный технический университет - www.ncstu.ru
- Северо-Кавказский социальный институт - www.sksi.ru
- Кавказский светский институт <http://www.dagksi.narod.ru/>
- Международная школа кавказских исследований Государственного университета им. Ильи Чавчавадзе <http://caucasus-studies.org>
- Caucasus University (Caucasus School of Media, Caucasus School of Technology, Caucasus School of Governance, Caucasus School of Humanities, Caucasus School of Tourism), <http://cu.edu.ge/>
- Caucasus School of Journalism and Media Management - www.gipa.ge
- Qafqaz University www.qafqaz.edu.az/
- Kafkas University in Turkey www.kafkas.edu.tr

5.4 ЮЖНО-КАВКАЗСКОЕ РАДИО «АГАТ»

Политические процессы, развивающиеся в странах региона Южного Кавказа, оказывают свое влияние и на парадигму развития средств массовой информации. Наднационально-этнических, надконфликтных масс-медиа в регионе Южного Кавказа практически нет. Те, которые существуют, находятся на дотации доноров, и выполняют определенный политический заказ.

Информационная блокада препятствует экономическим интеграционным процессам. Развитию деловых взаимоотношений мешает, прежде всего, низкий уровень не только политического, но и экономического доверия. На сегодняшний день Южный Кавказ остается географическим понятием, но, как считает ряд экспертов, это происходит потому, что рынки стран Южного Кавказа по отдельности сами по себе являются не большими и не представляют интереса для вложения серьезных финансовых инвестиций. Это же касается и информационного рынка.

Несмотря на внешнее и внутреннее противостояние, параллельно с процессом эскалации неразрешенных конфликтов и противоречий в регионе идет процесс региональной интеграции, перед регионом открываются новые возможности и перспективы. Развитие и внедрение современных информационных технологий доступных огромному количеству пользователей, расширение сети пользователей сети Интернет в самом регионе Южного Кавказа, также создает дополнительные преимущества для создания и развития масс-медиа регионального значения.

Цели и задачи проекта:

В рамках настоящего проекта предлагается создание регионального южно-кавказского интернет-радио «АГАТ», главной целью которого будет:

Содействие формированию независимого южно-кавказского информационного пространства содействующего развитию демократических реформ и миротворческого движения на Южном Кавказе, региональной и международной интеграции южнокавказского региона.

Создание подобного информационного ресурса позволяет охватить широкий круг пользователей сети, независимо от места их проживания и предоставлять им максимальный объем разнообразной информации. Технология работы интернет-радио дает возможность быстрого обмена информацией между партнерами и сотрудниками радиостанции, находящимися в различных населенных пунктах региона и за его пределами. Становится возможной постоянная связь сотрудников/корреспондентов интернет-радио с пользователями-слушателями, а также связь в кругу слушателей.

Реализация проекта буде содействовать:

- обеспечению жителей региона и тех, кто в виду различных проблем был вынужден покинуть регион объективной информацией.
- формированию общих региональных подходов по решению проблемных вопросов, ускорению процессов южнокавказской региональной интеграции.
- интеграции региона Южного Кавказ в международное и европейское сообщество через предоставление информации о событиях, происходящих на региональном уровне.
- развитию коммуникаций между конфликтующими группами, налаживанию коммуникации между представителями обществ, разделенных в результате конфликтов на Южном Кавказе.
- информационная поддержка процесса управления миротворческими инициативами в регионе.
- развитию общего экономического пространства, развитию среднего слоя населения, популяризации создания двусторонних и многосторонних экономических и бизнес проектов.
- развитие региональной идентификации населения Южного Кавказа.
- транспарентности процессов происходящих в регионе, как альтернативы негативному влиянию искаженной информации или целенаправленной идеологической пропаганды.
- обмену опытом в области демократических реформ, интеграционных процессов, гармонизации развития социальных институтов и стандартизации нормативных актов их адаптации к международному законодательству.

5.5 «ЕВРОПЕЙСКИЕ СОСЕДИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

С расширением Европейского Союза все более проблематичными становятся отношения в географическом пространстве, которое включает как страны-члены Европейского Союза, страны участницы Европейской политики соседства, а также европейскую часть Российской Федерации и Казахстана. Этот трансрегион представляет собой проблемную зону взаимоотношений различных групп акторов.

В расширении EU на восток, реализации Европейской политики соседства, а затем формирования политики «Восточного партнерства» ряд российских экспертов видит угрозу интересам РФ в этом пространстве, поскольку это влияет на все большее количество регионов ее европейской части. Именно в этом макрорегионе имеют место приграничные вооруженные конфликты: в Приднестровье, в Абхазии, в Чечне, Пригородном районе Ингушетии, в Цхинвальском регионе/Южной Осетии (именно этот регион стал главной ареной боевых действий в августе 2008 года).

В данном географическом измерении имеют место различные форматы сотрудничества, также конкурирующие между собой. Как в России, так и в ЕУ отдельными экспертами и политиками данный макрорегион рассматривается как санитарный кордон или буферная зона, другие же считают, что возможно развитие многостороннего сотрудничества Российской Федерации со своими европейскими соседями. И для этого необходимо развитие диалога с участием представителей различных социальных и профессиональных категорий для перехода от конкуренции к эффективному сотрудничеству.

Цели и задачи конференции

- Легализация проблем, мешающих развитию эффективного сотрудничества в экономической, общественной, культурной и научной сферах.
- Определение общих стратегий и механизмов двустороннего и многостороннего взаимодействия в рассматриваемом трансрегионе.
- Создание платформы для развития эффективного сотрудничества интеллектуальной и творческой элиты стран представляющих рассматриваемый трансрегион.

5.6 «АССАМБЛЕЯ ГОРОДОВ ЮЖНОГО КАВКАЗА»

Основная цель проекта:

Содействие развитию зоны мира и благосостояния на Южном Кавказе, посредством совершенствования механизмов региональной интеграции на уровне городов региона.

Основные задачи:

- Реабилитация существующих доконфликтных связей и систем связей, в частности системы городов-побратимов;
- Поддержка развития роли муниципальных структур в жизни сообщества;
- Создание новых групп-интересов между городами;
- Содействие защите окружающей среды в регионе;
- Развитие интегрированных энергетических сетей;
- Реабилитация старых дорог и создание новых путей сообщений;
- Развитие телекоммуникационных связей;
- Развитие сотрудничества в области здравоохранения;
- Развитие культурного сотрудничества;
- Развитие сотрудничества между предпринимателями, с целью содействия развитию производства и торговли в регионе;
- Содействие решению проблем слабо защищенных слоев населения;
- Сотрудничество во всех областях, представляющих совместный интерес.

Авторы проекта считают, что подобные инициативы помогут ускорить процесс мирных переговоров во всех конфликтных зонах, а также дадут возможность участвовать в процессе новым лидерам среднего уровня и использовать местные интеллектуальные, физические, природные и материально-технические ресурсы. Реализация проекта будет содействовать ломке вражеских стереотипов и созданию психологических основ добрососедства, позволит перейти на новый уровень сотрудничества.

5.7 МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «РОЛЬ ГОРОДОВ В РАЗВИТИИ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА»

Сотрудничество городов, как внутри одной страны, так и международное, всегда играло большую роль в жизни общества. Сегодня, когда большинство населения планеты живет в городах, значение этого сотрудничества как никогда велико. Человечество вступило в эру городов, где межгородское сотрудничество должно содействовать обеспечению благоприятных условий жизни человека, развитию производственной, социальной инфраструктуры, рациональному природопользованию и сохранению историко-культурного наследия, поддержанию гражданского мира, гармонизации межнациональных отношений и развитию отношений социального партнерства.

В европейских странах в процессе продвижения демократических ценностей на местном и региональном уровне важная роль отводится органам местного самоуправления. Городские муниципалитеты являются важными акторами в формировании эффективной международной региональной политики, в социально-экономическом развитии отдельных регионов и областей государств и региональных объединений.

Вместе с тем, проведенные исследования показали, что межмуниципальное сотрудничество на Южном Кавказе развивается не равномерно и его потенциал не задействован в должной степени. Значительный опыт межмуниципального трансграничного сотрудничества накоплен в странах Балтийского региона, особенно в рамках евروهана Балтика.

Целью конференции является содействие развитию межмуниципального сотрудничества с участием европейских городов, создание новых групп-интересов между городами межгородского трансрегионального сотрудничества.

5.8 ПРОБЛЕМЫ ЯДЕРНОЙ И РАДИАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ЮЖНОМ КАВКАЗЕ

Внутри стран Южного Кавказа, существуют диаметрально противоположные мнения относительно целесообразности строительства атомных электростанций, есть и много сторонников этой идеи, но и есть и множество противников, обвиняющих друг друга в некомпетентности, авантюризме, политических спекуляциях и т.д. В первую очередь, против строительства АЭС выступают экологи, мотивируя свое мнение тем, что в случае аварии, непоправимый ущерб может быть нанесен не только какой-либо одной стране, но всем региону в целом, ведь какими бы безопасными не были современные технологии, определенные риски все равно существуют.

Учитывая современные тенденции в энергетике, становится очевидным следующий факт: имеет страна атомную энергетику или не имеет, руководство страны и ее интеллектуальная элита должны четко определить свою политику по всей совокупности вопросов, связанных с атомной энергетикой. Также ясно, что ни одна из стран в одиночку, без внешней помощи, реактор построить не сможет. В регионе имеется человеческий потенциал в лице профессиональных физиков-ядерщиков Южного Кавказа, многие из которых сейчас работают в Швейцарии, Германии и других странах.

Принимая во внимание, что ядерная безопасность является понятием системным, необходимо развитие сотрудничества в этой сфере на региональном уровне, необходим диалог на уровне ученых, экспертов по вопросам перспективы использования атомных технологий именно с этой целью инициаторы проекта предлагают проведение региональной конференции.

Цели и задачи конференции

- Развитие диалога по проблемам и перспективам развития атомной энергетики в регионе Южного Кавказа
- Определение рисков и угроз, с которыми связано развитие атомной энергетики в регионе Южного Кавказа
- Выявление текущих тенденций развития атомной энергетики в регионе Южного Кавказа и определение возможных моделей регионального сотрудничества в этой сфере.
- Исследование перспектив формирования общей программы ядерной безопасности по использованию атомной энергетики на Южном Кавказе с участием различных стран.

5.9 ЮЖНОКАВКАЗСКАЯ СКОРОСТНАЯ ЖЕЛЕЗНАЯ ДОРОГА «2 МОРЯ»

Южнокавказский институт региональной безопасности (SCIRS) предлагает для развития Черноморско-Каспийского и, в целом, Евразийского трансрегионального сотрудничества идею проекта скоростной железной дороги «2 моря». Проект предполагает соединение двух морей - Каспийского и Черного. Принимая во внимание тот факт, что Азербайджан уже приступил к реализации идеи монтажа скоростной ЖД Баку-Актафа – фактически до границ Грузии. Остается присоединиться к нему и грузинской стороне.

В условиях сегодняшних технологических возможностях данный проект не так уж сложно реализовать. Вместе с этим он может серьезно усилить и развить, прежде всего, туристический потенциал как Черного так и Каспийского морей. Можно представить себе, что при минимальных временных затратах туристы могут утром быть на пляже одного моря, а вечером на пляже другого. Огромную роль может сыграть этот проект во внутренней политике Грузии, создав инфраструктуру, усиливающую коммуникацию между Восточной и Западной Грузией и связь со столицей. Нужно отталкиваться от стратегических проектов, рассчитанных на будущее, которые через 10-15 лет будут реально существовать и способствовать развитию экономики страны и региона.

5.10 «КОНСОРЦИУМ ЮЖНОКАВКАЗСКИЕ ЖЕЛЕЗНЫЕ ДОРОГИ: ОТ ИДЕИ К РЕАЛЬНОМУ ВОПЛОЩЕНИЮ»

Железнодорожный транспорт исторически играл важное значение в развитии транспортной системы на Южном Кавказе. Ему и сегодня принадлежит одна из ведущих ролей в развитии региона. С распадом СССР на Южном Кавказе сформировались три железные дороги: ООО «Грузинская железная дорога», Азербайджанская Государственная железная дорога, Армянская железная дорога. Последняя, после приватизации в конце 2007 была передана на правах концессии Российским железным дорогам и была переименована в Южно-кавказскую железную дорогу. Все три дороги стоят перед проблемой необходимости модернизации железнодорожной инфраструктуры (подвижного состава, железнодорожного полотна, строительных сооружений мостов и тоннелей и др.), использования новых технологий содействующих совершенствованию качества эксплуатации ж/д, обслуживания пассажиров, перевозок грузов.

Процесс внедрения новых технологий является в финансовом отношении довольно емким. Для каждой дороги в отдельности нелегкой задачей является привлечение инвестиций и важным элементом являет-

ся консолидация усилий разных дорог в этом направлении и создания Консорциума южнокавказских железных дорог.

Вооруженное противостояние между Грузией и Россией в августе 2008 показало насколько взаимосвязанными и зависимыми друг от друга являются ж/д региона. Вывод из строя одного из участков практически парализует работу всей системы ж/д перевозок в регионе. Создание подобного Консорциума будет иметь и важное политическое значение в развитии южно-кавказского регионального сотрудничества, создание стабильности и экономического развития в регионе. Более того, существует международный опыт региональных капиталовложений в подобные объекты, что является не только экономически выгодными, но и представляют механизм разделения социальной ответственности за судьбу этих объектов. А это – дополнительный элемент безопасности.

Цели и задачи конференции:

- Обсуждение перспектив создания Консорциума южнокавказские железные дороги и исследование международного опыта региональных ж/д.
- Презентация новых технологий и разработок в области строительства и эксплуатации ж/д.
- Исследование возможностей обмена опытом, повышения квалификации сотрудников ж/д Южного Кавказа.

5.11 БАЛТИЙСКО-ЧЕРНОМОРСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ

Многостороннее сотрудничество в балтийско-черноморском регионе является одним из жизнеспособных и перспективных направлений, геоэкономическая, геополитическая и историческая институционализация которого только начинается. Новый этап процесса формирования Балтийско-Черноморского трансрегиона как геополитического пространства, в условиях глобализации имеет тенденцию к ускорению и развитию. Несмотря на то, что в балтийско-черноморском трансрегионе целая палитра потенциальных региональных форматов, действующих в нем, процесс отличается не высоким уровнем целенаправленности и организованности.

Большинство форматов регионального сотрудничества, в том случае если они не подкреплены экономическими проектами, будут нежизнеспособными и могут носить только идеологический и политический характер.

Для того чтобы строились долгосрочные стратегические взаимоотношения, нужны конкретные экономические проекты. В мировой практике широко используется организация форумов, как одной из эффек-

тивных форм, содействующих развитию экономического сотрудничества. Проведение экономических форумов позволяет в неформальной обстановке обсудить текущие тенденции политических и социально-экономических отношений, обменяться мнениями, развить контакты.

Цели и задачи форума

С целью содействия интеграционным процессам в балтийско-черноморском трансрегионе предлагается организация ежегодного Балтийско-Черноморского экономического форума.

Балтийско-черноморский экономический форум - это площадка для дискуссий, анализа состояния экономических связей, выработки идей и мер, содействующих углублению торгово-экономических связей, активизации бизнеса в развитии региональной политики.

Форум может ежегодно проводиться в городах балтийско-черноморского трансрегиона.

Участниками форума являются представители государственных структур, промышленных предприятий, банков, финансово-промышленных групп, научных и общественных организаций, средств массовой информации представляющих страны балтийско-черноморского трансрегиона.

5.12 МЕЖДУНАРОДНОЕ АГЕНТСТВО ТРАНСРЕГИОНАЛЬНОГО ФУТБОЛА

(Проект проведения международной рабочей встречи)

Роль и значение трансрегионального футбола

- Трансрегиональный футбол - это возможность преодолеть разделяющие линии. Он представляет собой уникальный инструмент, дающий возможность представителям разных этнических групп, разных мировоззрений, невзирая на существующие разногласия и конфликты представить свой регион.
- Реализация идеи трансрегионального футбола будет содействовать повышению региональной идентификации участников – как футболистов, тренеров, так и болельщиков этой удивительной игры.
- Трансрегиональный футбол позволяет по-другому смотреть и использовать локальные ресурсы. Под брендом трансрегионального футбола могут проводиться как профессиональные, так и любительские турниры и матчи.
- Подобные турниры могут сыграть значительную роль как с точки зрения миротворческих инициатив, так и с точки зрения защиты прав человека.

Цель рабочей встречи

- Учреждение Международного агентства трансрегионального футбола, деятельность которого будет содействовать процессу мирного урегулирования конфликтов, усиления региональной идентификации, продвижения идей толерантности посредством развития и продвижения идеи трансрегионального футбола.
- Определение механизмов практической реализации данной инициативы и механизмов взаимодействия инициаторов. Формирование плана действий.
- Проведение товарищеского матча сборной Южного Кавказа (участники рабочей встречи) с командой представителей дипломатического корпуса.

Возможные варианты трансрегиональных встреч:

- Балканы-Южный Кавказ
- Балканы - Кавказ
- Скандинавии и Кавказа под условным названием «CaSca» (Caucasus Scandinavia)
- Черное море – Балтийское море
- Южный Кавказ-Балтика (3+3)
- Южный Кавказ (АГАТ+ - Армения, Грузия, Азербайджан, Турция + Краснодарский край) - Балтика (Литва, Латвия, Эстония + Калининградский регион)
- Южный Кавказ – Центральная Азия
- Южный Кавказ (AGAT) – Вышеград
- Южный Кавказ - Средиземноморье

5.13 ЮЖНОКАВКАЗСКАЯ МИРОТВОРЧЕСКАЯ ПОЛИЦИЯ

Идея данного проекта возникла в ходе рабочего семинара в Бакуриани в декабре 2009 года по организационному развитию группы юнионистов Грузино-Осетинского форума. Проектное предложение было подготовлено участником семинара, членом Грузино-Осетинского форума Темури Арболишвили.

В процессе поддержания мира между конфликтующими сторонами принадлежит миротворческим контингентам. Однако, то и дело вспыхивавшие вооруженные столкновения, жертвы среди мирного населения свидетельствовали о неэффективности существовавших миротворческих контингентов. Укомплектованные в основном российскими вооруженными силами, миротворческие силы не имели необходимого уровня доверия и неоднократно обвинялись в предвзятости. При по-

пустительстве представителей миротворческих сил происходили вооруженные нападения на мирное население, имели местно инциденты, в которых принимали участие сами «миротворцы».

Вместе с Россией в различных миротворческих инициативах «активно» участвовала Европа, хотя это были настолько поверхностные попытки, что ни у кого не было надежд на получение реальных результатов.

Вооруженные столкновения в августе 2008 года переросли в полномасштабную войну, имевшую трагические последствия для жителей Цхинвальского региона и Грузии в целом. Российская федерация признала независимость сепаратистских режимов Абхазии и так называемой Южной Осетии. Главные действующие стороны конфликта не желают поддерживать коммуникацию друг с другом. Российская федерация является на настоящий момент доминирующей силой в данных конфликтных регионах.

На этом фоне, практически не видно возможностей для решения конфликта. Реальным выходом из сложившейся ситуации является необходимость подключения нового типа миротворческих сил, а такой силы – нет. Настоящий проект, предлагает свое видение формирования региональных южно-кавказских миротворческих полицейских сил.

Цель проекта

Создание миротворческих сил, обладающих высоким уровнем доверия, которые одновременно будут выполнять функцию правоохранительных органов.

Задачи проекта

На пути решения трех сложнейших конфликтов на Южном Кавказе одной из задач является создание таких миротворческих полицейских сил, в которых будут учтены интересы всех сторон. Этими сторонами являются: Азербайджан, Армения, Грузия (как основные государства региона), Абхазия, Бывшая Юго-Осетинская Автономная Область и Нагорный Карабах (как непосредственные зоны конфликтов); Российская Федерация и Турция (как ведущие и наиболее влиятельные и заинтересованные страны).

Главная задача деятельности миротворческой полиции заключается в обеспечении устойчивого мира, и равноправного участия в этом процессе всех сторон, что позволит максимально сократить риски спекуляций сторон по обвинению в предвзятости миротворцев.

Пути реализации

Важным моментом осуществления программы является активизация Европейского Союза. Было бы желательно, чтобы ЕС взял на себя финансирование данного миротворческого контингента. Это позволит расширить ареал собственного участия в процессе урегулирования. Функцию ЕС повышает тот фактор, что данная структура в отличие от

США, пользуется относительно одинаковым авторитетом всех сторон конфликта.

Серьезную и позитивную роль в комплектации миротворческой полиции должен сыграть фактор смешанных семей. Желательно, чтобы часть контингента была укомплектована именно представителями смешанных семей, представляющих собой одну из главных категорий жертв конфликтов и активизация которых именно в этом направлении будет важным и наиболее прагматичным шагом в процессе восстановления доверия и достижения устойчивого мира.

Комплектация и количественные параметры миротворческой полиции. Это может быть одна бригада, включающая 8 батальонов. Каждый из батальонов состоит из 500-600 полицейских и все участники программы в количественном отношении представлены одни батальоном, но сами батальоны будут укомплектованы смешанным контингентом. Бригада может быть разделена на три части и размещена на всей территории трех конфликтных зон (а не только на условной линии разделения конфликтующих сторон). Военные администрации, или штабы (с центром в Турции) разместятся в следующих городах: Тбилиси, Ереване, Баку, Цхинвал/и, Сухум/и, Степанакерте, и Владикавказе или Сочи.

Размещение штабов на территории всех участников программы будет содействовать как процессу поддержания доверия к полицейским силам, так и усилит фактор оперативности обмена информацией и качества мониторинга. Подготовка миротворческого контингента может быть осуществлена на территории Турции или же на собственной территории под международным наблюдением.

5.14 ЦЕНТРАЛЬНО-ЕВРАЗИЙСКАЯ СЕТЬ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ ВЫНУЖДЕННЫХ МИГРАНТОВ «ОДЖАХ»

Южнокавказская сеть НПО беженцев/ВПЛ «Оджих»

В 2001 году при поддержке Датского совета по беженцам Грузинский национальный комитет Хельсинской гражданской ассамблеи организовал «Южнокавказский Форум НПО беженцев/ВПЛ». К тому времени, организации беженцев/ВПЛ в регионе достигли определенного уровня своего развития и имели желание участвовать активно в миротворческих процессах, влиять на решение проблем, существующих в среде беженцев/ВПЛ, и необходимо было содействовать развитию между ними связей, созданию и разработке совместных программ и проектов.

В процессе работы форума представители НПО беженцев/ВПЛ, несмотря на то, что они были из разных уголков региона, находили много общего в своих проблемах. Нашли они и общее слово, которое на всех языках – армянском, азербайджанском, грузинском и русском – звучит

одинаково **оджах-оджахи-очаг**, и которое для всех означало одно – **тепло, дом, уют**. И созданную по итогам работы форума виртуальную сеть представители НПО беженцев/ВПЛ так и назвали «Оджах».

Для многих организаций беженцев/ВПЛ это был первый форум, в котором они приняли участие, и который содействовал их признанию. Многие из организаций, принявших участие в форуме сегодня уже самостоятельно принимают участие в формировании политики по отношению к жертвам конфликтов, активно участвуют в работе Кавказской сети НПО по беженцам и ВПЛ «CRINGO», членами которой они стали после проведения форума.

Проблемы недобровольной миграции в Центрально-азиатском регионе

Проблема вынужденного переселения является одной из актуальных в регионе Центральная Евразия. В общей сложности на протяжении последних 70 лет около 1,5 миллионов человек в этом регионе стали недобровольными мигрантами, которые вынуждены были покинуть родные места из-за вооружённых конфликтов, стихийных бедствий, спасаясь от этнических и политических преследований и др.

Вынужденным переселенцам приходится сталкиваться с целым рядом проблем, начиная от решения вопросов обеспечения жильем и питанием, до проблем с определением статуса, интеграции с местным населением и других вопросов социального, экономического и политического характера.

В процессе защиты прав и интересов вынужденных переселенцев важная роль в регионе Центральная Евразия отводится государствам, некоторые из них имеют специальные структуры и национальные стратегии/планы действий по проблемам вынужденных мигрантов. Значительную роль играют международные организации, в первую очередь такие, как УВКБ ООН, МОМ, ОБСЕ и другие. Каждая из них имеет свой мандат деятельности, однако, как отмечают эксперты, не всегда эти структуры эффективно действуют даже в рамках существующих полномочий. Следующим значительным элементом в защите социальных, экономических и политических интересов являются национальные и международные правозащитные организации. И, наконец, совсем незначительную роль играют в этом процессе организации и структуры, созданные самими вынужденными переселенцами.

Цель проекта:

Содействие защите прав и интересов вынужденных мигрантов, представляющих регион Центральная Евразия, на международном уровне.

Задачи проекта:

- создание карты, дающей представление о социальных институтах, представляющих права и интересы (в том числе и на международном уровне) разных категорий вынужденных мигрантов в регионе Центральная Евразия;
- создание Центрально-Евразийской сети по защите прав и интересов вынужденных мигрантов, посредством расширения существующей южно-кавказской сети беженцев/ВПЛ «Оджах»;
- информационно-аналитическая и консультационная поддержка этих организаций, в процессе защиты прав и интересов вынужденных переселенцев на международном уровне;
- содействие процессу самоорганизации и самоуправления вынужденных мигрантов посредством создания новых организаций, гражданских институтов в этой социальной среде, появлению новых лидеров;
- развитие связей между лидерами вынужденных мигрантов, представляющих регион Центральная Евразия.



БИБЛИОГРАФИЯ:

- Русецкий А.В., Ирано-армяно-российское сотрудничество – в призме real politic и греческих мифов.
- Rusetsky Alexander, "International regional dimensions and respective formats for Georgia", "ENP: International regional dimensions and respective formats for Georgia", the article prepared by request of Friedrich Ebert Foundation, "Open society – Georgia" Foundation and "CORDAID", 2006.
- Rusetsky Alexander, Problems of contemporary political geography in the context of security of limitrophe states, Polish Institute of International Relations (PISM), 2007.
- Псевдоконфликты и квазимиротворчество на Кавказе, Южно-Кавказский институт региональной безопасности, 2009.
- *Дон и Кавказ в произведениях античных авторов*. Ростов н/Д, 1990 С 269-270.
- Фредерик Дюбуа де Монперэ, Путешествие вокруг Кавказа...Т.1. Сухуми, Абгиз., 1937 С 85.
- Джишкариани И., «Вопросы о происхождении названий Азии и Кавказа». Тбилиси. 1924. С 19..
- *Английские средневековые источники IX - XIII вв..* Тексты, перевод, комментарии / Матузова В.И.; Отв. ред.: Пашуто В.Т. - М.: Наука, 1979.
- Услар П.К., Древнейшие сказания о Кавказе, Тифлис, 1881.
- Шаяхмет-улы Илиуф Хаджи-Мурат, кандидат филологических наук, г. Семей, Республика Казахстан, Кавказ (этимология географического названия).
- Джиованни дель Плано Карпини, История Монгалов. Гильом де Рубрук, Путешествие в Восточные страны / Перевод А.И. Малейна. — М.: Государственное издательство географической литературы, 1957. С. 88—192..
- Шнайдер Алексис, Этнография народов Кавказа обновление.
- Мифы народов мира. М., 1991-92. В 2 т. Т.2. С.337-340.
- Фролов Виктор, О статье? «Где был прикован Прометей», Знание – Сила, Номер 9-10/98.
- В.Ю.Скосарь, Прометей и Христос, http://zhurnal.lib.ru/s/skosar_xwjacheslaw_jurxewich/prometejihristos.shtml.
- Гамасахурдиа Звиад, Лекция «Духовная Миссия Грузии», прочитанная на фестивале «Идриарт» в Тбилиси в 1990 году, http://www.amsi.ge/istoria/zg/missia_rus.htm.

- Савельев Евграф, История Дона и Донского Казачества, 1918г.
- Гекатий Милетский, О колхидских племенах Причерноморья.
- Леонти Мровели, «Картлис Цховреба».
- Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. Санкт-Петербург, 1890—1907.
- Blumenbach Johann Friedrich, The anthropological treatises of Johann Friedrich Blumenbach, translated by Thomas Bendyshe. 1865. November 2, 2006.
- Blumenbach Johann Friedrich, De generis humani varietate nativa (3rd ed. 1795), trans. Bendyshe (1865). Quoted e.g. in Arthur Keith, Blumenbach's *Centenary, Man*, Royal Anthropological Institute of Great Britain and Ireland (1940).
- «Когда и откуда пришли предки Русского народа?».
- Хубашвили Лейла, Святой Грааль и его интерпретация в европейском и грузинском сознаниях Человек: соотношение национального и общечеловеческого, Сб. материалов международного симпозиума (г. Зугдиди, Грузия, 19–20 мая 2004 г.) Выпуск 2 / Под ред. Парцвания В.В.. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2004. С.279-287
- Herman von Skerst, Der Gralstempel im Kaukasus. Urchristentum in Armenien und Georgien (Gebundene Ausgabe).
- «Картлис цховреба» (Житие Карталинии, т.е. Грузии, том I, 1955 год, под ред. академика Каухчишвили С..
- Джавахишвили И.А., «История грузинского народа», 1916 г.
- Анчабадзе Г.З., Вайнахи, Ред. Н.В. Гелашвили. — Тбилиси, 2001.
- Баксан Дени, «Следы Сатаны на тайных тропах истории», 1998.
- Европа (Европа), issue: 1 (18) / 2006, pages: 163203, PISM.
- Папава Владимир, «Центральная Кавказия» вместо «Центральной Евразии», Центральная Азия и Кавказ, №2(56), 2008.
- Кусаинова А.А., «Исторический процесс сквозь призму этноцентризма».
- Ницик П., «О происхождении осетин».
- Григорян Степан, «Быстро меняющийся мир и Южный Кавказ», 2009.
- უცხოეთის პრესა საქართველოს შესახებ (зарубежная пресса о Грузии). www.parliament.ge.

- Папава Владимир, Центральная Кавказия: основные геополитической экономики, Аналитические записки №1, 2007, Georgian Foundation for strategic and International Studies.
- Беридзе Теймураз, Исмаилов Эльдар, Папава Владимир, Центральный Кавказ и экономика Грузии, Баку – «Нурлан» – 2004.
- Евтюхова Л.А., Южная Сибирь в древности.// По следам древних культур. От Волги до Тихого океана. М.: 1954. С. 195-224.
- Будаев Н.М., История покорения Эльбруса, <http://www.balkaria.info/library/b/budaev/ipe/ipe03.htm>.
- Богомолов Н. Н., О значении слов: варяг, казак, росс и рет, или как должно понимать эти слова в истории. Армейского священника Н. Н. Богомолова. Тифлис, тип. канцелярии наместника Кавказского, 1849. 70 с.
- Причины евразийский миграций индоевропейцев. Изобретение колесного транспорта. Из кн.: Сафронов В.А. Индоевропейские прародины. Горький, 1989 г. Стр. 64-93, 155-190.
- Вивиан де Сен-Мартен. Исследования первобытного населения и древнейших традиций Кавказа. Париж, 1847, с.66,84, на франц.яз..
- Серков Дмитрий, По следу Солнца, <http://bibliotekar.ru/00ruskolan.htm>.
- Хахутайшвили Д. А., Древнеколхидское железо и Ближний Восток., Кавказско-ближневосточный сборник, вып. 8, 1988 г.
- Хахутайшвили Д. А., К истории древнеколхской металлургии железа.
- Доклад: История индо-европейских цивилизаций или кто основал Киев <http://www.hystori.ru/referat/referat2/6085.php>
- Курганова Ю.А., ОмД: краткий исторический экскурс, основы и тенденции развития: методические указания по курсу «История развития машиностроения» для студентов специальности 1204 «Машины и технология обработки металлов давлением», Ульяновск: УлГТУ, 2005. – 41 с., http://window.edu.ru/window_catalog/pdf2txt?p_id=8878.
- Булава Веселена, Русский Манускрипт.
- Твердый А. В., Топонимический словарь.
- Арийские ценности в мировой цивилизации, Памятники археологии и древнего искусства Евразии. М. 2004. с.335-343.
- Выступление. Эмомали Рахмонов Президент Республики Таджикистан, 23 августа 2006 года, <http://www.prezident.tj/rus/vistupleniy240806.htm>.

- Бгажба О. Х., Лакоба С. З., История Абхазии с древнейших времен до наших дней, http://www.hrono.ru/libris/lib_b/bgzb107.php.
- Костыря Г.В., Факторы формирования хозяйственного и геокультурного пространства Северо-Западного Кавказа в эпоху неолита.
- Тюняев А.А., президент АФН, академик РАЕН, 01.08.2008 г. К вопросу о значении корня «КЛ» протоязыка <http://www.organizmica.org/archive/508/zkkl.shtml>.
- ნიჟარაძე ბესარიონ, ისტორიულ-ეთნოგრაფიული წერილები, ტომი II, თბილისის უნივერსიტეტის გამოცემა, თბილისი, 1964.
- აფხაზეთის ავტონომიური რესპუბლიკის მეცნიერებათა აკადემია, აფხაზეთი, ტომი I, არქეოლოგიური ძეგლები და პრობლემები, თბილისი, 2006.
- Кун А.А., Легенды и мифы древней Греции, Государственное учебно-педагогическое издательство Министерства просвещения РСФСР, Москва – 1955.
- საქართველოს კულტურული მემკვიდრეობა, აფხაზეთი, ტომი II, 2009.

Информация
об организациях – партнерах
проекта

ГРУЗИНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ХЕЛЬСИНКСКОЙ ГРАЖДАНСКОЙ АССАМБЛЕИ

История создания

Инициативная группа Грузинского Национального Комитета Хельсинкской Гражданской Ассамблеи (ГНК ХГА) была создана на базе Ассоциации Национального Согласия в 1989 году. В 1992 году ГНК ХГА был признан международной структурой, официально организация была зарегистрирована 14 декабря 1995, 24 декабря 1998 г. организация прошла перерегистрацию.



ГНК ХГА является одной из первых правозащитных миротворческих организаций, действующих в Грузии и в регионе Кавказа. ГНК ХГА пройдя путь от небольшой неформальной группы «Взвод имени Ное Жордания», созданной в одной из частей советской армии, трансформировавшейся затем в группу «Мокваре» (Ближний) и уже позже в Ассоциацию Национального Согласия Грузии.

В течении 20 лет организация стала представлять разветвленную сеть институционализированных и неинституционализированных гражданских групп.

Организация внесла свой скромный и неординарный вклад в предотвращение возникновения новых конфликтов и массовых кровопролитий, повышения эффективности миротворческих процессов, а так же в облегчение участи людей, ставших жертвами войн и насилия.

ГНК ХГА представляя собой национальный комитет, является частью паневропейского миротворческого движения, которое поддерживает процесс европейской интеграции на уровне гражданского общества.

Грузинский Национальный Комитет Хельсинкской Гражданской Ассамблеи (ГНК ХГА) – является неправительственной организацией, миротворческим движением.

Миссия ГНК ХГА

Содействие достижению мира и гражданской демократии на Южном Кавказе. Содействие построению устойчивого плюралистического общества в Грузии, диверсификации и развития институтов гражданского общества в Грузии как субъектов социальной политики и экономики. ГНК ХГА своей деятельностью содействует региональной интеграции стран Южного Кавказа, обеспечению стабильной гражданской безопасности в регионе Южного Кавказа, разрешению и предупреждению конфликтов.

ГНК ХГА является организацией-фасилитатором и своей деятельностью поддерживает мирные гражданские инициативы, помогает самоорганизации и самоуправлению гражданских групп. Находиться в авангарде антимилитарного миротворческого движения.

Структура и направления деятельности

ГНК ХГА одна из самых опытных и эффективных организаций в регионе. Эффективность деятельности определяется и уникальной структурой и системой сетевого сотрудничества организаций, входящих в сеть партнерства ГНК ХГА.

На сегодняшний день ГНК ХГА представляет собой миротворческое движение - разветвленную сеть НПО и региональных представительств, работающих на различных уровнях по таким актуальным вопросам как: human security, предупреждение, трансформация и разрешение конфликтов, управление миротворческими процессами и развитие международных отношений.

Основной принцип организаций-участниц партнерства – принцип взаимной дополняемости и ориентация на конечный, социально значимый результат.

В целях гармонического сосуществования и развития процесса интеграции в Европейское Сообщество, ГНК ХГА реализует следующие мероприятия: тренинги и семинары; проведение и участие в международных и локальных конгрессах, симпозиумах, дискуссиях, конференциях и форумах; сотрудничество с локальными, региональными и международными организациями; издание и распространение информационных бюллетеней и другой специальной литературы; создание и содействие развитию НПО в Грузии и во всем регионе Южного Кавказа; развитие библиотечной сети.

Центром сети является think tank - Южно-Кавказский институт региональной безопасности, экспертами которого являются ученые, исследователи со всего региона Кавказа, что содействует тому, что все программы и проекты проходят профессиональную экспертизу.

ЮЖНО-КАВКАЗСКИЙ ИНСТИТУТ РЕГИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Миссия

SCIRS - грузинская международная организация, неправительственный, независимый, не ориентированный на прибыль транснациональный think tank, действующий в сфере безопасности, урегулирования конфликтов и развития международных отношений.



SCIRS содействует становлению мира и безопасности в Грузии, на Южном Кавказе и в окружающем геополитическом пространстве, уделяя особое внимание исследованию причин возникновения и методологии разрешения конфликтов.

SCIRS представляет собой институт общественной политики, содействующий созданию и развитию целевых «мозговых трестов», ведущих междисциплинарные исследования, основанные на совместной деятельности представителей всех трех секторов общества и комплексных подходах к исследованию и разрешению проблем. SCIRS так же осуществляет выработку эффективных подходов по отношению к политике международных отношений, управлению конфликтами и миротворческими процессами, а также по вопросам гражданской безопасности.

SCIRS объединяет экспертов, аналитиков, общественных деятелей и журналистов, работающих по проблемам безопасности в научных, государственных, общественных организациях и СМИ. Эксперты SCIRS в рамках института занимаются научной и образовательной деятельностью, разрабатывают методики и рекомендации в области проблем безопасности.

SCIRS содействует внедрению результатов работы и контролируют процесс реализации выдвигаемых рекомендаций или концепций на государственном и международном уровнях.

Основные задачи

Содействие:

- установлению мира и безопасности в Грузии, на Южном Кавказе и окружающем геополитическом пространстве;
- формированию нового высокоэффективного политического менеджмента в решении проблем безопасности, войны и мира, управления миротворческими процессами;
- деэтнизации политических процессов, их демократизации и повышения уровня прозрачности процесса принятия решений на всех уровнях;
- созданию эффективной информационно-аналитической инфраструктуры, обслуживающей общественные интересы.

Подходы к решению задач

- разработка know-how и их внедрение на национальном, региональном и международном уровнях;
- осуществление постоянного мониторинга ситуации, оценки существующих тенденций;
- поиск решений и трансформация проблемной ситуации;
- информационно-аналитическая поддержка организаций всех трёх секторов общества;
- использование целостного, последовательного подхода к исследуемым проблемам.

Деятельность SCIRS концентрируется в трех стратегических направлениях:

- I. Эффективное управление конфликтами и миротворческими процессами.
- II. Развитие эффективной системы билатерального и мультилатерального международного сотрудничества.
- III. Гражданская демократия и безопасность человека.

Структура SCIRS

SCIRS является ресурсным центром, обслуживающим сеть национальных, транснациональных интеллектуальных групп, а также общественные организации, входящие в Партнёрскую сеть Хельсинкской Гражданской Ассамблеи.

Технологические направления:

- информационно-аналитическое: исследования в области проблем безопасности; мониторинг и эвалюация принятых решений; статьи; информационно-аналитические издания; тематические издания; социальные проекты, содействующие урегулированию конфликтов;
- образование и подготовка кадров: модули тренингов, образовательных курсов; специалисты с узкой специализацией; помощь в подготовке дипломов, магистерских работ и диссертаций;
- public policy: концептуальные политические документы в области проблем безопасности; рекомендации; методологические разработки.

Сервисы

- информационно-аналитическое обеспечение процесса принятия решений;
- лоббирование и адвокация разработанных документов и содействие принятию социально-важных политических решений;
- проектирование и продвижение социально значимых проектов;
- консультирование НПО, правительственных и бизнес структур по вопросам безопасности;
- организация конференций, круглых столов, школ.



*Цхинвальский регион - 2006 г.
(семинар под открытым небом для местных активистов)*

Программа стажировок SCIRS

Программа стажировок Южно-Кавказского института региональной безопасности является составной частью деятельности института. Она была создана с целью оказания методологической и информационной поддержки лидеров инициативных групп и неправительственных организаций, студентов (бакалавров, магистров, докторантов), молодых ученых и других заинтересованных лиц.

Стажировки проводятся как индивидуально, так и для малых групп (3-4 человека). Стажерам предоставляется доступ к фондам библиотеки «Открытое общество» и консультации с известными экспертами, учёными и общественными деятелями.

От имени организации стажеры принимают участие в тренингах, семинарах и конференциях, проводимых как в Грузии, так и за ее пределами. Информационные продукты – статьи, исследования, интервью, подготовленные стажерами, публикуются в изданиях SCIRS и партнерских организаций.

Стажировки в SCIRS имеют прикладной характер и ориентированы на достижение практических результатов. Поэтому, помимо тематических исследований в рамках стажировки, особое внимание уделяется таким вопросам как подготовка, продвижение и управление проектами.

Для каждого стажера устанавливается индивидуальный график и продолжительность обучения, в зависимости от цели стажировки, выбранной тематики, текущей занятости и уровня начальной подготовки стажера.

Специальные стажировки проводятся для тех, кто хочет повысить вероятность успеха в конкурсных программах ведущих европейских вузов.

Программа рассчитана как на жителей Грузии, так и зарубежных стран. При институте оборудованы комнаты для проживания иностранных стажёров.

За последние 2 года прошли стажировку граждане - Грузии, Азербайджана, Армении, Турции, Италии, Австрии, России, Польши, Израиля, Канады, Голландии, Германии, США, Украины, Швеции и Беларуси.

Библиотека «Открытое общество»

История создания

Независимая библиотека «Открытое общество» является первой независимой библиотекой в Грузии и на Кавказе. Она была основана в 1989 году при Ассоциации Национального Согласия Грузии. Необходимость существования такой организации, была вызвана недостаточным информационным обеспечением зарождавшегося демократического движения, а также потребностью информационного обмена между демократическими институтами в различных республиках СССР.

Библиотека «Открытое общество» обеспечивает литературой не только организации, действующие при ГНК ХГА, но и все другие структуры как неправительственные, так и государственные и международные.



Книжный фонд

В фонде библиотеки «Открытое общество» насчитывается около 5000 книг. Вниманию читателей библиотеки представлена литература следующей классификации: защита прав человека и его безопасность; конфликты и миротворчество; 3-й сектор; миграция; общественные науки: политология, социология, философия, психология; религия; международные отношения; управление.

Мониторинг периодики

Библиотека «Открытое общество» проводит независимый, ежедневный мониторинг периодики, поиск и сбор информации в Интернете. Важные и интересные материалы копируются, либо вырезаются из газет, а затем распределяются по тематическим боксам. Таким образом, в библиотеке сконцентрировался уникальный материал по печатной периодике, начиная от 1998 года.

Информация, собранная в результате мониторинга прессы используется сотрудниками hCa GNC/SCIRS, а также экспертами, стажёрами и студентами. Отобранные материалы используются при работе над статьями, для подготовки докладов, проектных предложений, курсовых и дипломных работ.

Справочная литература

В библиотеке имеются, словари, справочники, учебники, материалы тренингов и семинаров, в которых участвовали представители ГНК ХГА. Имеются различные буклеты, бюллетени, информационные листки.

Аудио, видео и фото-архив

Библиотека «Открытое общество» обладает архивом видео и аудиоматериалов, CD/DVD. Фотоматериалы собраны в отдельные альбомы по темам. Эта концентрация информации весьма полезна для историков, занимающихся вопросами новейшей истории, в особенности развития гражданского общества, миротворческого движения и так далее.

Информация на электронных носителях

В последние годы, большая часть информации концентрируется на электронных носителях, что позволяет обслуживать клиентов и на расстоянии, а также экономить пространство.

Коллекция Самиздата

В архиве библиотеке имеется небольшая коллекция неформальной периодики, другими словами “Самиздат”, публиковавшейся в Грузии, России, Украине и в странах Балтии в период с 1988 по 1993 года. В данной коллекции насчитывается приблизительно 420 выпусков неформальной периодики, которые составляют архив библиотеки «Открытое общество».

Коллекция карт

В библиотеке – коллекция уникальных карт из частных коллекций известных общественных деятелей и ученых, таких как Иванэ Джавахишвили, Акакий Шанидзе и другие.

Широкий выбор коллекции позволяет обслуживать потребителей различного профиля.

Некоторые издания SCIRS

«Проблемы и перспективы развития трансграничного сотрудничества на Кавказе» - (2004)

Настоящее издание представляет собой отчет о работе, проделанной в рамках проекта «Красный мост – зона доверия», осуществлявшегося при поддержке «Межцерковной организации за развитие сотрудничества» (ICCO) и «Межцерковного совета Мира» (IKV).

В брошюре представлена история активностей hCa GNC/SCIRS в приграничных регионах, а также информация об активностях реализованных в рамках проекта развития приграничного сотрудничества «Красный мост – зона доверия». Материалы публикации наглядно демонстрируют, что при формировании продуманной политики в отношении приграничных регионов, основанной на тщательном анализе всех процессов, происходящих по обе стороны границы, приграничные регионы, могут стать факторами стабильности для всего региона Южного Кавказа. Именно в малых приграничных зонах возможно моделирование сотрудничества государств и этносов, основанного на взаимовыгодных условиях. Распространение культуры приграничного сотрудничества на весь регион будет содействовать региональной интеграции.

На страницах издания читатель также может ознакомиться со статьями экспертов из Украины, Литвы, Турции, иллюстрирующими международный опыт развития трансграничного сотрудничества.



«История создания Ассоциация национального согласия Грузии» – (2005)



Перед грузинской нацией не раз вставала необходимость восстановления независимости. Во имя восстановления потерянной государственности поднималось национально-освободительное движение, эстафета которого передавалась от поколения к поколению.

Свою лепту в национально-освободительное движение Грузии конца 80-ых – начала 90-ых гг. внесла и «Ассоциация национального согласия Грузии» (АНС). В брошюре представлена хроника развития событий тех лет, интервью, непосредственных участников акций и манифестаций того времени, документы, материалы из архивов прессы 1989-1991 гг.

«Демократические ценности и роль гражданского общества в повышении эффективности переговорных процессов» - (2005)

В издании представлена стенограмма докладов и дискуссий международной встречи экспертов «Демократические ценности и роль гражданского общества в повышении эффективности переговорных процессов». Встреча состоялась 26-27 марта 2005 года при поддержке фонда имени Фридриха Эберта.

Встреча была проведена с целью содействия повышению эффективности миротворческих процессов на Южном Кавказе. Формат работы встречи предполагал презентацию оценок состояния переговорных процессов на Южном Кавказе, а также обсуждение следующих основных тем: структуры миротворческих процессов и анализ ошибок, допускаемых при организации миротворческих процессов и др.

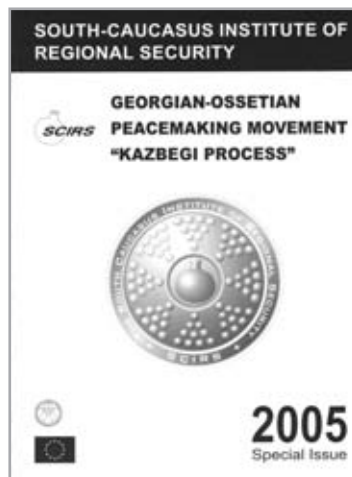
В настоящем издании представлены доклады, прозвучавшие во время работы круглого стола, а также стенограммы дискуссий.



«Миротворческое движение Казбегский процесс» – (2005)

Издание «Миротворческое движение Казбегский процесс» подготовлено при поддержке Делегации Европейской Комиссии в Грузии и Армении в рамках проекта «Защита прав меньшинств – жертв грузино-осетинского конфликта».

В издании представлена история деятельности hCa GNC/SCIRS по вопросам развития грузино-осетинских отношений, которая легла в основу создания Казбегского процесса - миротворческого движения, стратегической целью которого является содействие восстановлению атмосферы доверия и взаимопонимания, традиционных взаимоотношений между обществом, разделенным в результате Цхинвальского конфликта.



«Сецессионисты и юнионисты Грузии: от межобщинного диалога к общенациональному согласию» - (2006)

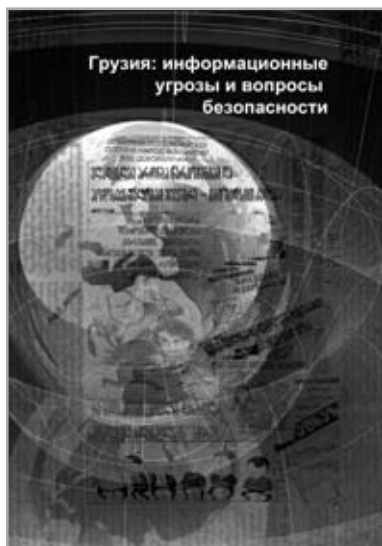
В издании представлена информация о проекте «Развитие межобщинного диалога», а также ряд статей о роли и значении развития межобщинного диалога в разрешении и предупреждении конфликтов, повышении эффективности миротворческой деятельности. На страницах издания анализируются факторы устойчивого развития многосоставного общества Грузии.

Публикация адресована представителям организаций, работающих в сфере урегулирования конфликтов и желающих реального усиления и развития миротворческих процессов.

Издание настоящей публикации осуществлялось при поддержке Датского совета по беженцам и представляет из себя первую реальную попытку деэтнизации и денационализации восприятия системы конфликта. Сецессионисты – сторонники отделения, а юнионисты – противники, что даёт возможность увидеть идеологический срез конфликта, приведшего к гражданской войне.



«Грузия: информационные угрозы и вопросы безопасности» - (2008)



Издание «Грузия: информационные угрозы и вопросы безопасности» подготовлено в рамках проекта «За экологически чистое информационное пространство», осуществлявшегося hCa GNC/SCIRS при поддержке посольства Голландии в Грузии.

В издании представлены статьи, раскрывающие суть информационной агрессии и исходящих от нее угроз.

Публикация делает акцент на то, что общество должно осознавать эти угрозы, реагировать и предупреждать информационное насилие, которое может перерасти в физическое, при этом, возможно, и массового

характера. Читатель может ознакомиться с методологией обнаружения информационных угроз, а также международными и национальными механизмами защиты от информационной агрессии.

В издании коротко представлена история становления и развития независимой журналистики в Грузии.

Издание предназначено для редакторов и журналистов центральных и региональных масс-медиа, малотиражных СМИ, студентов высших учебных заведений, сотрудников пресс-служб государственных структур и политических партий, политических и общественных деятелей, заинтересованных в формировании экологически чистого, безопасного информационного пространства.

«Псевдоконфликты и квазимиротворчество на Кавказе» - (2009)

Публикация «Псевдоконфликты и квазимиротворчество на Кавказе» подготовлена в рамках проекта «Информационная поддержка миротворческого процесса по урегулированию Цхинвальского конфликта» в 2009 году. Реализация проекта поддерживалась фондом «Открытое общество Грузии».

Книга состоит из двух частей – основного исследования и 27 статей известных экспертов, исследователей и общественных деятелей, многие годы работающих по данным проблемам.

В исследовании «Псевдоконфликты и квазимиротворчество на Кавказе» анализируется сам Цхинвальский конфликт – начиная от его названия и географии распространения, заканчивая его структурой. Здесь представлен инновационный подход к описанию конфликтов и миротворческих процессов (на примере Цхинвальского конфликта).

В последней части исследования приводятся идеи конкретных проектов, необходимых для создания новой структуры миротворческого процесса - конгруэнтной структуре конфликта и минимализация квазимиротворческого процесса.

В серии статей, включенных в публикацию, представлены исторические обзоры, анализ и оценка различных аспектов текущей геополитической ситуации, практический опыт прошлых лет работы миротворческих организаций.

На страницах этой книги читатель найдет инновационные разработки и предложения, реализация которых может внести вклад в усиление и развитие реального миротворческого процесса.



Черноморская комиссия по конфликтам BSCC

Миссия BSCC: всестороннее развитие Черноморского региона посредством разработки новых улучшенных стратегий, основанных на реалистичном интегрированном аналитическом подходе, демократических ценностях и общей региональной идентификации

BSCC содействует консолидации демократических институтов и экспертного сообщества, направленная на поддержку реформирования региона, включающая в себя так же усиление конструктивной роли гражданского общества в развитии политических и экономических институций, а так же в процессе построения мира и системы безопасности в регионе, как ключевого элемента системы глобальной безопасности.

Деятельность BSCC направлена на решение следующих задач:

- поиск результативных и стабильных в долгосрочной перспективе путей разрешения замороженных конфликтов, основанных на вовлечение в процесс разрешения друзей и соседей;
- увеличение роли экспертно-аналитического сообщества в процессе принятия решений на региональном уровне;
- аналитическая поддержка экономического развития региона, как ключевого элемента общей стратегической программы;
- аналитическая поддержка экологических программ и программ интегрированного экологического менеджмента в Черноморском регионе;
- аналитическая поддержка борьбы с международными правонарушениями, процветающими в регионе;
- аналитическая поддержка деятельности по выработке и воплощению эффективных правовых механизмов и режимов, в частности по охране границ путем внедрения и развития культуры трансграничного сотрудничества в регионе.



Центр «Черноморско-Балтийских исследований» CPBS

Миссия Центра Черноморско-Балтийских исследований: содействие развитию эффективного интеграционного процесса, становлению мира и безопасности в Балтийско-Черноморском трансрегионе и в окружающем геополитическом пространстве.

Деятельность центра направлена на:

- повышение эффективности миротворческих процессов и превенции конфликтов посредством использования трансрегиональных ресурсов.
- развитие уровня демократической культуры и потенциала институтов гражданского общества.
- стимулирование инициатив по развитию совместных проектов в понто-балтийском измерении в сфере экономики и энергетики.
- усиление трансрегионального потенциала в области защиты прав человека и гражданской безопасности.
- поддержку трансрегионального сотрудничества по вопросам культуры и истории.
- содействие созданию единого информационного пространства в данном географическом измерении.

По инициативе центра в программу XVII Международного Экономического Форума в Крынице были включены две пленарные сессии, касавшиеся балтийско-черноморской тематики, в которых приняли участие эксперты CPBS: Балтийско-черноморская линия как вектор безопасности и сотрудничества в Европе; Сотрудничество балтийских и черноморских регионов и роль России.

Экспертами центра в сотрудничестве с представителями Института Адама Мицкевича в апреле 2007 года была проведена международная конференция ««Балтийско-Черноморское сотрудничество: проблемы и перспективы», особое внимание в рамках которой было уделено вопросам энергетической безопасности.

Служба информационной безопасности

Цель

Внести вклад в формирование здорового, экологически чистого информационного пространства, содействующего позитивному и устойчивому развитию отношений в поликультурном обществе Кавказа.

Задачи

- Исследование реальных угроз информационной безопасности граждан, социальных групп, государства;
- Воздействие на изменение поведения акторов информационной политики, снижение потока негативной информации, лексикой, влияющей на процесс обострения межэтнических, межнациональных и межконфессиональных отношений.
- Поиск механизмов воздействия и превенции персональных и социальных конфликтов и насилия как результата информационной агрессии. Содействие формированию государственных и общественных механизмов информационной обороны.

Технологии работы:

- Ежедневный мониторинг и анализ СМИ, специальных докладов и другого типа информационной продукции, распространяемой локальными, национальными и международными организациями.
- Подготовка документированных критических статей и обзоров информации, неадекватного освещения событий, или информации, ущемляющей достоинство и права человека;
- Информирование общественности о результатах мониторинга посредством издания и распространения информационного бюллетеня, вебсайта, проведения пресс-конференций, дискуссий.
- Подготовка и распространение аналитических критических работ по различным аспектам информационной безопасности;
- Подготовка рекомендаций для журналистов, редакторов СМИ, государственных и общественных деятелей;
- Развитие сотрудничества между аналитиками и экспертами, работающими по проблемам информационной безопасности, подготовка молодых специалистов.

«Служба информационной безопасности» создана в рамках проекта «За экологически чистое информационное пространство», инициированного Грузинским национальным комитетом Хельсинкской гражданской ассамблеи/Южно-Кавказским институтом региональной безопасности. Проект был поддержан посольством Королевства Нидерландов в Грузии.

Национальная ассоциация хостелей Грузии

История создания

Национальная ассоциация хостелей Грузии была создана по инициативе Грузинского Национального Комитета Хельсинкской Гражданской Ассамблеи (ГНК ХГА). ГНК ХГА представляет собой неправительственную, не политическую организацию, является частью всеевропейского миротворческого движения, которое поддерживает процесс Европейской интеграции на уровне гражданского общества.

В целях гармонического сосуществования и развития Европейского Сообщества, организация проводит следующие мероприятия: организация тренингов и семинаров; проведение и участие в международных и локальных конгрессах, симпозиумах, дискуссиях, конференциях и форумах.

По инициативе организации ежегодно проводятся молодежные школы, как на национальном, так и международном уровнях.

В результате исследований, проведенных экспертами аналитического центра ГНК ХГА, была разработана идея развития хостел-движения в Грузии и на Южном Кавказе в целом.

Была создана инициативная группа Национальной ассоциации хостелей Грузии, которая была зарегистрирована в декабре 2008 года.

hCa GNC/SCIRS также инициировали создание Национальных ассоциаций хостелей в Азербайджане и Армении.

В мае 2008 года в Тбилиси было подписано соглашение о создании Ассоциации хостелей Южного Кавказа.

Важность создания ассоциации

Создание Ассоциации является важным событием для Грузии и всего региона, поскольку туризм является одним из приоритетных направлений экономического развития регионов Грузии, имеющих богатое историко-культурное наследие, разнообразные и уникальные природно-климатические условия.

Для Грузии как страны, одним из приоритетов внешней политики, которой является курс на европейскую интеграцию развитие хостел-движения приобретает особое значение. Это - механизм, содействующий европейской интеграции на уровне молодежи.

Развитие молодежных обменов между Грузией, странами Южного Кавказа, Черноморско-Каспийского региона со сверстниками из ЕС в

сфере неформального образования и продвижение межкультурного диалога является составляющей частью EU/Georgia ENP Action Plan подписанного 14 ноября 2006 года.

Национальная Ассоциация хостелей Грузии – неправительственная, неприбыльная организация, содействующая развитию культурных, образовательных и гуманитарных связей между молодёжью различных стран.

Основные направления деятельности:

- создание и развитие сети хостелей в Грузии;
- поддержка развития различных видов внутреннего, транзитного и въездного молодежного туризма, с особым акцентом на организацию молодежного туризма в «хостел-стиле»;
- содействие созданию и развитию инфраструктуры в сфере международного молодежного туризма;
- предоставление клиентам комфортного и безопасного размещения;
- расширение культурных и общественных связей молодежи, проживающей в различных регионах Грузии, Южном Кавказе и за рубежом;
- содействие в получении образования молодыми людьми всех стран, но особенно молодыми людьми с ограниченными средствами, путем поощрения более глубоких знаний о родных местах, осознания важности культурных ценностей, находящихся во всех частях мира;
- организация обменов специалистами по работе с детьми, подростками и молодежью и создание возможностей для волонтерской работы молодежи в Грузии;
- введение системы льгот для организаций, предоставляющих социальные информационные услуги молодежи;
- создание благоприятного имиджа Грузии для жителей других стран.

Ассоциация установила партнерские связи с хостел-движениями Украины, Норвегии, Латвии, Румынии, Чехии, Польши.

«Ассоциация хостелов Южного Кавказа»

Меморандум о создании Ассоциации хостелов Южного Кавказа был подписан в мае 2008 года представителями хостел-движения в Азербайджане, Армении и Грузии.

Ассоциация является неон-профит структурой, основными задачами которой являются:

- обеспечение координации деятельности членов Ассоциации в целях проведения единой стратегии в вопросах организации движения хостелов в регионе Южного Кавказа;
- развитие потенциала национальных ассоциаций;
- проведение работ в сфере маркетинга и рекламы;
- строительство, оборудование, реконструкция и эксплуатация хостелов, оздоровительно-спортивных комплексов и учреждений на Южном Кавказе;
- предоставление информационных услуг на базе созданного банка данных информационно-экономического характера;
- проведение и организация участия членов Ассоциации выставок, презентаций, ярмарок, аукционов;
- координация и представление интересов членов ассоциации в международных ассоциациях и объединениях;
- создание условий для привлечения иностранных инвестиций в различные сферы деятельности членов Ассоциации.



Гильдия печников Грузии

Независимое общественное объединение профессиональных печников, архитекторов, дизайнеров, специалистов в области эффективного использования энергоресурсов и других смежных профессиональных областей. Гильдия печников Грузии была учреждена по инициативе hCa GNC/SCIRS

Цели гильдии:

Популяризация и пропаганда печного искусства, популяризация новейших технологий печного дела, обеспечивающих высокий уровень комфорта, эстетического внешнего вида, рационального обогрева помещения, безопасности для пользователей печей и окружающей среды.

Задачи гильдии:

- Развитие печного дела, патентование, разработка новых, прогрессивных конструкций печей и каминов, с использованием новых материалов и технологий.
- Объединение усилий представителей различных профессиональных групп, деятельность которых связана с печным делом.
- Информационная поддержка и обучение печников новым технологиям, повышение квалификации, проведение мастер-классов.
- Взаимодействие с техническими законодательными и проектными органами, юридическая поддержка и взаимодействие с лицензирующими органами.
- Защиты профессиональных интересов печников.
- Взаимодействие с представителями фирм, поставляющих оборудование для печной деятельности.
- Реклама работ членов Гильдии. Участие в выставках и шоу. Привлечение заказов. Подготовка и публикация статей научно-прикладного характера. Публикации в СМИ.
- Взаимодействие с общественными и коммерческими печными организациями по всему миру.
- Возрождение и сохранение традиций печного ремесла в Грузии, создание музея печного дела.

Сервис, предоставляемый Гильдией:

- Консультирование по выбору модели печи/камина/отопительной системы.
- Подбор печника/дизайнера/архитектора для реализации работы
- Оформление внешнего дизайна печи/камина/отопительной системы.
- Рекомендации по использованию различных материалов и технологий в печном деле.

- Продвижение различных товаров, созданных по инновационным технологиям
- Гильдия наладила партнерские связи с дилером Jotul Group в Юго-Восточной Европе. Jotul Group признанный мировой лидер по продажам печей и топков, характеризующихся неповторимым дизайном, экономичностью и безопасностью.

Например гильдия предлагает лучшие печи и топки из Норвегии.

Jotul – признанный мировой лидер по продажам печей и топков. Популярность обусловлена неповторимым дизайном и высокой функциональностью печей и каминов Jotul, их колоссальной экономичностью, абсолютной простотой и безопасностью эксплуатации и обслуживания, максимальной прочностью и долговечностью. Печи Jotul оснащены технологией вторичного сжигания газов, что позволяет превратить в тепловую энергию до 84% содержащихся в дыме мелких частиц и значительно увеличить экологичность самих изделий.





*Матеас Йобелиус –
Председатель фонда
“Фридрих-Эберт”
на Южном Кавказе*



*Ия Тиканадзе – директор
Представительства
Friedrich-Ebert-Stiftung
в Грузии*

Фонд имени Фридриха Эберта (FES)

Фонд имени Фридриха Эберта (FES) является некоммерческой политической организацией Германии, действующей в духе ценностей социал-демократии. Фонд, головные офисы которого расположены в Берлине и Бонне, был основан в 1925 году и назван именем Фридриха Эберта, первого демократически избранного президента Германии.

В настоящее время FES имеет филиалы более чем в 90 странах мира и осуществляет деятельность более чем в 100 странах мира.

Офис сотрудничества на Южном Кавказе, расположенный в Тбилиси, координирует деятельность FES в Грузии, Армении и Азербайджане. Во всех трех странах целью Фонда является в первую очередь содействие в деле достижения демократии, мира и социальной справедливости путём осуществления диалога, а также образование и проведение исследований.

Партнёрами являются неправительственные организации, ученые и эксперты, журналисты, парламенты этих стран, министерства и лица, принимающие решения.

Целью деятельности FES в Грузии, Армении и Азербайджане является содействие мирному урегулированию конфликтов, демократии и социальной рыночной экономике. Это не может быть достигнуто применением стандартизованных моделей для всех трех стран Южного Кавказа. Приоритетные направления адаптированы к различным политическим, социальным, культурным и экономическим условиям в Грузии, Армении и Азербайджане.

*Офис представительства Friedrich-Ebert-Stiftung в Грузии
Тбилиси 0719, ул. Н. Рамишвили №4, кв. 7
тел: 00 995 32 25 07 28, 91 26 15, 91 26 95
факс: 00 995 32 22 67 27
эл-почта: stiftung@fesgeo.org.ge
www.fes.ge*