

Псевдоконфликты и квазимиротворчество на Кавказе



Псевдоконфликты и квазимиротворчество на Кавказе





**На обложке использована картина художника
Ивана Пархоменко «Плюрализм».**

На белом покрывале снаружи мы видим множество самых причудливых масок. Но из-под полы покрывала выглядывает монолитный железобетонный блок, внутри которого пустота. Арлекино с раздвоенным головным убором изображает игру на гитаре через покрывало, что предполагает искажённое звучание.

Книга «**Псевдоконфликты и квазимиротворчество на Кавказе**» подготовлена в рамках проекта «*Информационная поддержка миротворческого процесса по урегулированию Цхинвальского конфликта*». Проект осуществлялся Грузинским национальным комитетом Хельсинкской гражданской ассамблеи/Южно-Кавказским институтом региональной безопасности при поддержке фонда «Открытое общество - Грузия».

Изначально предполагалось, что публикация будет посвящена проблемным вопросам урегулирования Цхинвальского конфликта. Но жизнь внесла коррективы в эти планы.

Реализация проекта практически совпала с эскалацией ситуации в зоне Цхинвальского конфликта, началом военных действий в регионе, переросших затем в полномасштабную войну по всей территории Грузии, в открытый вооруженный многоакторный конфликт. В данной ситуации пришлось оперативно трансформировать проект к нуждам текущей ситуации, было решено ориентировать публикацию на поиски путей выхода из сложившегося кризиса.

ДЛЯ КОГО ЭТА КНИГА?

Книга создана прежде всего для общественных лидеров нового поколения, которые отличаются способностью системного мышления и адекватного восприятия всей системы сложных конфликтов и, как следствие, готовых предпринимать усилия для создания и развития миротворческого движения.

Она может представить интерес и для политиков, и для аналитиков, для студентов и профессоров, работающих по проблемам войны и мира.

Книга состоит из двух частей – основного исследования и 25 статей известных экспертов, исследователей и общественных деятелей, многие годы работающих по данным проблемам.

В публикации представлены исторические обзоры, анализ и оценка различных аспектов текущей геополитической ситуации, практический опыт прошлых лет работы миротворческих организаций.

Но самое главное, что на страницах этой книги вы найдете инновационные разработки и предложения, реализация которых может внести вклад в усиление и развитие реального миротворческого процесса.

Общая редакция:

Александр Русецкий
Ольга Дорохина

Технический редактор:

Нина Аргутинская

Верстка:

Гога Давтян

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА МИРОТВОРЧЕСКИХ ИНИЦИАТИВ ПО УРЕГУЛИРОВАНИЮ ЦХИНВАЛЬСКОГО КОНФЛИКТА

Информация о проекте

Цели проекта

Содействие повышению эффективности миротворческих инициатив по урегулированию Цхинвальского конфликта посредством информационно-аналитической поддержки миротворческих инициатив на государственном и негосударственном уровнях (включая международные организации).

Задачи проекта

1. Исследование и описание структуры и отдельных составляющих компонентов миротворческого процесса, как на официальном, так и на неофициальном уровнях по урегулированию Цхинвальского конфликта.
2. Определение всех акторов миротворческого процесса. В результате данной работы будет создан информационный справочник «Кто есть кто в грузино-осетинских отношениях?».
3. Издание сборника аналитических статей и его эффективное распространение.
4. Информационная поддержка организаций, работающих в регионе и вне его, полезными контактами для продвижения своих миротворческих идей и проектов. Посредством подачи информации и дополнительных консультаций.
5. Развитие виртуальной полемики посредством создания интернет-сайта с участием экспертов, лидеров общин, представляющих общество, разделенное в результате конфликта, по таким темам, как формат переговорных процессов, дефиниции конфликта, перспективы взаимовыгодного административно-территориального обустройства и др.

Деятельность в рамках проекта

1. Проведение исследования «Структура и основные акторы миротворческого процесса по урегулированию Цхинвальского конфликта»
2. Информационная поддержка и консультации организаций, работающих по проблемам Цхинвальского конфликта как в регионе, так и вне его.
3. Подготовка сборника статей. Цель издания: создание информационной платформы для обмена мнениями, полемики между независимыми аналитиками и аналитиками, представляющими конфликтующие стороны.
4. Интернет – сайт.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 12

Часть I. **ПРОБЛЕМЫ С ВОСПРИЯТИЕМ, ИНТЕРПРЕТАЦИЕЙ И** **ОПРЕДЕЛЕНИЕМ ЦХИНВАЛЬСКОГО КОНФЛИКТА 14**

- 1.1 Как кораблик назовешь, так он и поплывёт
 - 1.2 О каком же из конфликтов мы говорим?
 - 1.3 Примитивизация восприятия, интерпретации и определения конфликта
 - 1.4 Какова география распространения конфликта?
 - 1.5 Правовые аспекты наименования конфликта (на примере Цхинвальского)
 - 1.6 Определение конфликта по сторонам и субъектам
 - 1.7 Социология конфликта - прямые и косвенные участники
 - 1.8 Предмет конфликта
 - 1.9 Этноизация дефиниций
 - 1.10 По результату и уровню применения насилия
-

Часть II. **ПСЕВДОКОНФЛИКТЫ И КВАЗИМИРОТВОРЧЕСТВО 35**

- 2.1 Псевдоконфликты
 - 2.2 «Квазимиротворчество»
 - 2.3 Алгоритм допуска к разрешению конфликта
 - 2.4 Интегрированная система диагностики и оценки (ИСДО)
-

Часть III. **МИРОТВОРЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС:** **ЕГО РЕСУРСЫ И СОЦИОЛОГИЯ ЕГО ОРГАНИЗАЦИИ 44**

- 3.1 Некоторые понятия и определения миротворческих ресурсов
 - 3.2 Ресурсы миротворческого процесса
 - 3.3 Стратегия перехода от квазимиротворческого процесса к миротворческому
-

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ 56

1. Восстановление коммуникаций, общие действия и формирование нового уровня доверия.
2. Мобилизация ресурсов и институциональное развитие миротворческого процесса
3. Поддержка жертв и их интеграция в миротворческие процессы

ПРИЛОЖЕНИЕ

«7 шагов» - основные принципы эффективной трансформации миротворческого процесса по урегулированию Абхазского и Цхинвальского конфликтов
Казбегская декларация
Пятиэтажная модель для Абхазского конфликта

60

БИБЛИОГРАФИЯ

72

СТАТЬИ**Часть I.****Южный Кавказ - субрегион Большого Ближнего Востока**

Элеонора Киквадзе, директор Южно-Кавказского центра ближневосточных исследований

74

Американо-российское противостояние: Южный Кавказ в глобальном конфликте

Вахтанг Маисая, доктор политических наук

78

Энергобезопасность Грузии в контексте августовской войны

Нана Мепаришвили, директор Департамента энергетической безопасности SCIRS

83

Курдский взгляд на август 2008

Виталий Набиев (Анкоси), один из лидеров Курдской общины Грузии

90

Грузино-армянские отношения в контексте августовских событий

Ражден Чихория, стажер SCIRS

100

The Caucasus Conflict 2008 and the approach of the Italian Politics

Aaron Gottardi, стажер SCIRS

106

Коротко о реакции аналитических кругов Ирана на августовские события в Цхинвальском регионе

Елена Гуунашвили, востоковед-иранист, доктор филологических наук, Институт востоковедения им. В.Г. Церетели, Академия наук Грузии

114

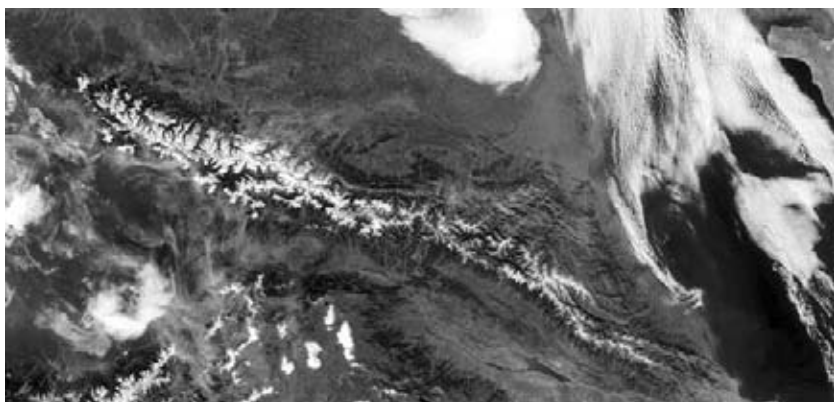
Рокский тоннель <i>Майя Урушадзе, журналист</i>	117
Жизнь у линии фронта <i>Гела Зозиашвили, независимый эксперт</i>	130
Экономическая ситуация в Грузии после российско-грузинской войны <i>Александр Твалчрелидзе, профессор, доктор экономических наук</i>	136
Три эпизода, связанные с августом 2008 года <i>Юрий Симонян, журналист, обозреватель «Независимой газеты»</i>	143
Так начиналась война <i>Нина Аргутинская, журналист, редактор информационно-аналитического бюллетеня SCIRS-Понедельник и Гонер Капанадзе, гамгебели муниципалитета Тигви</i>	150
II часть	
Технология фальшивых фальшей <i>Нина Аргутинская, журналист, редактор информационно-аналитического бюллетеня SCIRS-Понедельник</i>	153
Механизм правовой защиты от информационной агрессии <i>Елена Филева, НПО «42 статья Конституции»</i>	151
Интеграция СМИ в миротворческий процесс <i>Кетеван Мумладзе, независимый эксперт</i>	170
Информационная: война, безопасность, политика <i>Тина Нарсия-Пятигорская, глава департамента информационной поддержки законодательного процесса, Парламент Грузии</i>	176
III часть	
Роль истории и историков в миротворчестве <i>Екатерина Мегрелишвили, эксперт SCIRS</i>	182
«Доблестью сердца мыслящий...» <i>Тамар Кобахидзе, заместитель директора музея им. Ильи Чавчавадзе</i>	195

Средневековые арабоязычные и персияязычные авторы о топониме и этнониме «абхаз»	215
<i>Джамшид Гунашвили, доктор филологических наук, профессор, главный научный сотрудник Института востоковедения им. Г.В. Церетели</i>	
Культура для мира: арт-терапия против насилия	223
<i>Тамар Гогидзе, актриса Цхинвальского театра</i>	
Институт миротворческой кинематографии	227
<i>Дали Окропиридзе, киновед, руководитель представительства в Грузии международного кинофорума «Золотой витязь»</i>	
Спорт для миротворчества: традиции и инновации	229
<i>Тамила Мchedlishvili, эксперт SCIRS</i>	
Миротворческая миссия Самурзакано	243
<i>Вахтанг Колбая, эксперт SCIRS, член правления НПО «Кавказский диалог»</i>	
Правозащита и миротворчество	257
<i>Виталий Скойбеда, журналист</i>	
Роль профессиональных объединений в мирном процессе	263
<i>Наталья Чубинидзе, стипендиант Программы им. Лейна Киркланда 2009/2010 год</i>	
Развитие гражданских институтов в зонах конфликта	267
<i>Нана Чкареули, руководитель Ахалгорского Бизнес-Центра</i>	
Роль диаспор в миротворческих процессах	272
<i>Нана Чкареули, руководитель Ахалгорского Бизнес-Центра</i>	

Псевдоконфликты и квазимиротворчество на Кавказе

/ ИССЛЕДОВАНИЕ /

(на примере Цхинвальского конфликта)



Александр Русецкий - является основателем и директором Южно-Кавказского института региональной безопасности. В 1994 году закончил Тбилисский Государственный Университет им. Иванэ Джавахишвили по специальности экономическая психология. В 2006/07 был стипендиантом программы имени Лейна Киркланда, организованной Польско-Американским Фондом Свободы, Комиссией Фулбрайта, Студией Восточной Европы Варшавского Университета. Специализируется по вопросам психологии управления.



Является автором более 100 проектов, осуществленных как в Грузии, так и на международном уровне в период с 1988 по 2009 год, более 40 научных публикаций и публицистических очерков, посвященных вопросам управления конфликтами и миротворческими процессами.

Ольга Дорохина

Закончила Грузинский политехнический институт. После 10 лет работы в Департаменте железных дорог Грузии начала работу в Грузинском национальном комитете Хельсинкской гражданской ассамблеи. С мая 2002 года является руководителем программ Южно-Кавказского института региональной безопасности, а также координатором Кавказского центра трансграничного сотрудничества. Является автором и соавтором 30 проектов, ряда статей и исследований по вопросам менеджмента границ, трансграничного сотрудничества, миграции, межобщинного диалога.



ВВЕДЕНИЕ

● **Мотивация исследования**

Неразрешенный с 1989 года вооруженный Цхинвальский конфликт, в совокупности с другими региональными и международными конфликтами создаёт опасность возникновения новых войн на Кавказе. Количество погибших и покалеченных растёт с каждым днём. И не существует организованной силы, способной остановить это безумие, этот беспредел. Международные институты затрачивают впустую миллиарды, усугубляя тяжёлое положение дел, миротворческого движения не существует, нет серьёзного гражданского сопротивления войне.

Именно это мотивирует с одной стороны - поиск глубинных причин зарождения и развития подобных конфликтов, а с другой стороны - определение и мобилизацию миротворческих ресурсов, их эффективное использование в процессе построения «мира для всех».

Очевидно, что без понимания этих причинно-следственных связей невозможно правильное планирование и развитие инициатив по его урегулированию. Этому и посвящено данное исследование, любезно поддерживаемое «Институтом Открытого Общества».

● **Основная гипотеза исследования**

Одной из основных и по праву фундаментальных причин неразрешимости конфликта является неадекватное восприятие его содержания и социологии и, как следствие, - построение такого здания миротворческого процесса, которое заведомо обречено на провал. Эта психологическая проблема в данном исследовании представлена как фундаментальная причина неразрешимости данного конфликта и ему подобных.

Создание лживой картины конфликта происходит как осознанно и целенаправленно, так и неосознанно и спонтанно.

В результате профессиональных манипуляций и/или спонтанных действий формируется псевдоконфликт.

И как следствие этого, - соответствующий ему квазимиротворческий процесс.

● **Иновационный подход к описанию конфликтов и миротворческих процессов (на примере Цхинвальского конфликта)**

Существует несколько параллельных процессов:

Первый - сам процесс конфликта. Участие в нём сторон с декларированными конфликтными интересами. В том числе – «Партии войны».

Второй – порождение псевдоконфликта. Поддержка со стороны «Партии манипуляторов».

Третий - «квазимиротворчество» - реакция на псевдоконфликт как на ресурс, на возможность, как механизм его использования в политических или иных материальных и нематериальных интересах. Формирование и развитие «колонии» лиц и групп, заинтересованных в существовании конфликта и псевдоконфликта. «Партия приспособленцев – квазимиротворцы».

Четвертый - «миротворчество» - реакция на конфликт, на псевдоконфликт и на квазимиротворческий процесс. Признание этих проблем и стремление их решить. «Партия миротворцев».

● Структура исследования

В первую очередь анализируется сам Цхинвальский конфликт – начиная от его названия и географии распространения, заканчивая его структурой.

Далее анализируется псевдоконфликт, квазимиротворческий процесс и миротворческий процесс.

В последней части исследования приводятся идеи конкретных проектов, необходимых для создания новой структуры миротворческого процесса - конгруэнтной структуре конфликта и содействующих минимализации квазимиротворчества.



ЧАСТЬ I.

Проблемы с восприятием,
интерпретацией и
определением
Цхинвальского конфликта



фото с сайта www.geo.web.ru/

1.1 КАК КОРАБЛИК НАЗОВЕШЬ, ТАК ОН И ПОПЛЫВЁТ

Прежде чем начать исследование, необходимо убедиться, насколько ясно и четко мы представляем себе то, что хотим исследовать.

Зачастую, область исследования в реальности оказывается настолько обширной, что существует опасность потерять контроль над процессом исследования.

Исследования осложняются и тем, что порой между представителями аналитических сообществ, участвующих в процессе, нет конструктивного сотрудничества и сам процесс исследования идеологизирован, что по сути само по себе представляет особый тип конфликта.

Начнём с того, что существует множество различных интерпретаций конфликта, который мы хотим исследовать.

Давайте сравним этот конфликт с айсбергом.

С какой бы стороны не посмотреть на надводную часть айсберга, мы видим и описываем разные картины. Эта разница восприятия является основой для того, чтобы конфликт возник между нами - наблюдателями.

При этом разница во взглядах зависит от нашего позиционирования. Т.е., если мы стоим рядом, то и разница небольшая. Если мы стоим на диаметрально противоположных позициях, то вероятность того, что разница в восприятии объекта большая, довольно таки высока (разумеется, мы рассматриваем айсберг произвольной неправильной формы).

После того, как каждый «определился» со своим восприятием, начинается процесс обмена мнениями, переговоров, каждый из наблюдателей пытается доказать, что его восприятие и описание айсберга – самое верное и полезное для общего дела.

Попытки прийти к всеобщему согласию заканчиваются в лучшем случае тем, что стороны приходят к решению, что каждая из них по своему права, и что наилучшее описание айсберга - это объединение описаний и создание общего описания исследуемого объекта. Для наглядного выполнения этой задачи, конечно же было бы полезно перейти в другое измерение.

После завершения этой утомительной и дорогостоящей работы к ним подходит человек и объясняет, что они вполне адекватно описали лишь надводную часть айсберга, а не всего айсберга и поэтому в заключении они не имеют права (!) писать, что это есть описание всего айсберга. И он настойчиво требует изменить дефиницию. Большая часть агрессивно смотрит на новоявленного, но после того, как он поясняет им, что подводная часть айсберга намного больше надводной, и что для её описания наблюдатели должны потратить намного больше времени и соответственно, могут получить значительно больший гонорар, последние признают справедливую оценку и начинают писать общую заявку на продолжение исследования...

Резюме. Необходимо отметить, что сведение описания системы кон-



фото с сайта www.feelovblog.ru

фликта к её фрагменту, т.е. к описанию лишь части всей системы конфликта является одной из самых часто встречающихся ошибок в работах аналитиков и ученых во многих областях науки.

Цена этой ошибки возрастает, когда она институционализируется в наименовании, в определении исследуемых объектов, событий или процессов. Поэтому надо помнить, что подсистема лишь в отдельных случаях может быть тождественна системе.

1.2 О КАКОМ ЖЕ ИЗ КОНФЛИКТОВ МЫ ГОВОРИМ?

Проблема дефиниций играет большую роль в процессе урегулирования конфликта. Правильно выбранные, приемлемые для всех сторон конфликта определения могут содействовать снятию напряженности, созданию атмосферы доверия и более эффективному ведению переговорного процесса. Как уже отмечалось, у экспертов нет единого мнения по поводу наименования конфликта. В различных работах используются различные термины и их использование подчиняется сформированному в том или в ином обществе стереотипу или установке. В ряде случаев имеет место декларированное или недекларированное запрещение произношения того или иного термина. Например, после августовской войны 2008 года, Президент Саакашвили в одном из своих выступлений запретил государственным чиновникам называть эту войну «событием». Более того, он пригрозил конкретными репрессиями. Или, например, сепаратистские власти запрещали НПО участие в мероприятиях, в программе которых фигурировал термин

«цхинвальский регион», а не «Южная Осетия».

Конфликты могут быть определены по разным параметрам. Эти дефиниции могут передавать содержание посредством разных подходов. Приведём ниже лишь некоторые из них.

- География конфликта - (Цхинвальский конфликт, Кавказский конфликт, Черноморский, Черноморско-каспийский, ..., Европейский, Евразийский)
- Правовая оценка конфликта - (внутренний; региональный (может эта дефиниция рассматриваться и в контексте внутреннего, и в контексте международного); международный; смешанный)
- По результату и уровню применения насилия (вооруженный, война, гражданская война, асимметричный удар, геноцид, этническая чистка, этническое выдавливание...)
- Участники конфликта – (по сторонам и субъектам) – например: грузино-российский, грузино-осетинский, американо-российский...
- Предмет конфликта - (территориальный, энергетический, ценностный, идеологический, политический, этно-политический, политико-этнический...)
- На формирование определения конфликта влияние оказывают такие негативные факторы, как примитивизация восприятия, интерпретации и определения конфликта и, в частности, сведение его к этнизированным составляющим. Например Цхинвальский конфликт называют – «грузино-русским», «грузино-осетинским», «русско-американским»..., что создает дополнительные проблемы.

1.3 ПРИМИТИВИЗАЦИЯ ВОСПРИЯТИЯ, ИНТЕРПРЕТАЦИИ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ КОНФЛИКТА

Большинство конфликтов на территориях бывшего СССР являются сложными и многосоставными, поэтому, как мы показали выше, определение всей системы конфликта посредством лишь одного из фрагментов, создаёт опасность *примитивизации его восприятия и интерпретации* и, как следствие - порождение псевдоконфликта.

Примитивизация восприятия, интерпретации и определения конфликта зачастую носит этнизированный характер. Например, эти конфликты в течение многих лет целенаправленно пытались представить как:

- этнические;
- этно-политические;
- политико-этнические...

Очень интересным является то, что в одном из определений, «национализм» представлен как процесс стремления части общества стать целым. Т.е. это на простом языке означает изгнание из общества неугодных.

Таким же образом этнизированные дефиниции выдавливают из существующего множества дефиниций все конкурирующие определения.

В многосоставных полиэтнических обществах, национализм, может провоцироваться более глубинным явлением - «этноцентризмом». Именно доминирование в постсоветских обществах агрессивных этноцентристских идеологий и этноцентристского мышления в целом, содействует формированию подобных этнизированных дефиниций.

В Грузии можно с уверенностью сказать, что на территории одной страны существует целый пучок несовместимых националистических и этноцентристских движений, которые и легли в основу этнического обособления, сепаратизма и ирредентизма.

В любом случае, мы имеем агрессию части системы по отношению к другим частям системы и ко всей системе в целом, что создаёт реальную угрозу целостности не только системы, но и некоторых её подсистем.

1.4 КАКОВА ГЕОГРАФИЯ РАСПРОСТРАНЕНИЯ КОНФЛИКТА?

Территория распространения Цхинвальского конфликта была определена, к сожалению, неверно. Вооруженный конфликт локально распространялся на территории бывшей советской ЮОАО, но напряженность, этнические преследования были фактически в разных регионах Грузии (в Боржомском и Панкисском ущельях и других регионах). Представители государственных структур, международных организаций и НПО часто используют термин «зона конфликта», но что подразумевается под этим термином, не уточняется: это зона вооруженного конфликта или же зона распространения этнического конфликта? И два этих понятия существенно отличаются друг от друга.

Наглядным примером неадекватного использования термина «зона грузино-осетинского конфликта» и как следствие, вызванное этим определением непонимание, могут служить результаты конкурса малых грантов, который был объявлен в марте 2005 года миссией ОБСЕ в Грузии. В условиях конкурса было сказано: «В рамках программы Миссии ОБСЕ по оказанию поддержки развитию неправительственного сектора в зоне грузино-осетинского конфликта объявляется конкурс на получение малых грантов неправительственными организациями. Проект может быть реализован зарегистрированным на месте НПО с ограниченным опытом по реализации грантов или местной инициативной группой, которая заинтересована развиваться в зарегистрированную НПО и заниматься деятельностью, отвечающей нуждам местного населения», при этом не уточняется, что для ОБСЕ является «зоной грузино-осетинского конфликта».

Это выяснилось позже, когда проекты двух организаций - НПО осетин, проживающих в Грузии «Всмарон» под руководством Важи Каркусавили и международной ассоциации осетинских женщин, проживающих в Грузии «Аланели», возглавляемой г-жой Изольдой Тигиевой

- не были даже рассмотрены. Представительство тбилисского офиса ОБСЕ, направило руководителей этих организаций за получением ответа в Цхинвальский офис ОБСЕ. Как объяснили представители ОБСЕ в Цхинвали, проекты не рассматривались по той причине, что обе организации были зарегистрированы не в зоне конфликта, а за ее пределами. В письменном же ответе от 20 апреля 2005 года, полученном на имя руководителя «Всмэрон», дается уже другое объяснение – проект не прошел очередной этап рассмотрения в связи с тем, что «большая часть деятельности по проекту осуществлялась вне зоны грузино-осетинского конфликта».

Таким образом здесь мы можем перечислить несколько ошибочных действий со стороны ОБСЕ.

1) Столь важная международная организация должна понимать, что для осетин, проживающих в различных точках Грузии, по-разному удаленных от Цхинвали, «зона грузино-осетинского конфликта» покрывает в их восприятии всю территорию Грузии. Не говоря о том, что этнический конфликт распространился и на территорию Северной Осетии-Алании, где этнические грузины имели серьёзные проблемы. Это этнизированное по фоно-семантическому звучанию определение было абсолютно адекватно воспринято осетинами, проживающими в Тбилиси, но не сотрудниками этой международной миссии, которые занимались планированием этого проекта.

2) Если ОБСЕ рассматривала под этим термином лишь территорию вооруженного конфликта или территорию конкретных административных единиц или конкретных городов или деревень, то их перечень должен был быть приложен к информации о проекте.

Речь идёт в данном случае о том, что непонимание дефиниций и несогласованность в этих вопросах привело к тому, что финансовые и материально-технические средства, выделяемые для урегулирования конфликта и для постконфликтной реабилитации, планировались и тратились международными организациями бесхозно (имеется в виду не только ОБСЕ). И речь идёт не о мелких грантах, а о миллиардах долларов. И этот вопрос требует серьёзного и специального изучения.

1.5 ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ НАИМЕНОВАНИЯ КОНФЛИКТА (НА ПРИМЕРЕ ЦХИНВАЛЬСКОГО)

Внутренний

Это конфликт (имеется в виду вооруженная составляющая) мы будем считать внутренним, если основные участники противостояния находятся на территории одной страны. Сепаратисты и ирредентисты категорически против считать, например, Цхинвальский и Абхазский конфликты внутренними по идеологическим соображениям.

Региональный

Термин «региональный конфликт» употребляется совершенно по-разному.

В одном случае он может употребляться как указание региона внутри страны, а в другом случае – как наднациональный, указывающий на территорию нескольких стран. Например кавказский.

Из-за этого часто бывает путаница.

Поэтому региональные конфликты могут быть как внутренними, так и международными.

Международный

Конфликт является международным, если круг участников выходит за рамки одного государства. При этом они могут быть как государственными, так и негосударственными субъектами или даже смешанными коалициями. Например - государственные войска и неформальные вооруженные группы одновременно.

Смешанный

Конфликт одновременно может считаться и внутренним, и международным. Это происходит в том случае, если он расширяется и выходит за рамки одного государства.

То что Цхинвальский конфликт является и межгосударственным, и международным наглядно показала августовская война 2008 года, когда боевые действия в зоне вооруженного конфликта открыто переросли в полномасштабную войну, разрыв дипломатических отношений между Грузией и Россией, необходимость вмешательства и посредничества со стороны других межгосударственных образований и государств.

Причем международный характер конфликта определяется и высоким уровнем вовлеченности негосударственных акторов. Негосударственные акторы представлены в конфликте разного рода организациями – террористическими организациями типа Курдской Рабочей Партии, северокавказскими наёмниками и добровольцами, некоторыми казачьими формированиями, а также разного рода неправительственными организациями.

1.6 ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОНФЛИКТА ПО СТОРОНАМ И СУБЪЕКТАМ

Фундаментальным условием успешной организации переговорного процесса является правильное определение участников - *сторон и субъектов конфликта*. При оценке южно-кавказских конфликтов и организации в последствии переговорных процессов были допущены серьезные ошибки, определившие такую парадигму процесса, которая не может содействовать урегулированию данных конфликтов. Более того, она сводит эти конфликты к категории *неурегулируемых конфликтов*. Ответственность за эту «ошибку» никто не несет и вряд ли понесет в будущем.

Новое измерение для анализа конфликта

Эти конфликты действительно являются неурегулируемыми в том измерении, в котором построен переговорный процесс. Но это не

должно вводить нас в депрессию. Решение существует. И его возможно найти. Но для этого надо выйти в новое пространство.

Этот процесс поиска решения напоминает одну из детских задач. Дети просят из шести спичек построить такую фигуру, которая состоит из шести равносторонних треугольников. 99% опрошиваемых начинают решать эту задачу в плоскости и безуспешно, так как в этом измерении она действительно не разрешима. В итоге те, кто все-таки находят её решение, вынуждены выйти в пространство и представить себе простую равностороннюю пирамиду. Именно она и является решением задачи.

Многосоставность многосоставного конфликта

В т.н. грузино-осетинском конфликте (о проблеме наименования конфликта речь пойдет ниже) присутствует не два субъекта («грузины» и «осетины»), а целое множество прямых и косвенных субъектов, которые требуют к себе прежде всего уважения, признания и подключения к процессу принятия решений, от которых зависит их судьба (когда это касается внутренних групп, непосредственных жертв) или просто интересы. Для правильного определения прямых и косвенных субъектов конфликта необходимо прежде всего признать, что этот конфликт не является простым, а представляет из себя целую систему различного вида конфликтов. Он состоит из множества граней. Он является сложным, многогранным или многосоставным. Перечислим лишь некоторые из его составляющих:

- Политический
- Военный
- Этнический
- Религиозный
- Лингвистический

И каждой из этих взаимозависимых подсистем соответствует своё множество сторон и субъектов конфликта.

Напомним, что каждая сторона конфликта может быть представлена некоторым множеством субъектов.

То есть, для эффективного планирования переговорных процессов необходим системный подход для анализа каждой стороны.

1.7 СОЦИОЛОГИЯ КОНФЛИКТА - ПРЯМЫЕ И КОСВЕННЫЕ УЧАСТНИКИ

В анализе конфликтов характеристика участников - важнейшее звено в описании конфликта, т.к. именно от участников, их ресурсов, их воли зависит собственно разрешение конфликта.

Субъект конфликта - это активный участник, способный создать конфликтную ситуацию и влиять на ход конфликта в зависимости от своих интересов.

Что такое участники конфликта? - Участники конфликта сознательно принимают участие в конфликте, а могут быть случайно или помимо своей воли быть вовлеченными в конфликт

Прямые участники конфликта - те, чьи интересы и цели оказались недостижимыми в неизменном виде в результате сложившейся конфликтной ситуации, чья позиция прямо определяет динамику и характер конфликтного взаимодействия. Только прямые участники, по сути, являются субъектами, разрешающими конфликт. Все остальные в той или иной мере могут только способствовать или препятствовать разрешению.

Непосредственные участники конфликта - те, кто своими непосредственными действиями вовлечен в конфликтное взаимодействие. Буквально - это исполнители, своеобразные акторы или агенты, действующие по определенному сценарию, зачастую не вполне осознавая свою роль, действительный характер происходящего и последствия.

Активные и пассивные участники конфликта - Современная конфликтология подразделяет всех участников конфликта на основных (прямых) и неосновных (косвенных).

1) Основные участники конфликта - это всегда прямые, непосредственные стороны, участвующие в противоборстве. Им принадлежит решающая и наиболее активная роль в его возникновении и развитии. Основные участники конфликта являются его главными действующими лицами и противоречие именно их интересов лежит в основе противоборства. Поэтому основных участников именуют сторонами/ субъектами, или оппонентами (от лат. *opponents* — возражающий) конфликта.

2) К неосновным участникам конфликта относятся все остальные участники конфликта. Их часто именуют также косвенными участниками конфликта. По определению им принадлежит второстепенная роль в возникновении и развитии конфликта. Часто неосновных участников конфликта называют еще третьей стороной. Роль неосновных участников конфликта может быть как конструктивной (положительной), так и деструктивной (отрицательной) — они могут способствовать не только разрешению или предупреждению конфликта, но и его обострению и дальнейшему развитию.

Неосновные участники конфликта могут стать основными участниками. Они играют не менее важную роль как в процессе конфликта, так и в процессе переговоров, чем основные участники.

Необходимо отметить, что порой именно непризнанные, «косвенные» участники на самом деле являются реальными и прямыми сторонами конфликта, а представленные «реальные» - лишь их марионетками.

Важным является также понимание того, что жертвы конфликта могут быть участниками конфликта, а могут ими и не быть.

Так, большая часть погибших и раненных представлена именно мирным населением, которое не являлось прямым участником конфликта, а в некотором случае, является спорным – являлись ли они косвенными

участниками. Защита прав жертв и их участие в переговорных процессах является первостепенной задачей для построения доверия и начала миротворческого процесса.

Социология Цхинвальского конфликта (мнения в одной из фокус-групп):

Прямыми и косвенными участниками **политического** конфликта, по мнению экспертов, являются:

- официальные (центральные) власти Грузии;
- фактические власти «Южной Осетии» (промосковские);
- временная администрация Южной Осетии (протбилисская);
- администрации соседних с бывшей Юго-Осетинской автономной областью регионов Грузии (Шида Картли, Мцхета-Мтианети, Имерети, Рача);
- официальные власти России (РФ);
- Мэрия Москвы;
- Абхазские сепаратистские власти;
- власти Республики Северная Осетия – Алания (РФ);
- другие государственные и негосударственные акторы.

А также:

- беженцы из бывшей Югоосетинской Автономной области;
- беженцы из различных регионов Грузии, находящиеся в Северной Осетии – Алании;
- этнические осетины, проживающие в различных регионах Грузии, вне территории БЮОАО;
- этнические грузины, проживающие в БЮОАО (крайне незначительная часть);
- этнические грузины, проживающие в Северной Осетии;
- этнические осетины, проживающие в Москве и в других городах России.
- Представители смешанных семей.

Важным является также влияние на процесс урегулирования:

- экстремистски настроенных политических групп – сторонников отделения-сецессионистов (ирредентисты и сепаратисты);
- экстремистски настроенных политических групп – сторонников ликвидации автономии;
- юнионистов – сторонников сохранения территориальной целостности Грузии, но ориентированных на поиск новых взаимовыгодных решений конфликта.

В эскалации конфликта заинтересованы и *осетинские политические экстремисты*, проект которых предусматривает выселение с территории бывшей Южно-осетинской автономной области этнических грузин, заселение их деревень осетинами с других грузинских земель и присоединение в дальнейшем к Северной Осетии, которое завер-

шится созданием Единой Алании.

А также *грузинских политических экстремистов*, которые надеются на создание этнически чистого грузинского государства и желают уничтожить все компактные поселения осетин в Грузии или, в лучшем случае, их полную грузинизацию.

Каждый из выше перечисленных участников имеет свои позиции, интересы и мотивацию. Некоторые «группы интересов» в конфликте либо не имеют социальных институтов, выражающих их интересы, либо процесс структуризации этих социальных групп только сейчас начинается. Интересы многих сторон не представлены, что в целом приводит к низкому уровню легитимности переговорных процессов и миротворческого процесса в целом.

1.8 ПРЕДМЕТ КОНФЛИКТА

Поиск путей разрешения конфликта, как правило, начинается с определения его предмета, и сделать это часто оказывается весьма трудно. Многие конфликты имеют столь запутанную и сложную предысторию, что специалист вынужден как археолог вскрывать один слой за другим. В конфликтах напластование проблем может сделать сам предмет конфликта абсолютно диффузным, не имеющим четких границ, перетекающим. Конфликт может иметь основной предмет, рассыпающийся на частные предметы, множественные «болевые точки».

Под предметом конфликта мы понимаем объективно существующую или мыслимую (воображаемую) проблему, служащую причиной раздора между сторонами.

Предметом конфликта считается та сторона объекта, из-за которой сталкиваются интересы разных субъектов.

Каждая из сторон заинтересована в разрешении этой проблемы в свою пользу. Предмет конфликта – это и есть то основное противоречие, из-за которого и ради разрешения которого субъекты вступают в противоборство. Это может быть проблема власти, обладания теми или иными ценностями, проблема первенства или совместимости (в когнитивном конфликте это и есть то, что называют предметом дискуссии).

Объект конфликта - конкретная *причина*, мотивация, движущая сила конфликта.

Объектом конфликта, по сути дела, может выступать любой элемент материального мира и социальной реальности, способный служить предметом личных, групповых, общественных, государственных интересов. Чтобы стать объектом конфликта, этот элемент должен находиться на пересечении интересов различных социальных субъектов, которые стремятся к единоличному контролю над ним.

Объект конфликта в конкретной системе отношений – это всегда некий дефицитный ресурс.

Определить объект в конкретном конфликте далеко не просто. Субъекты и участники конфликта, преследуя свои реальные или мнимые

цели, могут скрывать, маскировать, подменять искомые мотивы, побуждая их к противоборству. Манипуляция объектом способна принести значительные выгоды одной из сторон и существенно осложнить положение другой. Трудности в нахождении действительного объекта конфликта возникают в сложных конфликтах, когда одни противоречия накладываются на другие, или одни причины конфликта подменяются другими. Иногда и сам субъект конфликта не в полной мере осознает реальные мотивы противоборства.

Именно осознанное или неосознанное скрытие настоящего предмета конфликта и реальных сторон конфликта содействует порождению псевдоконфликтов, имеющих не менее тяжкие последствия.

Объекты политической составляющей Цхинвальского конфликта (мнения в одной из фокус-групп):

- Политическая власть, участие во властных структурах;
- Контроль над социальной ориентацией населения (голоса избирателей);
- Гарантии сохранения и развития осетинского народа;
- Создание унитарного грузинского государства-мессии;
- Разные политические векторы: Грузия - Запад, «Южная Осетия» - Россия.
- Политическая власть, активное участие в политической жизни с целью сохранения народа, политическое влияние;
- Максимальное обеспечение своих политических и экономических интересов;
- Создание независимой Республики Южная Осетия;
- Объединение Северной и Южной Осетии;
- Сохранение территориальной целостности РФ;
- Преодоление конфликтной ситуации;
- Создание многополярного мира;
- Экономическое сотрудничество для преодоления недоверия между конфликтовавшими народами;
- Починение всего Кавказа Москве, восстановление российской монополии на Кавказе;
- Создание однородного демократического пространства на Южном Кавказе (по Вулфовицу), подчинение Вашингтону;
- Понимание Южного Кавказа как субрегиона Европы, интеграция стран ЮК в ЕС;
- Усиление турецкого влияния для продвижения на Северный Кавказ;
- Создание Кавказского Халифата;
- Создание Конфедерации Горцев Кавказа...
- Объекты экономической составляющей конфликта;
- Власть, карьера, сфера влияния и денег;
- Раздел сфер экономического влияния (клановые интересы);
- Контроль над транспортными потоками и рынками;
- Контроль над грузоперевозками на ТрансКАМЕ;
- Рынки оптовые;

- Распределение водных ресурсов;
- Контроль газо- и нефте- проводов, в частности- Баку-Тбилиси-Джейхан;
- Контроль над перевозками грузов, включая военные по линии РФ-Армения-Иран (через Цхинвальский корридор);
- Государственная собственность и ее приватизация...

Предмет конфликта может быть открытым и признанным, а также скрытым. Так, в случае Цхинвальского конфликта не вся система предмета конфликта представлена. Например, начало военных действий в августе 2008-го, некоторые эксперты связывают с борьбой за транспортировку нефти и газа. И основным инцидентом считают подрыв нефтепровода Баку-Тбилиси-Джейхан.

1.9 ЭТНИЗАЦИЯ ДЕФИНИЦИЙ

Этнизация дефиниций - одна из технологий, позволяющих насаждать в широких слоях общества этнизированное восприятие конфликтов, то есть неадекватное, искаженное восприятие конфликта, при котором происходит либо сведение сложного многосоставного конфликта к конфликту этническому, либо – замещение какого-либо конфликта (например, политического - этническим).

Подавляющая часть политиков и аналитиков дают оценку этих конфликтов как этнических. На самом деле этническая компонента в конфликте может присутствовать, при этом она может иметь весьма существенную составляющую во всей системе конфликта, но несмотря на это сводить весь конфликт к этническому не только не целесообразно, но и опасно.

Говоря об этнизации дефиниций, рассмотрим примеры использования наименований конфликта, которые содержат в себе этническую пару, например «грузино-осетинский конфликт» или «грузино-русский конфликт».

В свое время, обсуждая вопрос наименования Цхинвальского конфликта, смешанная группа экспертов отдала предпочтение дефиниции «грузино-осетинский конфликт» и это определение было доминирующим на протяжении многих лет. Однако в дискуссиях та же группа экспертов отметила, что данное наименование на бытовом уровне излишне институционализирует этническую составляющую конфликта, что только затрудняет дальнейшую работу по его урегулированию, и не способствует развитию грузино-осетинских отношений.

В другой этнической паре «русский» и «грузин» представлены главными участниками противостояния. Термин «русский» заменяет при этом собирательный термин «россиянин». Подобная практика содействует формированию образа «этнического врага».

Основная часть грузинских, российских и иных аналитиков, политиков или журналистов при этом использует термин не «грузино-русский конфликт», а термин «грузино-русский конфликт». Подобное сведение сложного многосоставного конфликта к этническому *искусственно*

и умышленно формирует этнический конфликт, содействует созданию вражеского образа «русского» среди грузин и «грузина» – среди русских.

Действительно, имеет место сведение международного межгосударственного конфликта между Грузией и РФ к межэтническому. Противная сторона воспринимается не как государственный субъект, не как гражданин этого субъекта, а через этническую призму. Это усиливает и внутренние конфликты и их международную составляющую. И с правовой точки зрения мы можем наблюдать процесс трансформации и проникновения международного конфликта и возникновения внутренних конфликтов. В итоге мы получаем смешанного типа конфликт, который является одновременно и международным, и внутренним.

Особо стоит отметить такой феномен как этнизация топонимики. Рассмотрим его на примере термина «Южная Осетия».

В отношении дефиниций, касающихся самого названия территории вооруженного Цхинвальского конфликта, существуют разные соображения. Некоторые эксперты считают, что, пока не будет урегулирован политический конфликт и не будет достигнуто соглашение, основным термином может быть термин *«Бывшая Советская Южно-осетинская автономная область»*.

Этот термин приемлем как с правовой, так и с исторической точки зрения. Другие используемые термины, тем более, в отношении административной единицы, являются более конфликтными.

По этому создание Администрации Южной Осетии, подчиненной Тбилиси надо рассматривать как очевидную и неудачную политическую авантюру. Это, в первую очередь, оплеуха той части населения, которая этот регион под этим наименованием не признаёт. И эта огромная масса людей не встанет под красно-бело-жёлтым флагом ни под предводительством Кокойты и ни под предводительством Санакоева. Эта политика усиливает потенциал экстремистов, имеющих альтернативные и реваншистские взгляды. Она сконцентрировала и лояльных к Грузии жителей Цхинвальского региона вокруг этнического лидера, тем самым не уменьшая (по декларированным планам Саакашвили), а увеличивая уровень легитимности сепаратистских властей, которые ему за это премного благодарны.

Так же как и создание независимой «Южной Осетии», признание её РФ - это политическая авантюра, провокация насилия, а не гарантия безопасности для южных осетин, населяющих всю территорию Грузии, это гарантия их постепенного выдавливания, так как грузинская политическая элита с этим фактом оккупации не смириться никогда. Это - гарантия усиления грузинских ультра-националистических течений.

Сепаратистские устремления некоторых жителей с территории бывшей СЮОАО, подстрекаемые грузинскими ультра-националистами и российскими державниками привели к тому, что в различных регионах Грузии произошло этническое выдавливание осетинского населения. А полное этническое выдавливание южных осетин из всех регионов Грузии в этом случае – дело времени. А с территории Цхинвальского

региона были в результате российской оккупации и террора осетинских сепаратистов выселены этнические грузины. Поэтому необходимо искать новые механизмы защиты прав и интересов южных осетин – всех южных осетин, а не только осетин, проживающих на территории бывшей СЮОАО. Националистический, этнократический режим ирредентистского характера в Цхинвали не может быть гарантией ни для осетин, проживающих вне конфликтной зоны, ни для большей части осетинской общины в самой зоне вооруженного конфликта.

Именно поэтому «условный» Кокойты не может говорить ни от имени населения бывшей СЮОАО (так как он выражает интересы лишь части ее населения) и ни от имени южных осетин, так как для большей части из них его политика является открытой угрозой для их безопасности.

Вопрос возможного будущего наименования бывшей Советской Юго-Осетинской автономной области стал предметом обсуждения фокус-группы, состоявшейся на базе Южно-Кавказского института региональной безопасности. В работе фокус-группы приняли участие представители разных неправительственных организаций, конфликтологи, психологи, включая коллег из Цхинвали. В результате мозгового штурма, ранжирования и последующей интеграции некоторых дефиниций, ставившей целью максимальный учет различных мотиваций участников исследования, были получены следующие определения:

1. Цхинвальская автономная республика
2. Осетинская автономия Грузии
3. Земо Картли/Южная Осетия

- Первый термин – надэтнический, более имеющий территориальный характер и подчеркивающий политический статус, исходящий из идеи общего города и общего региона. Он мотивирован желанием создания гражданского понимания общества и политического устройства.
- Термин Осетинская автономия Грузии – может иметь перспективу и носить характер объединительного термина для всех осетин, проживающих на всей территории Грузии и может рассматриваться в контексте культурной автономии. Он может быть объединительным для всех южных осетин.
- Третий термин – объединенный вариант двух националистических проектов: грузинского, предполагающего восприятие территории как части исторического картвельского пространства и осетинского, предполагающего в стратегическом будущем интеграцию с Республикой Северная Осетия – Алания и создание единого независимого государства. Этот вариант фактически удовлетворяет (в меру) обе идеологические «партии» и сепаратистов, и юнионистов. Сильной его стороной является то, что в административном делении Грузии есть Квемо Картли (Нижняя Картли), Шида Картли (Внутренняя или Центральная Картли), но нет Земо Картли (Верхняя Картли), так как эта территория считалась частью Внутренней Картли. Поэтому он логически дополняет картину и является компромиссным относительно двух националистических проектов.

Поэтому является полезным в арсенале терминов, которые употребляются, использовать в официальных документах термины сложные и адекватные – например, бывшая Советская Южно-Осетинская автономная область, а в «быту» (например, в периодике) – либо их сокращения БСЮОАО, либо термины, не вызывающие особого раздражения у конфликтующих сторон. И подобный перечень наименований существует. Например, сепаратисты называют центр бывшей автономии «Цхинвал», а юнионисты – «Цхинвали». Разница всего лишь в одной букве «и». И эту проблему технически легко решить следующим образом – «Цхинвал/и».

Интересными для изучения являются около 20 различных терминов. Например, один из них, употребляемый Д.З. Бакрадзе – «Карталинская Осетия» («Картлис Осети»).

Для миротворческого процесса необходимо формирование приемлемой для всех сторон конфликта целой батареи терминов, которые будут и в дальнейшем обслуживать этот процесс на всех уровнях.

1.10 ПО РЕЗУЛЬТАТУ И УРОВНЮ ПРИМЕНЕНИЯ НАСИЛИЯ

Война, вооруженный конфликт

Во всемирной паутине можно найти множество понятий, характеризующих результат и уровень применения насилия. Приведем некоторые из них.

Мир словарей рассматривает вместе понятия войны и вооруженного конфликта – как формы разрешения политических противоречий путём вооружённого насилия, различающиеся степенью его применения. Причинами этого являются разного рода противоречия (экономические, территориальные, религиозные и т.д.) между государствами, нациями, народами, классами и т.д.

В оперативном плане вооружённый конфликт носит, как правило, ограниченный и локальный характер, тогда как война охватывает обширные районы страны и предполагает поражение стратегически важных целей в тылу противника.

Специалисты Уппсальского университета (Швеция) работающие над созданием базы данных по конфликтам (Uppsala Conflict Data Program) следующим образом определяют вооруженный конфликт: «противоречие по поводу власти и/или территории, с использованием вооруженной силы, между двумя сторонами, из которых как минимум одна является руководством государства, и которое приводит как минимум к 25 жертвам в ходе боевых действий в течение одного календарного года».

Кстати, согласно этой базе данных боевые действия в августе 2008 г. на территории Грузии характеризуются как «низкой интенсивности внутригосударственный конфликт с участием иностранных войск».

Исследователь Георгий Тушканов приводит следующие определения: «Вооружённый конфликт – вооружённое столкновение между государствами (международный вооружённый конфликт) или противостоящими сторонами в пределах территории одного государства (внутренний воо-

ружённый конфликт) с применением регулярных (легитимных) и иррегулярных (не легитимных) вооруженных формирований, при этом акт формального объявления войны отсутствует, т.е. государство (государства) не переходит в особое состояние, определяемое как «война».

Екатерина Степанова в работе «Государство и человек в современных вооруженных конфликтах» (журнал «Международные процессы») отмечает следующие тенденции, характеризующие вооруженные конфликты: «В отношении участников конфликтов все большее смещение идет от государства к негосударственным игрокам. На первый план в современном мире выходят два типа конфликтов. Прежде всего, это внутригосударственные конфликты: затяжные «гражданские войны» относительно невысокой интенсивности, в которых противоборствующие стороны стремятся избегать фронтальных столкновений и битв и нападают в основном на гражданское население, которое рассматривается как база поддержки противника. Другой тип конфликтов, которые встречаются реже, но гораздо интенсивнее и скоротечнее, – это так называемые асимметричные войны. Они ведутся между вооруженными силами ведущих, наиболее развитых стран мира и несравнимо более слабым государственным или негосударственным противником. К такому типу конфликтов относились военная операция НАТО против Югославии (1999), интервенция коалиции во главе с США в Афганистане (2001), вторжение Соединенных Штатов и их союзников в Ирак (2003). Конфликты этих двух типов часто взаимосвязаны или следуют один за другим: асимметричная война НАТО против Югославии была связана с внутригосударственным конфликтом сепаратистского типа в Косове, а интервенция США в Ираке спровоцировала долгосрочный внутренний конфликт в этой стране, основу которого продолжает составлять сопротивление оккупационным силам».

Гражданская война

На бытовом уровне гражданская война - это война между гражданами одного государства. Международная энциклопедия общественных наук (США) дает такое определение: "Гражданская война - это конфликт внутри общества, вызванный попытками захватить или сохранить власть незаконными средствами".

Гражданская война - это масштабный феномен, охватывающий всю страну, когда часть населения идет с оружием в руках против другой. Война, не оставляющая в стороне ни одного человека. Это - наиболее острая, вооруженная форма массового столкновения социально-политических сил внутри страны в их борьбе за государственную власть, война между политическими силами внутри одного государства, которая охватывает значительную часть населения с обеих сторон.

Признаками гражданской войны являются наличие элементов государственной военно-политической машины у обеих воюющих сторон и общенациональный размах событий.

Стороны, участвующие в конфликте, намеренно используют или наоборот избегают использования тех или иных терминов, связанных с обозначением событий, происходящих на той или иной территории.

В ноябре 2006 года в США крупнейшие американские средства массовой информации нарушили негласное табу на использование применительно к происходящим в Ираке событиям характеристики “гражданская война”. В то время одно из ведущих средств массовой информации - NBC News приняло решение об изменении существующей терминологии, поскольку по их мнению вооруженное противостояние в Ираке по всем параметрам подходит под определение „гражданская война”. То же самое стали делать газеты «Лос-Анжелес таймс» и «Крисчен сайенс монитор», еженедельник «Ньюсуик». «Нью-Йорк таймс».

В свою очередь администрация США продолжала настаивать, что никаких признаков гражданского противостояния в Ираке не наблюдается.

«Терминология, используемая средствами массовой информации, может повлиять на настроение народа, - говорит профессор Техасского университета Джеймс Стайнберг, который занимал пост заместителя советника по национальной безопасности при президенте Клинтоне. - Если «молодая иракская демократия ведет борьбу с боевиками», то американцы готовы поддержать такую борьбу. Но если «в Ираке идет гражданская война», то американцы потребуют скорейшего вывода оттуда американских войск».

Этно-национализм и стоящие за ним группы, активно поддерживаемые внешними силами, могут на многие годы погрузить ту или иную страну в состояние гражданской войны, как это имеет место в случае с Грузией. Стремление доминирующей части грузинской политической элиты к однородному политическому пространству, подчиненному евроатлантическому центру сил и стремление этнических осетин и абхазов, а также некоторой другой части населения страны, включая и этнических грузин, к московскому центру – все это и определило основу той гражданской войны, внутреннего конфликта, который стал для страны хроническим. Двадцать лет назад известный философ Мераб Мамардашвили дал самую адекватную оценку этой проблеме. «Самая большая проблема для Грузии, это – гражданская война, которая началась в двадцатые годы двадцатого века и продолжается по сегодняшний день». Однако эта оценка с высоты орлиного полёта мыслей Мераба Мамардашвили не была воспринята воспаленным внутренними распрями национальным организмом.

Массовое убийство/ Геноцид/ Этническая чистка/ Этническое выдавливание

Любая война и/или вооруженный конфликт связана с жертвами среди военнослужащих и мирного населения. Жертвы среди мирного населения и особенно многочисленные не могут оставаться безнаказанными. Для обозначения масштаба уничтожения людей применяются различные термины, однако далеко не все из них закреплены в международном праве.

Массовое убийство (также бойня) — намеренное прямое убийство большого количества людей (в большинстве своем невооруженных), осуществленное за короткий промежуток времени. Часто, но не всегда, является инструментом политики террора и даже геноцида, однако может

совершаться одиночками с психическими отклонениями. К массовым убийствам также относят взрывы, диверсии, спланированные аварии или атаки с применением оружия массового поражения, которые также могут повлечь за собой человеческие жертвы. Массовое убийство, совершенное органами государственной власти обыкновенно называется массовыми казнями. Массовое убийство, совершенное группой вооруженных экстремистов по отношению к дискриминируемой этно-религиозной группе, обыкновенно называют погромом или резней. В настоящее время появился такой вид массового убийства как стрельба (англ. shootings) в образовательных учреждениях.

Геноцид признается ООН международным преступлением с 1948 года и обозначает тягчайшее международное преступление против человечества. В статье II Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказания за него под геноцидом понимаются следующие действия, совершаемые с намерением уничтожить полностью или частично какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу, как таковую:

- а) убийство членов такой группы;*
- б) причинение серьезных телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы;*
- в) преднамеренное создание для какой-либо группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение ее;*
- г) меры, рассчитанные на предотвращение деторождения в среде такой группы;*
- е) насильственная передача детей из одной человеческой группы в другую.*

Намеренное использование терминов, обозначающих масштаб жертв конфликтов, становится частью информационной войны, оправданием для развязывания боевых действий, которые приводят к новым жертвам. Именно такая дезинформация прозвучала из уст Виталия Чуркина, представителя МИД РФ при ООН, в первые дни августовской войны 2008 года. С трибуны ООН высокопоставленный чиновник внешнеполитического ведомства заявил о том, что в результате грузинской агрессии были убиты более 2000 (!) человек.

Понесет ли этот человек ответственность за заведомо ложную информацию, заявленную с высокой международной трибуны, поскольку в последствии был отчет ряда правозащитных организаций, которые показали, что эти данные минимум в 5 (!) раз завышены. Кроме того, и по официальным данным (списка общественной комиссии РФ, заявлениям официальных лиц) максимальное количество всех погибших от применения силы грузинской стороной достигло 450 человек.

Не менее опасны тенденциозные заявления с оценкой событий, включающих использование подобных терминов, особенно когда они звучат из уст общественных и политических деятелей. В частности, в интервью агентству «А1+» бывший президент Армении Левон Тер-Петросян заявил: «Россия независимо от соразмерности или несообразности своего от-

вета, предотвратила геноцид, угрожавший юго-осетинскому народу». Это усиливает напряженность и в грузино-армянских отношениях. Подобные заявления направлены не на урегулирование данного конфликта, а на эскалацию грузино-осетинской и грузино-российской розни. SCIRS-Понедельник опубликовал «Открытое письмо» с критикой оценки Цхинвальского кризиса, высказанной Леоном Тер-Петросяном.

Всемирная *викитедия* утверждает, что выражение «этническая чистка» вошло в международный лексикон путем буквального перевода сербско-хорватского выражения «etničko čišćenje».

Под термином этническая чистка обозначаются действия, когда этническая группа, обладающая вооруженным контролем над территорией, различными способами стремится насаждать страх среди членов другой этнической группы (случайные или выборочные убийства, изнасилования, конфискация или разрушение собственности и др.) с целью вынудить их покинуть данную территорию и создать «этнически чистые» анклав из представителей собственной этнической группы. В общем плане этнические чистки означают любой вид вытеснения «нежелательных» групп населения с данной территории по причинам, связанным с религиозной или национальной дискриминацией, по политическим, стратегическим или идеологическим соображениям — или комбинации вышеуказанных причин.

В заключении, подготовленном Государственной комиссией Грузии по установлению фактов политики этнической чистки — геноцида, проводимой в отношении грузинского населения Абхазии, Грузия для передачи в Международный трибунал, говорится: «Этот вид преступлений, получивший широкое применение при этнических и других конфликтах внутри суверенных государств, не фигурирует в перечне „преступлений против человечности“. Однако уже сложились устойчивое правовое сознание и судебная практика, относящие «этническую чистку» к «преступлениям против человечности».

Эксперты ООН, изучившие характер преступлений, совершенных на территории бывшей Югославии, сделали следующий вывод:

«этническая чистка» — это целенаправленная политика, разработанная одной этнической или религиозной группой для удаления насильственными и приводящими к террору методами гражданского населения другой этнической или религиозной группы из определенных географических районов. В значительной степени она осуществляется под прикрытием псевдонационализма, исторических обид и мощного двигателя чувства мести с целью оккупации территории и удаления с нее той группы или групп, в отношении которых осуществляется эта “чистка” (S/1994/674, пункт 130). Она ведется с использованием убийств, пыток, произвольных арестов и задержаний, внесудебных казней, изнасилований, других сексуальных посягательств, насильственного изгнания, перемещения и депортации гражданского населения, целенаправленных военных нападений или угроз нападений на гражданское население и районы, бессмысленного уничтожения собственности (S/25274 пункт 56).

Таким образом, «этническая чистка» является не только одним из ви-

дов преступлений против человечности, подпадающих под юрисдикцию международных трибуналов, но и одной из форм геноцида, и на нее распространяются положения «Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него».

«*Этническое выдавливание*» – еще один инструмент, применяемый для того, чтобы часть населения покинула ту или иную территорию. Более «гуманный», чем этническая чистка, но не менее действенный. Этническое выдавливание подразумевает создание таких условий в отношении определенной этнической группы, когда ее представители вынуждены покинуть места своего постоянного проживания. Это может выражаться в создании проблем с регистрацией, получением образования, трудоустройством, нагнетании негативного психологического фона, дискриминации в вопросах приобретения собственности, в особенности - земли и др.

● **Основная жертва конфликтов в Грузии - юнионисты**

Основной жертвой конфликтов в Абхазии и Цхинвальском регионе является несепаратистское население конфликтных зон – юнионисты. Часть этого населения является беженцами или внутренне перемещенными лицами. При этом это касается обоих конфликтных зон. И хотя юнионисты это не только этнические грузины, но с точки зрения примитивной статистики – парадоксально, но в количестве дискриминируемых по этническому принципу людей на территории Грузии лидируют именно этнические грузины.

По самым скромным подсчетам 350000-450000 человек (различного этнического происхождения или идеологической ориентации), или около 10% от общего числа населения Грузии, являются вынужденными переселенцами или беженцами в результате конфликтов, не говоря уже о десятках тысяч погибших во время вооруженной фазы конфликтов и в пост-военный период. Подавляющую часть этой группы составляют этнические грузины, ставшими жертвами этнического выдавливания и этнических чисток с территории Абхазии и бывшей Юго-осетинской автономной области.

Является ли это геноцидом? Подпадают ли эти действия под пункт С Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказания? И здесь речь идет не только об этнической дискриминации, но и политической, в том числе и на международном уровне. Международные организации принимают резолюции, поддерживающие их достойное возвращение, но по сути не делают ничего для их равноправного участия в тех же переговорных процессах.

ЧАСТЬ II.

Псевдоконфликты и квазимиротворчество

2.1 ПСЕВДОКОНФЛИКТЫ

Как уже отмечалось выше, одной из основных и по праву фундаментальных причин неразрешимости конфликта является неадекватное восприятие его содержания и социологии.

Большинство конфликтов, достигших стадии вооруженных, на территориях бывшего СССР являются сложными и многосоставными, поэтому, как мы показали выше, определение всей системы конфликта посредством лишь одного из фрагментов, создаёт опасность его примитивизации и порождения псевдоконфликта.

Создание неадекватной картины конфликта происходит как осознанно и целенаправленно, так и неосознанно и спонтанно.

В результате профессиональных манипуляций и/или спонтанных действий формируется псевдоконфликт.

В конце 80-х г.г. прошлого столетия сложные конфликты на Кавказе были *умышленно* оценены как этнические. Позже их стали называть этно-политическими и политико-этническими.

Некоторые же эксперты упорно твердили, что никакой этнической составляющей в этих конфликтах нет, поскольку это конфликты межгосударственные.

В итоге же истинная картина конфликта в реальности оставалась скрытой, в частности, стороны конфликта остались при этом за ширмой. Более того, представляя конфликт как борьбу местных «племен», главные акторы конфликтов сами предстали в качестве медиаторов. И международное сообщество вкладывало в эту ложь миллиардные инвестиции. Это – парадокс.

И действительно, - так удобнее, так проще. Легче посадить за стол переговоров и манипулировать действиями двух сторон, чем пяти или шести. Меньше хлопот с организацией переговоров, затрагивающих только одну составляющую, а главное - процесс затягивается до бесконечности, превращаясь в некую черную дыру, поглощающую человеческие, материальные и временные ресурсы.

2.2 «КВАЗИМИРОТВОРЧЕСТВО»



«Квазимиротворчество» - политический процесс, неверно воспринимаемый как миротворческий.

Сегодня т.н. миротворческий процесс находится в кризисе. И это не так уж и плохо. Так как этот «миротворческий процесс» миротворческим не являлся. Если он и имел хоть какое-нибудь отношение к миру, то к творчеству - никакого. Это тот случай, когда курс лечения ни коим образом не помогает больному. Когда затрачиваются огромные усилия и средства на его лечение, но болезнь не проходит, а наоборот – развивается. Это типичный случай постсоветской медицины. Случай, когда из больного и его родственников «врачи» высасывают до последнего все соки. И чем богаче и глупее родственники, тем хуже больному. Это не лечение – это грязный бизнес, ничего общего не имеющий с человеческой моралью. Нужна ревизия. Нужен пересмотр всех диагностических данных и проведение нового, комплексного исследования. И ситуация для ревизии созрела. Но ревизию хотят не все. «Врачи» и «санитары» различных калибров приспособились к существующему положению дел и не намерены уступать свое положение, отказываться от существующих доходов. Вот они и в панике, в большой панике. Ведь через этот большой постсоветский «миротворческий госпиталь» прошли и проходят миллиарды долларов в одну сторону и миллионы покалеченных судеб - в другую. И они будут это положение защищать до конца. Любыми средствами. Но менять положение дел надо. И нужны новые стратегические ориентиры.

События августа 2008 года показали, что трансформация ситуации без серьёзного анализа, без адекватного плана перехода процесса в новую стадию, чревата эскалацией конфликта и его усилением.

● **Квазимиротворчество на Кавказе**

В начале 90-х был создан квазимиротворческий процесс, который ставил своей целью не решение конфликта, а его полное подчинение Кремлю. Большинство экспертов и аналитиков говорят о том, что конфликты были законсервированы или «заморожены», что является весьма спорным утверждением, так как, несмотря на то, что было прекращено вооруженное противостояние, политический конфликт и другие его составляющие имели тенденцию к развитию, к эскалации. Фактически, при попустительстве международных организаций и, прежде всего ООН, был «заморожен» не конфликт, а миротворческий процесс, создана некая его имитация.

Этот квазимиротворческий процесс до недавнего времени был представлен несколькими переговорными форматами, структуры которых гарантируют не поиск решения конфликта, а его поддержание на той стадии, которая выгодна основному действующему лицу – РФ.

Фактически эти форматы позволяли РФ выиграть время и укрепиться на Южном Кавказе.

Хорошо осознавая тот факт, что организация военного присутствия посредством существования военных баз и объектов в Грузии осложнена геополитическими обстоятельствами, и, в частности, частичным присутствием на её территории стран НАТО, РФ содействовала созданию этно-сепаратистских режимов этнократического характера, укомплектованных не только местными кадрами, но и гражданами РФ, в основном - офицерами или бывшими офицерами силовых ведомств.

За эти годы «замораживания» на территории Абхазии и бывшей Советской Южно-осетинской автономной области РФ удалось незаконно, не согласовывая с правительством Грузии, провести широкомасштабную акцию выдачи паспортов РФ жителям этих территорий, расширяя тем самым зону своей фактической юрисдикции на территориях соседних государств, подготовив тем самым условия для оккупации этих территорий.

Благодаря ошибкам руководства Грузии и полного бессилия международных структур, РФ удалось посредством августовской военной кампании, а также признания независимости сепаратистских режимов фактически закрепить за собой эти территории.

● Структура квазимиротворчества

В условиях квазимиротворчества переговорные форматы не отражают действительной картины конфликта. Структура переговорного процесса неконгруэнтна структуре конфликта. Однако она может быть вполне конгруэнтна структуре псевдоконфликта. Так в переговорах по Абхазскому конфликту не были представлены равномерно интересы двух частей разделенного войной абхазского общества. Сепаратистская сторона – как непосредственный участник представлена, а юнионисты - население Абхазии, не желающее отделения от Грузии, не представлено. И это не смотря на то, что и в этой части населения существует сильная структура социальных институтов, способная представить интересы как на официальном, так и на неофициальном уровнях. Ситуация несколько изменилась после создания нового Женевского формата, в котором представители разделенных обществ, в некоторой степени представлены в статусе экспертов.

Это не что иное, как дискриминация политических прав большей части населения Абхазии. (Необходимо учитывать, что Абхазия - это не Косово. Если в Косово несепаратистская община косовских сербов в настоящее время составляет менее 10%, то в Абхазии она составляет не меньше 30% от общего числа населения – и это не считая огромную армию вынужденных переселенцев).

Переговорный формат по урегулированию конфликта в Южной Осетии/Цхинвальском регионе носил совершенно комический характер.

С одной стороны была представлена Грузия, а с другой стороны – три

субъекта: сепаратистские власти «Южной Осетии», Северная Осетия-Алания (субъект РФ) и сама РФ.

Мог ли такой *гиперасимметричный* формат быть эффективным? Конечно же - нет.

Это пародия на миротворчество и издевательство не только над живыми людьми, но и над памятью тысяч погибших в результате конфликта граждан.

Встает вопрос – почему в этот переговорный формат не ввести представителей разделенного войной общества (прогрузинской ориентации, противников сецессии)? Почему одна часть общества имеет право заявлять о своих правах и защищать их, а вторая часть общества этого права не имеет? Почему между двумя этими частями общества не организовываются мирные переговоры?

Почему Северная Осетия-Алания имела право на участие в переговорном формате, несмотря на то, что вооруженный конфликт не затронул (Слава Богу!) территорию этой северо-кавказской автономии, а власти Шида-Картли (грузинская административная единица) соответствующего ей ранга, на территории которой шли вооруженные бои, не имела этого права? Это не полный перечень вопросов, на которые существует адекватный ответ. Это международный беспредел.

● **Сводимость миротворческого процесса к квазимиротворческому**

Хроническая неразрешенность этих и других современных конфликтов заключается, прежде всего, в том, что мы без угрызений совести называем миротворческим то, что таковым не является. Анализируя данную проблематику, можно прийти к одному неприятному выводу. Эффективная система мониторинга и эвалюации существующих в мире конфликтов и соответствующих им т.н. миротворческих процессов отсутствует. Неправительственными, государственными и международными организациями допускаются грубые ошибки при их вовлеченности в данные конфликты и т.н. миротворческие процессы. При этом между учеными, аналитиками и лицами, принимающими решения, отсутствуют эффективные связи и уровень их профессиональной и социальной ответственности оставляет желать лучшего. Они становятся субъектами конфликтов, распределяясь по сторонам конфликтов, обслуживая эти стороны. Таким образом они подпитывают систему конфликта, а не систему миротворческого процесса.

● **Псевдомедиаторство**

Эти процессы формируются исходя из интересов основных политических игроков, которые самовольно распределяют роли и правила. Речь может идти о конфликте интересов. Почему заинтересованная сторона должна быть медиатором? Почему международные организации не реагируют на такое положение дел? Почему гражданское общество

и, в частности, правозащитные и миротворческие организации не реагируют на такую политику международных институтов, ответственных за безопасность и мир на планете? И наконец, почему на уровне аналитиков, интеллектуальной элиты эта проблема не анализируется в достаточной степени?

● **Идеологические аспекты квазимиротворчества**

Идеологический конфликт. Он имеет психологическую основу. Это конфликт между различными восприятиями существующего вооруженного конфликта, конфликт между различными интерпретациями.

В исследовании анализируется глубинный конфликт между двумя основными восприятиями данного конфликта.

- Первое **«этноцентристское»** – доминирующее и успешно инициированное на международном уровне российской дипломатической школой и имеющее активных сторонников как в среде экспертов Грузии, так и в среде западных экспертов. В этом этнизированном измерении основными сторонами как конфликта, так и «миротворческого» процесса рассматриваются этнические группы. Например – «осетины» и «грузины».
- Второе **«демократическое»** – представленное в данном исследовании. Сторонники данного направления рассматривают население этих территорий, как разделенное общество, при этом не всегда линия разделения совпадает с этническими границами, на передний план выступает не этнический конфликт, а конфликт идеологический – между сецессионистами и юнионистами. При этом сторонники этого подхода не отрицают присутствие и этнического конфликта и вообще, не ограничиваются сведением сложного многосоставного конфликта к одной из составляющих. Они рассматривают сложную многосоставную систему этого конфликта. Этот подход поддерживается лишь фрагментарно со стороны отдельных государственных или общественных деятелей.
- Этот глубинный психологический конфликт, имеющий идеологический оттенок, определяет суть не только Цхинвальского конфликта, но и конфликтный подход к урегулированию множества сложных современных конфликтов.

● **Экономика квазимиротворчества**

Квазимиротворчество содействует переходу конфликта в хроническое состояние, порождает нигилизм (известная фраза: «А где Вы видели разрешенные конфликты?»), неверие в справедливый мир и, как следствие этого, создаёт установку на конформизм – приспособление целых слоёв международного сообщества к конфликту.

Конфликт создаёт питательную среду, создаёт новые рабочие места... Работу находят и те, кто непосредственно обслуживает конфликт и те,

которые имитируют и даже верят в то, что обслуживают миротворческий процесс. У обеих групп есть оформившиеся экономические интересы.

В эти квазимироворческие процессы ООН, ЕС, ОБСЕ и другие международные организации вкладывают миллиарды долларов или евро. Это – не ничейные деньги. Это деньги граждан – налогоплательщиков всего мира. Почему же эти процессы должны быть такими малоэффективными? Почему эти граждане-налогоплательщики не выражают своего критического мнения? Ведь они являются косвенными жертвами этих конфликтов. Это не только экономический, но и гуманитарный аспект проблемы. На такие средства можно было бы сделать намного больше не только для урегулирования, но и для пост-конфликтной реабилитации, для решения социальных проблем граждан.

Сегодня «мы» увековечиваем конфликты и соответствующие им «миротворческие процессы», потому что они становятся частью нашей повседневной жизни. Мы их «замораживаем» (точно так же, как мы замораживаем в наших холодильниках съестные продукты), для того, чтобы ими экономно пользоваться. Они нам нужны, потому что нам это выгодно.

Кто-то торгует оружием и наркотиками, кто-то служит в миротворческом контингенте, кто-то выступает на конференциях и пишет научные работы и т.д. У конфликта – большой экономический потенциал. Именно поэтому поднимается ужасная паника после того, когда кто-нибудь ставит под сомнение ход миротворческих процессов и, в частности, миротворческие форматы по их урегулированию.

И это понятно. Так, в результате закрытия миссии ОБСЕ без (хорошей) работы остались около 600 человек.

Для закрытия миссии военных наблюдателей (на 6 месяцев) ООН было дополнительно выделено 15 000 000 долларов (!!!). Приблизительно такая же сумма была затрачена на народную дипломатию за последние 20 лет.

Для того, чтобы дать за 7 месяцев оценку вооруженному конфликту (лишь 20 лет спустя), ЕС в декабре 2008 года выделяет 1.6 миллиона евро. И эти цифры шокируют каждого здравомыслящего человека и требуют отдельного анализа.

Необходимо дать экономическую оценку всем этим четырём процессам. Это тоже задача серьёзного исследования. Можно предположить, что доля средств, затрачиваемых на квазимиротворчество будет на порядок выше, чем средств на реальное миротворчество.

Не менее интересным является вопрос о том, какой урон был нанесен конфликтом и псевдоконфликтом (затраты на квазимиротворчество – одна из статей этого бюджета).

И это важно знать, постольку, поскольку подобные исследования могут определить и реальные стороны, ответственные за компенсацию – как минимум, моральную.

2.3 АЛГОРИТМ ДОПУСКА К РАЗРЕШЕНИЮ КОНФЛИКТА

Квазимиротворческий процесс вреден не менее самого конфликта. Являясь производной самого конфликта и псевдоконфликта, он создаёт для них второй «пояс безопасности». Благодаря ему, система конфликта успешно развивается в заданном направлении. (Первый «пояс безопасности» - псевдоконфликт.)

То есть, прежде чем мы подойдём к пониманию того, что нам навязан псевдоконфликт, нам надо признать существование квазимиротворческого процесса. И только на следующем этапе мы можем избавиться от навязанного нам псевдоконфликта, ширмой прикрывающего реальную картину конфликта. Такими стараниями, избавившись от «шелухи», мы получаем допуск к самому конфликту.

2.4 ИНТЕГРИРОВАННАЯ СИСТЕМА ДИАГНОСТИКИ И ОЦЕНКИ (ИСДО)

Грузино-российская война августа 2008 года и последующее развитие событий стали очередным доказательством несостоятельности существовавших переговорных процессов как на официальном, так и на неофициальном уровнях, формировавшихся исходя из интересов основных политических игроков.

Процессы урегулирования конфликтов по-разному видятся представителям обществ, разделённых в результате конфликтов на территории Грузии. За все эти годы не была дана общая общественно-политическая оценка конфликтов и оценка соответствующих им миротворческих процессов. Ни в одном документе не были зафиксированы основные группы – жертвы конфликтов (за исключением постановления Парламента Грузии от 17 апреля 1996 года), соответственно, переговорный процесс велся без их участия и учета их интересов.

На протяжении многих лет на фоне многочисленных миротворческих и гуманитарных инициатив недостаточно внимания уделялось развитию связей между представителями аналитических сообществ конфликтующих сторон, имеющих прямое или косвенное отношение к конкретному конфликту. Множество деклараций, концепций, планов действий готовились международными экспертами без участия локальной аналитической элиты. В связи с данной процессуальной стороной подготовки подобного типа документов ставится вопрос об их легитимности, и как следствие, жизнеспособности и устойчивости.

Этот процесс продолжается и сегодня. В декабре 2008 года была создана Международная комиссия под руководством швейцарского дипломата госпожи Хейди Тальявини. Целью миссии является объективное выяснение причин и обстоятельств, приведших к эскалации ситуации в зоне вооружённого Цхинвальского конфликта и его перерастания в полномасштабную войну между Грузией и Россией в начале августа 2008 года. Вместе с тем уже сейчас конфликтующие стороны выражают недоверие деятельности комиссии.

Сам факт создания комиссии и оценки ситуации, приведшей к траги-

ческим последствиям, можно только приветствовать. Вместе с тем необходимо отметить, что ее работа является необходимым, однако недостаточным условием для организации полноценного миротворческого процесса. На наш взгляд, представляется важным его поддержка снизу.

Почему аналитики пострадавших обществ не могут со своей стороны сделать оценку, представить свое видение развития событий? В основе реального миротворческого процесса должны лежать и иметь практическое применение документы, в создании которых принимали бы участие аналитики, выражающие интересы конфликтующих сторон, независимые эксперты. Для разработки же подобных документов необходимо создание условий для их совместной работы.

Исходя из этого, SCIRS предложил создание смешанной аналитической группы экспертов (представляющих общество, разделенное в результате Абхазского и Цхинвальского конфликтов), деятельность которой была бы направлена на анализ ситуации и создание общей оценки гражданских войн и конфликтов на территории Грузии, проблем и перспектив миротворческого процесса по их урегулированию.

Другой проект, над которым работает SCIRS – «Интегрированная система диагностики и оценки (ИСДО) конфликтов, псевдоконфликтов, миротворческих и квазимиротворческих процессов».

Данный проект стал одним из итогов исследовательской работы, проведенной в рамках Стипендиальной программы имени Лейна Киркланда в результате практической работы в Институте политических наук Польской Академии Наук (IPN PAN).

Создание подобной системы наблюдения и оценки усилит уровень прозрачности процессов, усилит диагностический потенциал и позитивно повлияет на процессы превенции, трансформации и урегулирования, а также процессы постконфликтной реабилитации.



Участники IV круглого стола SCIRS: Александр Дзадзиев (Северо-Осетинский институт гуманитарных и социальных исследований, Владикавказ), Тенгиз Гаглоев (Ассоциация осетин Грузии, Тбилиси), Коста Дзугаев (Юго-осетинский госуниверситет, Цхинвал/ц). Телави, Август 2003.

«ИНТЕГРИРОВАННАЯ СИСТЕМА ДИАГНОСТИКИ И ОЦЕНКИ (ИСДО) КОНФЛИКТОВ, ПСЕВДОКОНФЛИКТОВ, МИРОТВОРЧЕСКИХ И КВАЗИМИРОТВОРЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ»

(на примере вооруженных конфликтов в Грузии)

Основная цель исследования

- Комплексное исследование факторов, содействующих порождению и эскалации южно-кавказских конфликтов, а также факторов, мешающих правильной и эффективной организации соответствующих миротворческих процессов.
- Создание эффективной «интегрированной системы диагностики и оценки», позволяющей улавливать несоответствия структуры и динамики развития конфликта со структурой и динамикой системы управления конфликтом.
- Содействие развитию связей между научным сообществом и лицами, принимающими решения. Усиление в процессе роли научного сообщества.

Интегрированная система диагностики учитывает решение следующих задач:

1. Инвентаризация конфликтов на Южном Кавказе и их типологизация, создание карты конфликтов.
2. Исследование и инвентаризация существующих проектов, программ и идей по урегулированию или трансформации этих конфликтов. Создание базы данных изданий и аналитических или научных статей.
3. Исследования механизмов подготовки решений (по управлению конфликтами) и их имплементации на уровне неправительственных, частных, государственных и международных организаций. Анализ системы управления процессом.
4. Разработка системы наблюдения, мониторинга, анализа и эвалюации конфликтов и им сопутствующих миротворческих процессов (на примере вооруженных конфликтов на Южном Кавказе).
5. Разработка системы воздействия на принятие решений по управлению конфликтами и миротворческими процессами.
6. Разработка эффективного механизма внедрения научных разработок в этой области с использованием современных технологий.
7. Содействие развитию международного сотрудничества в разных измерениях, как потенциала для создания новой системы безопасности для Южного Кавказа и Грузии в частности. Прежде всего это касается «черноморско-каспийского измерения», «черноморско-балтийского», «черноморско-средиземноморского» и т.д.

Миротворческий процесс: его ресурсы и социология его организации

Самоорганизация и самоуправление миротворческими процессами. Любая конфликтная ситуация, тем более связанная с применением вооруженной силы, насилием и жертвами, порождает ответный процесс. Находятся люди, организации, которые, руководствуясь разными мотивами, пытаются воспрепятствовать развитию агрессии, а впоследствии наладить коммуникацию между конфликтующими сторонами, разделенными общинами и т.д. Так и формируются в реальности миротворческие процессы – спонтанно, хаотически, не продуманно.

В итоге, если взять общий вектор всех усилий, он оказывается уж слишком незначительным, в лучшем случае, приносящим кратковременный позитивный эффект. Отмечается многократное дублирование одних и тех же инициатив, затрагивающих интересы определенных целевых групп, тогда как другие группы, затронутые конфликтом, остаются без внимания. Имеет место и такой феномен, когда отдельные миротворческие инициативы входят в конфликт друг с другом, например - экологические инициативы и инициативы по созданию промышленных объектов совместной эксплуатации.

В практике миротворческих инициатив, есть и такие, которые имеют обратный эффект и только дискредитируют миротворческий процесс в целом.

Как упорядочить эти процессы и сделать их контролируемыми со стороны гражданского общества?

Эффективное управление миротворческими процессами. Прежде всего, необходима эффективная система мониторинга и эвалюации существующих в мире конфликтов и соответствующих им т.н. миротворческих процессов. Необходимо формирование с участием различных акторов стратегии и тактики миротворческого процесса. Чрезвычайно важным является инвентаризация имеющихся ресурсов миротворчества и их эффективное задействование. Важным также является содействие процессу самоорганизации различных социальных и профессиональных групп и их вовлечение в миротворческие процессы.

Управление миротворческими движениями. Миротворческое движение является частью миротворческого процесса, задаёт тон и характер, в идеальном случае является движущей силой миротворческого процесса, определяя желание активных граждан жить в мире, определяя тем самым социальный заказ. При отсутствии миротворческого движения «снизу» миротворческие процессы теряют устойчивость и эффективность. И здесь также важен процесс планирования, разработки стратегии и тактики действий.

3.1 НЕКОТОРЫЕ ПОНЯТИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ МИРОТВОРЧЕСКИХ РЕСУРСОВ

Миротворческий процесс – это реакция на процесс развития конфликта. Он представляет из себя совокупность действий (миротворческих активностей), ориентированных на предупреждение развития конфликта, на его локализацию, на создание атмосферы доверия и взаимопонимания с целью поиска решений проблемных задач, составляющих систему конфликта для его полного урегулирования.

Субъектами миротворческого процесса являются различные социальные институты, государства, отдельные личности, которые в свою очередь организуют локальные процессы, в которых применяются различные методы воздействия на проблему урегулирования конфликта.

Эффективность миротворческого процесса. Эффективность миротворческого процесса зависит от того, насколько правильно определены роли и функции участвующих в нем отдельных субъектов. Каким образом они взаимосвязаны и насколько они поддерживают друг друга, а не гасят. Эффективность также зависит от уровня мобилизации миротворческих ресурсов.

Официальная дипломатия. Являясь частью миротворческого процесса, реализуется на уровне государственных политических институтов и международных организаций.

Неформальная дипломатия. В ней могут быть задействованы совершенно разные методы, такие как гражданская дипломатия и народная дипломатия.

Гражданская дипломатия. Действия отдельных граждан или гражданских групп, выступающих с мирными инициативами. Т.о. субъектом гражданской дипломатии являются граждане, неформальные группы граждан или институты гражданского общества.

Она особенно результативна в обществах с развитыми институтами

гражданского общества и с высокими показателями гражданской культуры. В конфликтных зонах Кавказа институты гражданского общества развиты не в достаточной степени. Поэтому содействие равномерному развитию институтов гражданского общества во всех частях разделенных конфликтом, является условием налаживания миротворческих связей между различными гражданскими группами и имеет прикладное значение.

К сожалению, подобная политика не в достаточной степени понималась и понимается донорами миротворческих процессов.

Народная дипломатия. В отличие от гражданской дипломатии, народная дипломатия представляет миротворческие активности, субъектами которых могут являться не гражданские группы, а традиционные группы общества. В традиционных обществах они имеют высокий уровень доверия и играют особую роль. Например – локальные общины, институты старейшин или религиозные учреждения (последние могут быть активными акторами и на официальных переговорах).

Хорошим примером является, например, создание в Кодорском ущелье «Напицта сабчо» («Совет принесших клятву»), который выступил с одной стороны как институт правозащитного и промоторского характера, а с другой стороны – как миротворческий институт. По их инициативе была создана в частности «Кодорская группа доверия», объединившая в себе традиционные и нетрадиционные институты общины и по своим показателям ставшая примером института с высшей легитимностью.

В неформальной дипломатии также активное участие принимают и политики самого различного ранга, например - бывшие президенты или жёны действующих высокопоставленных лиц. Особенно важным является интеграция в миротворческий процесс представителей экспертного сообщества. Без их участия растёт цена ошибок, допускаемых на переговорах.

Миротворческое движение - это активности отдельных людей, организаций, которые пытаются изменить реально или декларативно существующее положение вещей, изменить парадигму миротворческих процессов или создать эти процессы, в том случае, когда они не существуют.

К сожалению, на Кавказе такого движения не существует (!), все отдельные элементы переплетены, спутаны, нет стратегии и тактики действий, распределения функций между отдельными группами - участниками миротворческого движения. На уровне народной или гражданской дипломатии осуществляются отдельные миротворческие активности, но это не является фактором, который существенно мог бы повлиять на

предупреждение эскалации конфликтов.

Нет миротворческого движения и по урегулированию Абхазского и Цхинвальского конфликтов. Несмотря на отдельные активности, оно не сформировалось.

Наша задача заключается в том, чтобы сделать миротворческие инициативы более эффективными, превратив их в перманентный процесс – в само «движение». Именно его существование является важным элементом гражданской безопасности и представляет собой инструмент общественности, стремящейся повлиять на миротворческий процесс, сделать его более результативным и безболезненным для граждан конфликтующего сообщества.

Переговорный процесс. Переговоры – часть миротворческого процесса. При этом состоянии переговорного процесса в некоторой степени отражает состояние всего миротворческого процесса.

Как говорилось выше, официальный переговорный формат по урегулированию конфликта в Цхинвальском регионе до войны августа 2008 года носил совершенно комический характер. С одной стороны была представлена Грузия, а с другой стороны – три субъекта: сепаратистские власти «Южной Осетии», Северная Осетия-Алания (субъект РФ) и сама РФ. Мог ли такой ассиметричный формат быть эффективным? Ответ мы получили в августе.

Встает вопрос – почему в этот переговорный формат не ввести представителей разделенного войной общества (прогрузинской ориентации)? Почему одна часть общества имеет право заявлять о своих правах и защищать их, а вторая часть общества этого права не имеет? Почему между двумя этими частями общества не организуются мирные переговоры?

После войны трансформировавшийся Женевский формат (объединивший два переговорных формата по урегулированию абхазского и цхинвальского конфликтов) стал показывать более реальную картину происходящего вооруженного конфликта, но отнюдь не политического противостояния. И представленные международные инициативы по урегулированию по-прежнему нельзя считать полноценным миротворческим процессом, так как не все существенные участники конфликта представлены в достаточной степени. И опять мы имеем угрозу как для самого миротворческого процесса, так и для международной безопасности в целом.

Южно-Кавказский институт региональной безопасности предложил свой переговорный формат. В первую очередь переговоры должны вестись в системе «Цхинвали-Цхинвал».

Они могут принести стратегический успех для всего населения конфликтной зоны и закончиться «миротворческим флешем». А именно – может сработать формула «Цхинвал» + «Цхинвали» = «Цхинвал/и». Главное – точно найти точку приложения совместных миротворческих усилий.

Создание системы совместного управления политической структурой бывшей Южно-осетинской автономной области. Вот в чем реальная задача. Необходима легализация самых глубинных причин конфликта и их возможное устранение. Необходима трансформация конфликта, трансформация восприятия конфликта, трансформация методов его урегулирования.

Этот формат необходимый, но недостаточный. Параллельный переговорный формат «Москва»-«Тбилиси» при фасилитации ЕС и связь между ними даст реальный миротворческий эффект. В процессе на определенных условиях должны быть представлены и соседние административные единицы – «Шида Картли» и «Северная Осетия-Алания» как союзники, поддерживающие разные стороны – общины в зоне конфликта.

Многосторонние инициативы. По количеству вовлеченных сторон миротворческие инициативы можно разделить на три категории: многосторонние – с вовлечением трех и более сторон, двусторонние – в которых участвуют две конфликтующие стороны, и односторонние – инициативы, предпринимаемые в одностороннем формате.

Один из примеров многосторонних инициатив – Женевский формат. В седьмом раунде в рамках данного формата под председательством ЕС, ОБСЕ и ООН, собрались представители Грузии, России, США, а также сепаратистских властей Абхазии и «Южной Осетии».

Двусторонние инициативы включают в себя сотрудничество билатеральных групп, в рамках которых работают представители конфликтных сторон. Сотрудничество именно на этом уровне является чрезвычайно важным, так как совместная работа над решением какой-либо проблемы, необходимость принимать и, что еще более важно, реализовывать общее решение, создает тот важный уровень доверия, без которого невозможно продвижение к миру.

Здесь можно привести пример двусторонней рабочей встречи экспертов Грузии и Российской Федерации, состоявшейся в Баку 28-29 сентября 2008 года. Рабочая встреча имела конкретный позитивный результат. По итогам встречи в середине октября для ознакомления с ситуацией в гуманитарной сфере в Грузии побывала группа российских правозащитников. Кроме того, было инициировано создание совместной российско-грузинской комиссии для решения проблем беженцев/внутренне перемещенных лиц из конфликтной зоны. Насколько эффективной оказалась деятельность комиссии – другой вопрос.

Необходимо отметить, что идет блокирование именно двусторонних инициатив. Особенно это касается вопросов участия юнионистов. Это оставляет узкий коридор возможностей для миротворческих инициатив.

Односторонние инициативы также имеют немаловажное значение для миротворческого процесса, особенно в условиях блокирования двусторонних инициатив и сложностей реализации многосторонних. Такой инициативой можно назвать создание иконы Святого царя муче-



Процесс формирования гражданского общества в Абхазии (в изгнании).

ника Арчила, являющегося общим символом для общества, разделенного в результате Абхазского конфликта.

3.2 РЕСУРСЫ МИРОТВОРЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

Исходя из данного выше определения миротворческого процесса и его субъектов, для организации реального и эффективного миротворческого процесса необходима инвентаризация всех возможных ресурсов. Коротко рассмотрим роль некоторых социальных и профессиональных групп в миротворческом процессе. Сразу же надо отметить, что это далеко не полный перечень, более того, - по каждой отдельной составляющей необходима дополнительная, «внутренняя» инвентаризация.

● Экспертное сообщество

Особенно важным является интеграция в миротворческий процесс представителей экспертного сообщества. Как отмечалось выше, они могут быть и аналитиками, работающими на ту или иную сторону конфликта, так и аналитиками, работающими на миротворчество в прямом смысле этого слова.

Принимая во внимание, что миротворческий процесс направлен на урегулирование конфликтов, он должен основываться на анализе различных факторов, содействующих или создающих дополнительные угрозы для безопасности и стабильности - в этом заключается основная роль экспертного сообщества. Для миротворческого процесса очень важна аналитическая поддержка, так как есть негативный опыт, когда миротворческие инициативы, не имея экспертной оценки, оказывали «медвежьи услуги» переговорному процессу, атмосфере доверия.

● Согласительные комиссии и группы доверия

Этот потенциал практически остается неиспользованным в Южно-осетинском и Абхазском конфликтах. Инициативы могут быть как двусторонними, так и односторонними.



*Кодорская группа
Доверия.*

В процессе неформальной дипломатии принимают участие как известные деятели политики, культуры, здравоохранения, так и криминальные авторитеты (хорошим примером, кстати, может быть Алик Цховребов, который содействовал переговорным процессам по урегулированию Цхинвальского конфликта на неформальном уровне).

● **Образовательные организации**

Образовательные организации должны решать ряд задач по обучению миротворчеству, толерантности, воспитанию человека в духе мира. В решении проблем большое значение имеет умение управлять и самими проблемами и процессом их решения. Слабость социально-экономической инфраструктуры, к сожалению, не позволяет нам управлять так, как должно осуществляться управление в современных условиях. Поэтому одним из элементов образования является обучение искусству менеджмента.

Необходимо отметить, что образовательную функцию для различных целевых групп могут выполнять другие типы организаций, которые рассматриваются ниже. Образовательные организации должны подготавливать и самих миротворцев.

Важной является разработка информационно-методологической базы, и здесь необходимо сотрудничество на академическом уровне, развитие научных подходов в области миростроительства, конфликтологии. Одной из важнейших функций образовательных организаций является подготовка обществ к необходимости ведения диалога, переговоров, так как мы иногда сталкиваемся с тем, что достижения отдельных миротворческих организаций сводятся на нет только потому, что общество в целом все-таки инертно и оказывается не подготовленным к возможным трансформациям. Особая работа должна проводиться с представителями государственных структур и лицами, принимающими



Уникальный театр в селении Дисеви, построенный усилиями одного из местных жителей – Валентина Чилашвили.

ми решения, так как от уровня подготовки в этих вопросах во многом зависит формирование и ведение переговорных процессов, а иногда некомпетентные высказывания еще более усугубляют некоторые конфликты.

● **Культура и искусство**

Деятели культуры и искусства, произведения создаваемые ими, всевозможные культурные мероприятия – концерты, фестивали, выставки и др. так или иначе втянуты в общественные процессы, оказывают влияние на формирование мировоззрения людей, их отношение к проблемам войны и мира.

В условиях конфликта гражданская позиция видных деятелей искусства может сыграть ключевую роль либо в еще большем отдалении конфликтующих сторон, либо в их сближении. Искусство играет важную роль в пропаганде культуры мира и ненасилия. Поэтому важным является интеграция творческой интеллигенции в миротворческие процессы, организация культурной интервенции в зоны конфликта и приграничные с ними регионы. Важна роль искусства в вопросах обеспечения гражданской безопасности, превенции насилия.

● **Профессиональные союзы и группы**

Профессиональные союзы и группы могут решать проблемы конкретной профессиональной группы, защищая и отстаивая их права и интересы, а также регулировать взаимоотношения определенной профессиональной группы с обществом, также, тем самым, снижая напряженность и возникновение конфликтных ситуаций.

Серьезным миротворческим ресурсом, который к сожалению не был серьезно использован до сих пор, являются профессиональные



Участники детского футбольного чемпионата «Ноткора-2008» (село Арешперани, Кахетинский регион). Чемпионат был организован в рамках ежегодной акции «Футбол против расизма и расовой дискриминации», проводимой FARE и UEFA.

объединения, созданные представителями разделенных обществ. Содействие установлению отношений между представляющими разделенное общество людьми одной профессии, организация программ по совместной переподготовке, выявление общих проблем и поиск путей к их решению – важный элемент восстановления доверия и взаимопонимания.

● Спорт

В процессах урегулирования конфликтов и гражданских войн, развития переговорных процессов и неформальной дипломатии на уровне разделенных войной обществ важная роль принадлежит спорту. И сегодня спорт и спортивные организации являются определенным миротворческим ресурсом. Необходимо использовать ресурсы профессионального и любительского спорта к вопросам поддержки миротворческих инициатив, создания атмосферы доверия и понимания между представителями различных этнических, конфессиональных и идеологических групп.

● Женские организации

Женские организации стоят в авангарде миротворчества. Вопросы включения женщин в процессы предотвращения конфликтов и построения мира уже более десяти лет являются предметом обсуждения на различных уровнях. Вынесение на обсуждение этой проблематики возымело свои результаты, и на сегодняшний день женские организации наиболее активно вовлечены и участвуют в миротворческой деятельности. Женские организации играют значительную роль в воспитании подрастающего поколения в духе мира, они работают с целью изменить представления людей, которые думают, что только война может решить их проблемы.



*Содействие
формированию
гражданских институтов
в зоне Цхинвальского
конфликта*

● **Молодежные организации**

Одной из ролей молодежных организаций в миротворчестве является сближение взглядов и интересов молодежи, представляющей разделенные войной сообщества. Молодежные организации позволяют интегрировать в активную миротворческую деятельность молодых лидеров, представляющих жертвы конфликтов, студентов, молодых педагогов, молодых представителей государственных организаций.

В активизации молодежи значительную роль имеют проводимые Зимние и Летние Школы, на которых молодые лидеры получают необходимые знания, развивают контакты. Необходимо, чтобы в этих школах принимали участие молодые лидеры из конфликтных зон.

● **Ветеранские организации**

Ветеранские организации объединяют людей, непосредственно участвовавших в боевых действиях и на себе испытавших всю тяжесть военных конфликтов. Они представляют собой одну из кризисных групп, поэтому для миротворчества самоорганизация этой категории играет ряд положительных моментов. Они содействуют снятию напряженности в данной группе, содействуют разрешению социально-правовых и экономических проблем. На Кавказе уже созданы и действуют неправительственные организации экскомбатантов, проводятся их совместные встречи.

3.3 СТРАТЕГИЯ ПЕРЕХОДА ОТ КВАЗИМИРОТВОРЧЕСКОГО ПРОЦЕССА К МИРОТВОРЧЕСКОМУ

Чтобы реализовать задачу перехода от квазимиротворческого процесса к миротворческому, необходимо организовать работу постоянно

действующего аналитического формата, создать и поддерживать работу постоянно действующей гетерогенной группы аналитиков.

В свое время Южно-Кавказский институт региональной безопасности пытался создать такую группу по вопросам Цхинвальского конфликта. Этот процесс начался в рамках круглого стола SCIRS, который состоялся в Телави в 2003 году и был посвящен развитию грузино-осетинских взаимоотношений на уровне ученых и экспертов, работающих по данной проблематике, формированию при SCIRS научно-исследовательской аналитической группы по развитию грузино-осетинских отношений. В работе принимали участие эксперты из Тбилиси, Телави, Цхинвал/и и Владикавказа.

В ходе работы были обговорены условия регулярной совместной деятельности ученых и экспертов, обсуждались вопросы диагностики грузино-осетинского конфликта, подготовки возможных рекомендаций для его урегулирования, а также улучшения грузино-осетинских отношений в целом. Были определены основные направления предстоящей работы, подготовлены интересные и важные проекты.

Практически через год в мае 2004 года в сотрудничестве с представителями партнерских организаций было подготовлено помещение и техника для открытия в Цхинвал/и представительства Исследовательского центра развития грузино-осетинских отношений при SCIRS, но с июня 2004 года в результате резкого обострения ситуации на территории бывшей Советской Южно-осетинской автономной области все коммуникации с Цхинвал/и вообще и с партнерами в частности были прерваны.

Тем не менее, несмотря на сложную обстановку 27-28 июля 2004 года удалось организовать встречу представителей неправительственных организаций и экспертов, работающих по существующим проблемам грузино-осетинских взаимоотношений в Казбеги.

Встреча в Казбеги явилась знаменательным событием, так как именно здесь был сделан первый шаг к институционализации миротворческого движения по урегулированию грузино-осетинского конфликта. Именно здесь несколько неправительственных организаций, представляющих интересы ВПЛ из бывшей СЮОАО, этнических осетин, проживающих на территории Грузии, населения, проживающего в зоне вооруженного грузино-осетинского конфликта, этнических осетин и грузин из РСО-Алания, обозначили в тексте «Казбегской декларации» (стр.64) свою ответственность перед новыми поколениями и перед памятью погибших, а также необходимость концентрации усилий по решению различных проблемных вопросов грузино-осетинских отношений. Именно здесь была сделана попытка дать совместную оценку реальных обстоятельств конфликта и фундаментальных проблем, препятствующих его разрешению.

Вследствие блокировки со стороны определённых экстремистских сил в работе не смогли принять участие представители организаций, действующих в самом Цхинвали. Однако они ознакомились с текстом

декларации и поддержали её заочно.

Проект, в рамках которого подготовлено настоящее издание, фактически был новым раундом организации сотрудничества на уровне аналитиков, но и здесь война августа 2008 года фактически прервала не только эту, но и все другие инициативы в рамках миротворческого процесса по урегулированию Цхинвальского конфликта. Военные действия и последующие события привели к разрыву связей и контактов, отношений, строившихся на протяжении последнего десятилетия.

И даже в этих условиях Южно-Кавказский институт региональной безопасности предпринял целый ряд шагов в этом направлении. В результате консультаций и переговоров с партнерами в Армении – Центром политических и правовых исследований «Concord», представителями обществ, разделенных в результате конфликтов на территории Грузии, в том числе и в результате Цхинвальского конфликта, приняли участие в работе конференции «Южный Кавказ: новые реалии, новые вызовы», где у них была возможность встретиться и в неформальной обстановке обсудить возможности сотрудничества. На этой встрече было достигнуто договоренность о необходимости создания общей группы, деятельность которой будет направлена на поиск выхода из сложившегося тупика.

Несмотря на сложность ситуации и низкий уровень доверия, мы считаем необходимым создать условия для возобновления диалога и коммуникации в первую очередь между представителями аналитического сообщества, представляющего интересы общества, разделенного в результате Цхинвальского конфликта. SCIRS предлагает создание Независимой аналитической смешанной группы экспертов, которая начнет работу по четкому описанию ситуации по конфликту, предложит некоторые инновации по его пониманию, а также конкретные действия по инвентаризации миротворческих ресурсов, возможностей, потенциала мер по восстановлению доверия и его урегулированию.

Работа группы должна включать следующие направления:

- предложения по дефинициям - позитивное воздействие на информационную и идеологическую составляющую конфликта;
- подготовку проекта документа общей оценки данного конфликта;
- создание концепции урегулирования конфликта;
- создание общей программы действий по усилению миротворческого процесса.

Пока не будет создана такая группа, пока не будет выполнена вышеобозначенная работа, никакие встречи, никакие инициативы с самыми благородными намерениями не будут иметь успеха.

Практические результаты исследования

В рамках исследования были разработаны специальные проекты, содействующие, по мнению авторов, развитию миротворческого процесса на различных его уровнях. Некоторые идеи проектов представлены в аналитических статьях. Таким образом, идеи, рожденные в результате исследования, легли в основу проекта «Программа развития миротворческого движения 2009-2012гг». Они касаются как различных аспектов управления миротворческими процессами, повышения уровня их эффективности, так и конкретных действий по восстановлению доверия на всех уровнях конфликтов.

1. ВОССТАНОВЛЕНИЕ КОММУНИКАЦИЙ, ОБЩИЕ ДЕЙСТВИЯ И ФОРМИРОВАНИЕ НОВОГО УРОВНЯ ДОВЕРИЯ.

- **Сайт информационно-аналитической поддержки миротворческих процессов www.scirs.org**

Главным информационным продуктом настоящего проекта стал сайт информационно-аналитической поддержки миротворческих процессов – www.scirs.org. На сайте размещается информация о миротворческих инициативах, аналитика, методологические материалы по вопросам управления конфликтами и миротворческими процессами.

- **Проект «Цхинвальская Группа Доверия»
(Рабочая встреча на Севане)**

Проект предполагает организацию рабочей встречи представителей общественных и правозащитных организаций, независимых экспертов и общественных деятелей Грузии и РФ, в том числе представляющих общества, разделенные в результате Цхинвальского конфликта, с целью обсуждения проблем жертв конфликта и перспектив сотрудничества по оказанию целевой помощи различным категориям жертв конфликта.

- Центральным вопросом для обсуждения участниками рабочей встречи будет вопрос определения различных категорий жертв насилия, пострадавших в результате военной агрессии в августе 2008 года на территории бывшей Юго-осетинской Автономной области и прилегающих к ней областей.

- Будут также обсуждены проблемные вопросы систематизации баз данных по данным категориям, а также перспективы и механизмы создания единого банка данных пострадавших в

результате грузино-российского вооруженного конфликта.

▪ Вторым важным вопросом будет обсуждение возможных механизмов взаимодействия правозащитных организаций Грузии, России, а также международных организаций с целью оказания целевой помощи пострадавшему населению, как, например, развитие сотрудничества по узким, целевым направлениям, таким как жертвы подрыва на минах, военнопленные, заложники и без вести пропавшие и бесследно исчезнувшие, дети, оставшиеся без родителей и др. Обмен позитивным опытом защиты прав подобных категорий жертв конфликтов (в частности, опыт правозащитной организации «Мемориал» в процессе защиты прав жертв минновзрывных травм и недобровольных исчезновений).

2. МОБИЛИЗАЦИЯ РЕСУРСОВ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ МИРОТВОРЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

● Проект развития гражданских институтов

В предыдущих главах много говорилось о необходимости интеграции в миротворческие процессы различных категорий жертв этого конфликта. Вопрос заключается в том, насколько они организованы, существуют ли в их среде группы или лидеры, способные выражать их интересы, какие отношения существуют между различными группами.

Процесс развития гражданских институтов включает: отбор лидеров; их образовательную и методологическую поддержку; развитие и укрепление материально-технической базы отдельных инициативных групп и организаций, поддержку развития связей между ними; интеграцию гражданских институтов на различные уровни переговорных процессов.

● Стратегия и тактика миротворческого движения. Дорожная карта миротворческого процесса

Проект ставит целью содействие формированию миротворческого движения на Южном Кавказе, как одного из необходимых механизмов для установления мира и стабильности, развития демократических реформ, региональной и международной интеграции стран региона.

В основные задачи проекта входит:

- Исследование и анализ миротворческих инициатив, инфраструктуры миротворческого процесса на Южном Кавказе.
- Содействие повышению эффективности миротворческих инициатив – разработка стратегии и тактики миротворческого движения на Южном Кавказе.
- Развитие интернет-ресурса миротворческого движения.

- **История миротворческого движения**

Повысить уровень миротворческой культуры и культуры народной дипломатии в регионе, отметить исторические достижения миротворцев, а также указать на определённые проблемы в этой сфере, сблизить авторов из различных уголков Южного Кавказа.

По замыслу авторов проекта книга будет включать следующие главы:

- История миротворческого движения на Южном Кавказе
- Критика миротворческих инициатив
- Проблемы в миротворческих организациях
- Перспективные модели сотрудничества на национальном и региональном уровнях
- Технологии и механизмы, использовавшиеся в миротворчестве
- Уровень зависимости народной дипломатии от официального процесса
- Экономические аспекты миротворческой деятельности и т.д.

- **Оценочная конференция «Цхинвальский конфликт – 20 лет спустя».**

Цели проекта: информационно-аналитическая поддержка миротворческих инициатив по урегулированию Цхинвальского конфликта и последствий грузино-российской войны августа 2008 года.

В рамках проекта будет организован переговорный процесс с участием аналитиков, представляющих общество, разделенное в результате Цхинвальского конфликта, будет создана с этой целью независимая аналитическая смешанная группа экспертов – Группа доверия. Основной продукт Группы доверия: анализ ситуации и попытка дать общую оценку Цхинвальского конфликта на территории Грузии, проблем и перспектив миротворческого процесса по их урегулированию; разработка Плана действий по восстановлению доверия между обществом, разделенным в результате Цхинвальского конфликта

3. ПОДДЕРЖКА ЖЕРТВ И ИХ ИНТЕГРАЦИЯ В МИРОТВОРЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

- **Проект «Мобилизация ресурсов для поддержки жертв войн и насилия».**

Проект включает два основных компонента:

- *Повышение уровня и качества защиты прав и интересов.* Ускорение процесса интеграции жертв в нормальные социально-экономические взаимоотношения посредством их эффективного обеспечения информацией о возможных источниках поддержки. Повышение эф-

фективности работы на территориях, непосредственно граничащих с зоной вооруженного Цхинвальского конфликта неправительственных, государственных и международных организаций.

- *Минимализация проблемы.* Предупреждение о подобных угрозах и опасностях уязвимых групп жителей приграничных с зоной вооруженного Цхинвальского конфликта территорий. Содействие процессу самоорганизации местного населения для решения насущных проблем.

Для достижения вышеобозначенных целей необходимы следующие действия:

- *Создание проблемной карты.* Выявление различных категорий жертв насилия, пострадавших в результате военной агрессии в августе 2008 года, проживающих на территории действия проекта, совершенствование и систематизация баз данных по данным категориям для оказания целевой и эффективной помощи.
- *Создание карты возможностей.* Определение ресурсного потенциала самих жертв и их родственников (например - профессионального). А также - органов самоуправления; государственных организаций; NGO; международных организаций, деятельность которых распространяется или может распространиться на зону действия проекта.
- Информационная и консультативная поддержка процесса посредством:
 - создания групп самопомощи, местных неправительственных организаций и их интеграции в национальные и международные сети, ориентация на объединение всех ресурсов для решения насущных проблем,
 - создание корреспондентской сети гуманитарной интервенции. Проведение кампаний для привлечения внимания национальных и международных НПО к гуманитарным проблемам территорий, непосредственно граничащих с зоной вооруженного Цхинвальского конфликта. Налаживание эффективной коммуникации между пострадавшим населением и организациями/структурами готовыми им предоставить помощь. Повышение эффективности деятельности организаций, посредством их информационной и консультативной поддержки.
 - информационная поддержка осуществляется посредством создания информационных ресурсов, ориентированных на специфические целевые группы проекта – газеты, вебсайта и центра консультаций.

Приложения

«7 шагов» - основные принципы эффективной трансформации миротворческого процесса по урегулированию Абхазского и Цхинвальского конфликтов

ПРОЕКТ 7D

(Проект подготовлен в 2005 году Южно-Кавказским институтом региональной безопасности и является приложением к соответствующему документу – Концепции по урегулированию конфликтов в Абхазии и в бывшей СЮОАО.)

1. ДИАГНОСТИКА, АНАЛИЗ И ОБЩАЯ ОЦЕНКА КОНФЛИКТОВ.

- Создание соответственно двух международных групп экспертов и аналитиков, которые смогут дать адекватную оценку данным конфликтам, определить их диагноз - их составляющие, а также стороны конфликта, их позиции и интересы. В группу аналитиков должны входить представители экспертных сообществ конфликтующих сторон, имеющих прямое или косвенное отношение к конкретному конфликту. Вместе с тем количество участников рабочей группы должно быть разумно ограниченным. Группа должна быть укомплектована максимально независимыми опытными фасилитаторами из стран, интересы которых минимальны в данных конфликтах.
- Должно приветствоваться создание концепций совместными усилиями аналитиков, выражающих интересы конфликтующих сторон (или независимых), тогда эти документы могут иметь большее практическое применение и лежать в основе реального миротворческого процесса.

2. ДЕЭСКАЛАЦИЯ И ДЕМОНТАЖ КОНФЛИКТА.

- Для деэскалации конфликта необходимо прежде всего желание всех сторон решить его ненасильственными методами, ориентируясь на стратегическое сотрудничество друг с другом, а не на полное поражение противника.
- Деинтернационализация и локализация конфликта являются условиями деэскалации. Стороны должны отказаться от поиска внешних союзников и ориентировать свои действия на обнаружение общих

- угроз и организации стратегического партнерства.
- Процесс интернационализации конфликта должен быть заменен на процесс интернационализации миротворческих ресурсов, необходимых для повышения эффективности миротворческого процесса в целом.
 - Одним из принципов деэскалации должен быть принцип «демонтажа» конфликта, который предполагает расчленение конфликта на его составляющие части и проведение работ по дегенерации (вырождению) каждой из них.

3. ДЕЭТНИЗАЦИЯ ВОСПРИЯТИЯ КОНФЛИКТА.

- Участники данных конфликтов должны признать, что этническая составляющая не является единственной составляющей в этих конфликтах и она не тождественна, например, с политической составляющей.
- Они должны отказаться от идеи построения этнократических режимов в Абхазии и на территории бывшей Юго-осетинской автономной области.
- В управлении миротворческим процессом и принятии решений, связанных с будущим этих бывших автономий могут и должны принимать участие представители всех этно-национальных групп или подгрупп, проживающих на территории конфликтных зон.
- Особенно стороны должны понимать важность существования большого количества смешанных семей, которые оказались одной из категорий жертв конфликта и их использование как естественного «биологического орудия» в процессе урегулирования должно иметь более серьезный характер и не ограничиваться только некоторыми инициативами на уровне народной дипломатии.
- Необходим полный отказ от политической спекуляции данными о погибших во время вооруженного конфликта, а также объединение имеющихся у сторон конфликтов информации о грубейших нарушениях прав человека и создание общей базы данных о жертвах каждого конкретного конфликта. Восприятие всех жертв конфликта как общего горя. Выражение этого переживания в виде символов. Например, построение общих мемориалов и памятников.

4. ДЕМОКРАТИЗАЦИЯ.

- Участники данных конфликтов и международное сообщество должны признать тот факт, что общественные организмы Абхазии и Южной Осетии представляют из себя типичные разделенные общества (divided society). Жители разделенных обществ по разному относятся к судьбе данных регионов. Одни желают отделиться, а другие желают

усилить связи с Грузией. И границы этого деления не так совпадают с этническими границами, как это происходит, например, в Нагорном Карабахе.

- Основной задачей миротворческого процесса должен стать процесс реинтеграции разделенного общества. Для этого все участники конфликта и представители международного сообщества должны направить усилия на начало переговорных процессов между представителями разделенных обществ.
- Каждая сторона разделенного общества должна осознавать тот факт, что не может принимать стратегические политические решения без участия другой стороны.
- Это сводится к конкретной политической задаче – построению политических режимов в Абхазии и на территории бывшей СЮОАО с большим уровнем легитимности. Т.е. гражданских демократий, а не этнократических режимов.
- Организации-доноры должны прекратить дурную практику одностороннего финансирования и содействовать равномерному развитию институтов гражданского общества во всех частях разделённых конфликтами обществ. Особенно должна приветствоваться практика совместных проектов, содействующих реинтеграции.

5. ДЕФОРМАТИЗАЦИЯ ПЕРЕГОВОРНОГО ПРОЦЕССА.

- Участники данных конфликтов должны признать тот факт, что переговорные процессы неадекватно отражают реальную сущность противостояния. Стороны конфликта, например, Россия представлены в переговорном процессе в качестве медиаторов, что является несовместимым с основными принципами организации миротворческих процессов и переговорных форматов в частности.
- Необходима диверсификация переговорных форматов. Переговоры не должны сводиться лишь к одному формату, например, Женевскому или Сочинскому. Они должны протекать во всех гранях демонтированного нами конфликта. Следовательно и медиаторов должно быть столько, сколько граней имеет тот или иной конфликт и сколько переговорных форматов обслуживают его урегулирование. Необходим поиск новых медиаторов.

6. ДЕКРИМИНАЛИЗАЦИЯ.

- Участники конфликтов должны создать все условия для максимального снижения уровня криминогенности в конфликтных зонах, так как каждое криминальное действие, имеющее мотивацию наживы, содействует формированию образа врага и рассматривается как политический акт.

- Необходимо, в первую очередь, принять меры по пресечению практики торговли живыми людьми и телами погибших. Действия криминальных групп по взятию заложников должны приравниваться к категории террористических актов. Подобные группы должны совместными усилиями ликвидироваться.
- Должны быть разработаны специальные программы по борьбе с контрабандой. В первую очередь оружия и наркотиков. Меры по борьбе с контрабандой не должны ослаблять и так проблемное экономическое положение жителей конфликтных зон.
- Необходимо большее внимание уделить подготовке совместных полицейских групп, которые наряду с оперативными действиями будут иметь возможность совместного планирования стратегических и тактических задач. Должна приветствоваться активная, но разумная интеграция в этот процесс представителей смешанных семей.

7. ДЕМИЛИТАРИЗАЦИЯ.

- Участники конфликтов должны резко ограничить политику милитаризации. При невыполнении этого условия миротворческий процесс не будет эффективным, так как в его основе не будет доверия.
- Необходимо понимание того, что существуют более современные, альтернативные, цивилизованные технологии урегулирования конфликтов, основанные на научном анализе и прикладном опыте и доступ к ним.
- Необходимо ориентироваться на полную демилитаризацию конфликтных зон и придание им международного статуса зон мира. В первую очередь это должно коснуться Гальского района.
- Конфликтующие стороны должны начать процесс создания локальных миротворческих контингентов из представителей разделенных обществ (в первую очередь из представителей смешанных семей). Эти контингенты могут пройти специальную подготовку в различных конфликтных зонах мира и стать основой создания в будущем одного из важнейших механизмов общей (надэтнической) системы безопасности.
- В первую очередь необходимо создание и подготовка специального совместного подразделения по гуманитарному разминированию для предупреждения подрыва на минах представителей местного населения и международных организаций.
- Принципиально важным является создание механизмов недопущения в будущем размещения на территории Абхазии и бывшей СЮОАО военных контингентов (включая миротворческие) стран-соседей, имеющих в этих зонах исторически стратегические интересы.
- Альтернативой их присутствию может быть лишь ориентация на общую систему гражданской безопасности в Абхазии и в бывшей СЮОАО и международный статус этих конфликтных зон.

КАЗБЕГСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ

Участники Казбегской встречи, эксперты, работающие по проблемам грузино-осетинских взаимоотношений, обеспокоенные осложнением ситуации в зоне конфликта, приняли данный документ для представления государственным и международным организациям, принимающим участие в процессе урегулирования, а так же для НПО, работающим в этой сфере, и широким слоям общественности с целью содействия процессу стабилизации ситуации в зоне грузино-осетинского конфликта.

Общая оценка ситуации.

1. Проблемы в грузино-осетинских взаимоотношениях являются частью системы конфликтов, происходящих на Кавказе, а также результатом существующего глобального противостояния между крупными политическими акторами, борющимися за новый передел сфер влияния в различных регионах мира.
2. Данный конфликт имеет свою историю, которая не в достаточной степени изучена, а этноцентристские взгляды ученых-исследователей привели к искаженному пониманию истории этих отношений. Отсутствие общего документа, дающего согласованную оценку сути и истории конфликта, в частности событиям начала и конца 20-го века, приводит к недооценке сторонами конфликта собственных ошибок, способствуя тем самым их повторяемости.
3. Сводимость сложной системы конфликта лишь к одному этническому, этнизация восприятия конфликта лишь содействует неадекватным действиям и его эскалации. Все это привело к гражданскому противостоянию еще недавно единого общества, а потери сторон не воспринимаются как общее горе.
4. Отсутствие адекватного диагноза и соответственной ему правовой базы приводило к срыву ряда встреч в рамках переговорного процесса, невыполнению ранее принятых решений. Особой проблемой является то, что в течение многих лет не было создано общего оценочного документа и конкретной программы действий по урегулированию конфликта, общего видения и понимания конфликта, общей концепции урегулирования.
5. Одной из фундаментальных проблем, определивших реанимацию вооруженной составляющей конфликта, явилось неучастие при подготовке и принятии политических решений представителей грузинских и осетинских общин, задействованных в конфликте, в особенности тех, которые явились непосредственными жертвами

конфликта: этнических грузин, проживающих на всей территории бывшей СЮОАО или вынужденных переселиться в разные регионы Грузии, и этнических осетин, проживающих на территории Грузии, вне бывшей СЮОАО или вынужденных переселиться в Республику Северная Осетия – Алания.

6. Особая проблема - это судьба смешанных семей. Грузино-осетинские семьи в результате агрессивного эгоизма отдельных политических групп в течение пятнадцати лет находятся под постоянным психологическим давлением, многие из них распались. Травмировано целое поколение их детей. Представители смешанных семей часто вынуждены менять фамилии, обострена проблема национальной и этнической идентификации, многие страдают комплексом этнической неполноценности.
7. В случае эскалации конфликта могут появиться новые группы многогосударственного населения бывшей СЮОАО, которые пополнят многомиллионную армию вынужденных переселенцев на Кавказе. Многие из них станут индивидуально или семьями интегрироваться в страны Европейского Союза и Россию и, прежде всего, в Республику Северная Осетия – Алания и различные регионы Грузии.
8. Непрофессиональные и антигуманные действия силовых ведомств и неформальных вооруженных групп каждой из сторон конфликта привели к целому ряду грубейших нарушений прав человека, которые не были зафиксированы международными правозащитными организациями. Этим нарушениям не была дана соответствующая правовая оценка, а нарушители не понесли заслуженного наказания. Массовая безнаказанность и правовая неопределенность способствуют созданию условий для совершения все новых и новых преступлений. В результате возможно ожидать в ближайшее время повышения числа заложников или военнопленных.
9. Массовый, неконтролируемый международными организациями завоз огнестрельного оружия и боеприпасов в зону конфликта, а так же возможность их использования приведет к увеличению жертв, увеличению количества неразорвавшихся снарядов и мин, которые будут представлять реальную угрозу для населения конфликтной зоны.
10. Дальнейшая эскалация в зоне конфликта может повлечь за собой серьезные социально-экономические проблемы на соседних с конфликтным регионом территориях Грузии и России. Тогда как в случае нормализации ситуации, уже в процессе правильной организации переговорного формата возможно будет ожидать крупные потоки инвестиций и развития, в частности, приграничного сотруд-

ничества с применением современных социально-экономических технологий и создания многообразных форм экономического взаимодействия.

11. Низкий уровень легитимности политических структур, явившийся, в том числе, и результатом недостаточного уровня демократизации наших обществ заставляет обратить более серьезное внимание на то, что признание этой проблемы на уровне международного сообщества и нами же самими приведет к формированию общей политической цели – стремлению к повышению уровня легитимности политических структур. Лишь участие всех разделенных противоречиями частей наших обществ в политическом управлении на любом уровне и, прежде всего, определение в этом процессе роли жертв конфликта явится условием повышения легитимности, разрешения конфликтов и устойчивого развития.
12. Большую обеспокоенность вызывает недостаточный уровень компетентности и скоординированности неправительственных, государственных и международных организаций и миротворческих сил, которые не замечают вышеперечисленные проблемы, не прислушиваются к рекомендациям независимых экспертов, представляющих аналитические центры. Они не владеют достоверной информацией, не имеют зачастую своих аналитических центров и не опираются на серьезные аналитические исследования, без которых их деятельность крайне неэффективна.

Все это далеко не полный перечень проблем, на которые мы хотим обратить внимание. Мы обращаемся ко всем людям доброй воли: сконцентрировать наши усилия для решения этих и других проблем. Даже решение одной из них общими усилиями всех сторон создаст реальную основу для развития доверия и конструктивного сотрудничества.

Мы ответственны перед новыми поколениями и перед памятью погибших. Кто сможет оценить, чем мы поплатились за наше упрямое желание иметь свою правду и не прислушиваться к правде других, не стремиться к общей истине и падать в бездну бездуховности? Мы должны принять участие в определении нашей будущей общей судьбы. Мы надеемся на то, что вы попытаетесь сделать все возможное и откликнитесь на данный призыв.

Участники Казбегской встречи разработали программу действий и ряд рекомендаций, которые будут содействовать развитию грузино-осетинских отношений и будут представлены в конце сентября 2004 года на конференции «Роль межобщинного диалога в развитии грузино-осетинских отношений».

ПЯТИЭТАЖНАЯ МОДЕЛЬ ДЛЯ АБХАЗСКОГО КОНФЛИКТА

Рассмотрим уровни распространения политической составляющей Абхазского конфликта - так называемую «пятиэтажную» модель, разработанную SCIRS.

ПЕРВЫЙ ЭТАЖ

Конфликт на уровне государственного образования Абхазия между политическими элитами разделенного абхазского общества (сецессионистами и интеграционистами), находящимися на разных стадиях формирования социальных институтов и на разных уровнях социальной мобильности.

Здесь население Абхазии разделяется не по этническим границам, а по приверженности к той или иной политической ориентации: *сторонники сецессии и противники сецессии.*

Необходимо отметить, что по сравнению с Карабахским или Южноосетинским конфликтами, политические сегменты противостояния намного меньше совпадают с этническими линиями (см. схему 1). С точки зрения активности соответствующих общественных и политических элит он более развит и симметричен. В каждой из этих двух составляющих также существуют внутренние конфликты.

Схема 1. Сопоставительный анализ конфликтов в Абхазии, Южной Осетии/Цхинвальском регионе и в Нагорном Карабахе.

<i>Сегменты конфликтов</i>	<i>Политический</i>	<i>Этнический</i>	<i>Лингвистический</i>	<i>Религиозный</i>
<i>Абхазский</i>	<i>Два</i>	<i>Несколько</i>	<i>Несколько</i>	<i>Несколько</i>
<i>Нагорно-Карабахский</i>	<i>Два</i>	<i>Два</i>	<i>Два</i>	<i>Два</i>
<i>Южно-осетинский</i>	<i>Два</i>	<i>Два</i>	<i>Два</i>	<i>Один</i>

В политических сегментах подразумеваются основные две группы сторонники сецессии и её противники-юнионисты.

В этнических сегментах четко видно, что Абхазское общество – полиэтнично, в отличие от двух других. Границы этнического и политического противостояния не совпадают. Здесь надо добавить, что важным является учет процента смешанных семей. По этому параметру Карабах тоже отстает от Абхазии и Южной Осетии.

Тоже самое касается лингвистической и религиозной составляющих. Здесь имеются в виду основные лингвистические группы, хотя во всех этих регионах присутствует русскоязычное население.

Хотя в Цхинвальском регионе большинство - православные христиане, между ними есть специфические внутри христианские противоречия. В Нагорном Карабахе также две основные группы – христиане и мусульмане, хотя и внутри их тоже неоднородная ситуация.

Схема показывает, что глубина разделенности Нагорно-карабахского общества значительно выше Абхазского.

Все выше перечисленное показывает насколько важно усиление активностей по урегулированию противоречий во всех частях и уровнях разделенных обществ.

ВТОРОЙ ЭТАЖ

Конфликт «центр – бывшие автономии».

На втором этаже конфликта - три основных политических субъекта. Это Тбилисский центр, сецессионистская и юнионистская политические элиты Абхазии. Однако в конфликте принимают участие и некоторые политические элиты других бывших советских автономий – Аджарии и Юго-Осетинской Автономной Области.

Тбилисский центр должен стремиться к выходу из конфликтной плоскости первого этажа и переходу на второй этаж. Что означает минимальное вмешательство во внутренние дела автономии, стремление к максимальной нейтральности и учитыванию интересов обеих частей разделенного общества. Миссия *тбилисского центра* должна измениться и стремиться принять в стратегическом будущем статус медиатора. Несмотря на то, что на данной стадии конфликта это будет крайне трудно сделать, стремление к этому должно лежать в основе доктрины по урегулированию и являться главным фактором начала процесса деэскалации и *локализации* конфликта, а не его дальнейшей *интернационализации*. Центр (если он центр конечно же, а не бутафория центра) должен стремиться стать одним из основных гарантов безопасности всего народа Абхазии, а не отдельных его частей.

О роли юнионистов в миротворческом процессе

Необходим на этом этаже, прежде всего, новый процесс переговоров - между тбилисским центром и юнионистами. Существующие форматы, обеспечивающие переговоры между тбилисским центром и сецессионистами является необходимым, но недостаточным условием для достижения эффективных результатов и продвижения процесса урегулирования конфликта.

Юнионисты, являющиеся также основной жертвой данного конфликта, обвиняют политику тбилисского центра и сецессионистов. Вместе с тем, было бы полезно, чтобы их лидеры также попытались сделать все возможное для укрепления существующих переговорных форматов между тбилисским центром и сецессионистами.

Юнионисты также могут и должны претендовать на роль гарантов безопасности. Необходимо отметить, что именно с их стороны сецессионисты видели одну из основных угроз в недавнем прошлом. Миротворческая миссия юнионистов может стать условием резкого успеха переговорного процесса. Особенно если она будет активно поддержана религиозными деятелями и международными организациями.

О сотрудничестве юнионистов и сецессионистов

Сецессионисты должны также ответить на эти изменения конструктивными действиями и усилить участие в переговорах с оппонентами.

Предварительным условием для этого должны быть переговоры в среде юнионистов для формирования группы делегатов, которая будет репрезентативно представлять весь их политический спектр и иметь достаточный уровень легитимности. Такие же предварительные активности должны быть проведены в среде сецессионистов. И здесь должна быть создана группа делегатов, представляющих свой политический спектр. В совокупности две эти группы могут иметь достаточный уровень легитимности, что сделает переговорный процесс в целом более легитимным.

Основным условием реализации этой политики урегулирования являются серьёзные изменения в самом центре. Центр должен будет проявить политическую волю и способность к изменению переговорного процесса.

Внутренние противоречия в Аджарии и в бывшей Советской Южно-осетинской Автономной области не позволяют на данном этапе рассматривать их как возможных фасилитаторов для Абхазского конфликта, хотя представители разделенных элит и этих бывших автономий могут и должны принять участие в переговорном формате в другом измерении, при определении общей стратегии развития и сотрудничества. Это вопрос будущего.

ТРЕТИЙ ЭТАЖ

Конфликт региональный (кавказский: южно-кавказское и северо-кавказское направления).

На третьем этаже конфликт принимает региональный характер, так как в него втягиваются субъекты со всего Кавказа. Отождествление интересов тбилисского центра и юнионистов - противников сецессии (в среде

населения Абхазии), повлияло на развитие поиска сепаратистами сторонников среди: северокавказских автономий и южных регионов России, развитию ирредентистских или сепаратистских течений и реанимации соответствующих политических концепций (северное направление). На этом же этаже присутствует поиск партнеров на Южном Кавказе и подписание соглашений о совместном признании и военно-политическом сотрудничестве с сепаратистами из Нагорного Карабаха и бывшей СЮОАО (южное направление). Как видим, бывшая СЮОАО присутствует и на этом этаже.

ЧЕТВЕРТЫЙ ЭТАЖ

Конфликт макрорегиональный (Грузия-Россия-Армения-Азербайджан-Турция-Иран-Украина).

Эти страны имеют в данном конфликте стратегические интересы. Что и определяет их прямое или косвенное, формальное или неформальное вмешательство. Особенно это касается сопредельных государств. Основным условием снижения напряженности на этом этаже является легализация интересов этих стран и поиск таких решений, которые максимально удовлетворяли бы стороны конфликта, а не создавали бы предпосылки для усиления гражданского противостояния внутри Абхазии и Грузии в целом. Нежелательным является подключение этих стран к процессу урегулирования в качестве медиаторов (медиатором могут быть страны, интересы которых максимально удалены от данного конфликта). Вместе с тем, создание условий для выявления стратегических интересов и ориентация на конструктивное сотрудничество между ними есть необходимая задача для стратегического урегулирования. Каждая из этих стран, имея интересы в абхазском конфликте, должна содействовать его мирному урегулированию. Каждая из них должна определить особую форму участия в этом процессе. Однако, как отмечалось выше, выбор формы участия должен действительно содействовать локализации конфликта, а не его интернационализации, что равнозначно эскалации.

Ресурсы этих стран не в достаточной степени были использованы в процессе урегулирования. Что не является правильным.

ПЯТЫЙ ЭТАЖ

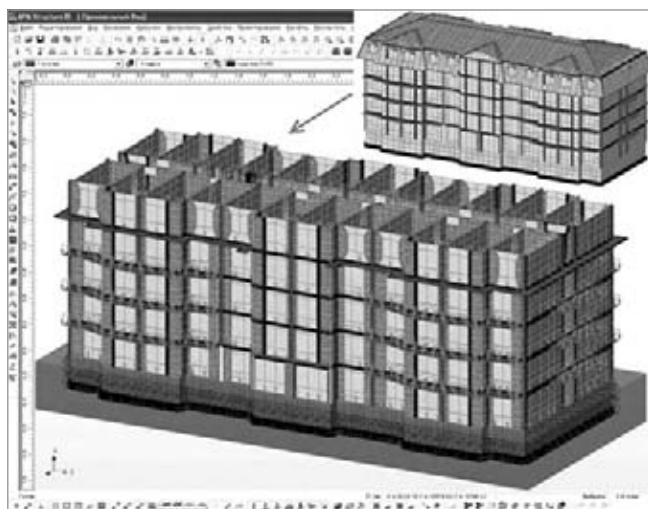
Международный конфликт (с участием многих субъектов).

На геополитическом уровне конфликт также присутствует. Субъектами конфликта являются не только государства, не представленные на четвертом этаже, но и транснациональные корпорации и международные организации.

Страны, входящие в «группу друзей» (Великобритания, Франция, Россия, США, Германия) борются за преобладающее влияние в этом процессе и этого не надо скрывать. Их интересы также должны быть легализованы. Было бы желательно привлечение в качестве медиаторов представителей тех стран, которые действительно могут иметь более высокий уровень нейтралитета в этом конфликте.

Необходимо отметить, что события могут развиваться не так «линейно», как представлено выше, а на каждом этапе может иметь место автономное развитие событий, содействующих эскалации политической составляющей конфликта. Вектор развития конфликта не определен в данной схеме. Конфликт на разных этапах развития мог инициироваться и стимулироваться с разных этажей.

Данная пятиэтажная модель может стать основой системного восприятия данного политического конфликта и построения адекватного этому видению переговорного процесса, а также более эффективно распределению ресурсов, необходимых для его разрешения. Подобная модель вполне может быть рассмотрена и для Цхинвальского конфликта. Конечно же в нём есть некоторые специфические особенности, которые необходимо учесть.



<http://www.sapr.ru/Archive/SG/2008/8/31/03.jpg>

Библиография:

1. «От этноцентризма к общенациональной идее: факторы устойчивого развития в полиэтническом обществе», ГНК ХГА, 1999.
2. Грузия: информационные угрозы и вопросы безопасности, Южно-Кавказский институт региональной безопасности, Тбилиси, 2008, www.scirs.org
3. Georgian-Ossetian Peacemaking Movement "Kazbegi Process", SCIRS, Special Issue, Tbilisi, 2005, www.scirs.org
4. Роль НПО в превенции конфликтов и их урегулировании, Александр Русецкий, Ольга Дорохина, Европейский центр по предупреждению конфликтов
5. Курс повышения квалификации "Управление конфликтами в полиэтнической образовательной среде" созданный в 2005 г. на базе ФПКП РКИ, <http://www.rudn.ru/fpkp/programs/Lect3.htm>
6. В.Н. Кудрявцев, Юридическая конфликтология, Российская академия наук, Центр конфликтологических исследований, Москва, 1995 г.,
7. Ответы Первого Президента РА Левона Тер-Петросяна на вопросы «A1+», Открытое письмо Левону Тер-Петросяну, SCIRS-Понедельник, №38(138), 2008
8. Конфликтология, Учебное пособие, <http://www.vuzlib.net/beta3/html/1/21330/21331/>
9. Дать шанс войне?, Алексей МЕЛЬНИК (ведущий эксперт военных программ Центра Разумкова), <http://www.zn.ua/1000/1550/66910/>
10. Государство и человек в современных вооруженных конфликтах, Екатерина Степанова, «Международные процессы», <http://www.intertrends.ru/sixteenth/003.htm>
11. К вопросу о родовидовой подчинённости понятий «вооруженный конфликт», «военный конфликт» и «война», Георгий Тушканов, http://www.isras.ru/abstract_bank/1210520029.pdf
12. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей, 260 A (III). Утверждение Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, и текст этой конвенции.<http://www.un.org/russian/document/convents/genocide.htm>
13. Битва определений. «Гражданская война в Ираке» побеждает «конфликт», Юрий Жигалкин (Нью-Йорк), Ян Рунов (Нью-Йорк), <http://www.svobodanews.ru/content/Article/316320.html>
14. Телеканалы США нарушили табу на фразу "гражданская война", <http://www.lenta.ru/news/2006/11/29/war/>
15. Uppsala Conflict Data Program, Definitions and Codebooks, http://www.pcr.uu.se/research/UCDP/data_and_publications/definitions_all.htm
16. Сецессионисты и юнионисты Грузии: от межобщинного диалога к общенациональному согласию, Южно-Кавказский институт региональной безопасности, Тбилиси, 2006, www.scirs.org
17. «Концепция урегулирования абхазского конфликта». hCa GNC/SCIRS. 2003 год.
18. «Альтернативный план по урегулированию цхинвальского конфликта». Александр Русецкий, Статья подготовлена для Парламента Грузии. 2006 год.
19. «Внутренние конфликты в Грузии в контексте грузино-российских отношений», SCIRS Понедельник, декабрь №47, 2006
20. «Демократические ценности и роль гражданского общества в повышении эффективности переговорных процессов». SCIRS, 2005 год.
21. Rozwiązanie konfliktów teoria i praktyka. Pod redakcją Mortona Deutscha, Petera T. Colemna, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, 2006

Псевдоконфликты и квазимиротворчество на Кавказе

СТАТЬИ



ЧАСТЬ I

Южный Кавказ - субрегион Большого Ближнего Востока



*Элеонора Киквадзе,
директор Южно-Кавказского центра
ближневосточных исследований.*

ЮЖНЫЙ КАВКАЗ (МАЛЫЙ И БОЛЬШОЙ)

Южный Кавказ имеет важное геополитическое и геоэкономическое значение.

Это — важный транспортный коридор и место обширных неразработанных природных ресурсов. В связи с этим достижение стабильности на ЮК и его интеграция в мировое сообщество — важная задача для всех участников международного политического процесса. Однако каждый из них понимает эту задачу по-разному. Этим и объясняется конкуренция различных проектов по “замирению” Южного Кавказа.

Согласно подходу, разработанному в SCIRS, географически регион Большого Южного Кавказа – это территория, выходящая за рамки периметра Грузии, Армении и Азербайджана, и охватывающая, соответственно, южно-кавказские регионы РФ и Турции. Эта территория является одновременно субрегионом и Черного, и Каспийского морей. ЮК является также субрегионом Юго-Восточной Европы, а также суб-регионом ББВ.

Грузия занимает центральное положение в регионе Большого Южного Кавказа.

Грузия и Южный Кавказ в целом находятся в таком лимитрофном географическом пространстве, о принадлежности которого к той или иной географической категории в научных и экспертных кругах сегодня не сформировано однозначного мнения.

И эта проблема неопределенности создает соответствующий конфликт, который порой принимает характер идеологического противостояния.

БОЛЬШОЙ БЛИЖНИЙ ВОСТОК

Термин «Большой Ближний Восток» появился недавно в Соединенных Штатах на фоне потрясений, испытанных американским обществом в результате террористических актов 11 сентября 2001 г.

Авторы этого нового понятия исходят из того, что большинство экономических, политических и социальных проблем мало чем отличаются на пространстве от Марокко до Пакистана, включая и постсоветские Центральную Азию и Южный Кавказ. И может быть поэтому этот мега-регион считается зоной нестабильности и повышенной конфликтности.

Иракский кризис и проблема Курдистана объединяют в одно политическое поле Ирак, Сирию, Турцию, Иран. Более широкое понимание региона позволяет более ясно понять и положение его в мировой структуре международных отношений и системе международной безопасности.

ЮЖНЫЙ КАВКАЗ НА БОЛЬШОМ БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ?

Ряд армянских экспертов, например, рассматривает Армению как часть именно ближневосточной культуры и проблематики. В Азербайджане и в Грузии подобные настроения и идентификации практически не существуют.

Однако введение расширенного понятия «Ближний Восток» расширяет и границы возможных участников «ближневосточного процесса».

События, которые сегодня разворачиваются на Южном Кавказе, непосредственно связаны с процессами, которые развиваются на всём пространстве ББВ.

Грузия с Израилем являются сегодня стратегическими союзниками. И этот выбор Грузии определяет активную взаимосвязь между их противниками в лице ближневосточных и южнокавказских сепаратистов, которая проявляется не только в политической поддержке, но и в военной, не исключающей террористических атак.

Потенциальным ключевым элементом здесь выступают некоторые радикальные курдские экстремистские организации. События августа 2008 года являются доказательством этого.

ИНЦИДЕНТ 5 АВГУСТА - ВЗРЫВ НЕФТЕПРОВОДА БАКУ-ТБИЛИСИ-ДЖЕЙХАН

Война в Грузии и подрыв нефтепровода Баку-Тбилиси-Джейхан в Турции 5 августа подорвали в глазах инвесторов образ региона как стабильной территории для транзита нефти и газа. После инцидента 5

августа ВР, ГНКАР и другие компании временно (до 21 августа) закрыли экспортные терминалы в Батуми и Поты, и даже частично в Супсе. По нефтепроводу Баку-Тбилиси-Джейхан, обладающему экстратерриториальным статусом, ежедневно из Азербайджана в Средиземноморье доставляется 1,2 млн баррелей нефти.

Примечательно, что теракт на турецком участке БТД случился спустя всего лишь один день после заявлений полномочного представителя Южной Осетии в Москве Дмитрия Медоева о возможных мерах, на которые способна пойти его республика в ответ на действия Грузии. Он заявил, что все жители Южной Осетии как один поднимутся на борьбу с врагом и объединятся в партизанские отряды. «Одним из направлений партизанского движения будет рельсовая война. И мы тогда посмотрим, как Грузия будет отвечать, например, за свои обязательства по транзиту нефти по своей территории».

В угрозе Дмитрия Медоева содержался геополитический подтекст, пишет обозреватель «Коммерсант-Власть». Ответственность за теракт взяли на себя курдские сепаратисты, а компания ВР сразу же объявила о приостановке прокачки нефти.

Теперь, если партизаны возьмут на вооружение предложенную осетинским чиновником тактику, это наверняка заставит задуматься и тех, кто планирует проложить через Грузию еще одну трубу - ненавистный для российского «Газпрома» газопровод «Nabucco».

Углеродородный аспект за войной в Южной Осетии увидел обозреватель журнала «Коммерсант-Власть»: «Дело в том, что основным маршрутом транзита нефти через территорию Грузии является так не любимый Москвой трубопровод Баку-Тбилиси-Джейхан, который был построен на западные деньги в обход России и запущен в 2006 году. По этой трубе каспийская нефть из Азербайджана идет через Турцию на Запад».

Каспийская нефть течет по трубопроводу Баку - Супса. Также через Грузию проходит маршрут Южно-Кавказского газопровода Баку - Тбилиси - Эрзурум, по которому газ идет из Азербайджана в Турцию, откуда его можно экспортировать на рынки Южной Европы.

До войны были загружены грузинские морские нефтяные порты. Крупнейший терминал находится в Батуми, куда по железной дороге из Азербайджана и Казахстана идут цистерны. Еще один крупный терминал для перевалки нефти и нефтепродуктов в прошлом году построен в Кулеви. Через него отгружаются нефть, дизельное топливо и мазут, идущие по железной дороге из Азербайджана, Туркмении и Казахстана.

Августовская война показала, что Грузия втянута в глобальный конфликт с участием как государственных, так и негосударственных вооруженных акторов, включая террористические организации.

Территория страны оккупирована. Здесь очевидно совпадение интересов Москвы, непризнанных политических сепаратистских режимов и Курдской рабочей партии. Удар был нанесен не только по Грузии, но и по Турции, и по Азербайджану. И это удар по политике США, которая

пыталась монополизировать геоэкономические и геополитические процессы на этом пространстве.

Исходя из вышесказанного, можно заключить, что необходимо предпринять меры по прекращению насилия и создать возможности для нового уровня сотрудничества по проблемам Большого Ближнего Востока, для анализа и разработки которых необходима консолидация интеллектуального потенциала. С этой целью наш центр намерен ежегодно проводить международные конференции по Большому Ближнему Востоку, первая из которых состоится 30-31 октября 2009 года под названием «Южный Кавказ – субрегион Большого Ближнего Востока».



Представители Гиресунского университета (Турция) в офисе SCIRS

Американо-российское противостояние:

ЮЖНЫЙ КАВКАЗ В ГЛОБАЛЬНОМ КОНФЛИКТЕ



Вахтанг Маисая,
доктор политических наук.

В последний период наблюдается обострение отношений между двумя сверхдержавами – Соединенными Штатами и Российской Федерацией. Такого рода противостояния не было даже в период «холодной войны», например, в 1979-1985 годах. Как отмечают несколько влиятельных политологов, в частности, Эдуард Лукас, заместитель главного редактора «The Economist», уже началась эпоха «новой холодной войны», которая в 21 веке, в условиях глобализации, может оказаться еще более драматичной и опасной.

Двусторонняя встреча, состоявшаяся в Лондоне в апреле 2009 года, и ставшая первой для лидеров США и России, обнажила еще больше противоречий и выявила еще больший уровень возможности противостояния, нежели факт поиска компромиссов.

В основном разговор коснулся четырех главных тем:

- Начало диалога по оформлению нового соглашения по сокращению стратегического вооружения, согласно которому ядерный арсенал обеих супердержав должен быть сокращен до 1500-200 ракет.

- Выработка новой модели сокращения обычного вооружения, в том числе вопрос размещения в Европе противоракетной системы и перспектива начала гонки вооружений.
- На региональном уровне перераспределение зон влияния и вопрос взаимосотрудничества. Для обеих сторон зонами основного влияния выступают Кавказский регион и Южно-Американский континент, хотя немаловажное значение имеет вопрос, касающийся Южной Азии (Афганистан) и Ближнего Востока (израильско-палестинский конфликт).
- Рассмотрение проблем международной экономики и поиск вероятных путей для сотрудничества путем общих усилий. В том числе, в интересном ракурсе прозвучала тема о помощи со стороны администрации США в вопросе членства России в Международной Торговой Организации. Также в рамках данной темы обсуждались вопросы энергобезопасности в международном масштабе.

Исходя из вышеобозначенных актуальных тем, фактическое равенство их рассмотрения и пропорция поиска общего языка может быть оценена как 2:2.

Хотя исходя из актуальности вопросов и их геополитического значения, учитывая, что основной первичный консенсус был достигнут по первому и четвертому вопросу, а по второму и третьему вопросу у сторон возникли достаточно серьезные разногласия и противоречия, разрешение которых сомнительно в июле 2009 года во время официального визита в Москву Барака Обамы. Тем более после таких неприятных мессиджей, которые были посланы России, по окончании саммита НАТО 3-4 апреля, лоббирование которого происходило по инициативе Вашингтона.

Для того, чтобы хорошо были проанализированы нюансы новой конфронтации США и России, было бы желательно «пересмотреть» предыдущую «холодную войну» и изучить интересы двух стран того периода.

Еще в период «холодной войны» с целью эффективного противостояния с Советским Союзом была применена специальная внешнеполитическая стратегия, построенная на геополитической концепции Николая Скаикмены, называвшейся «осажденной крепостью». Согласно ей должна была произойти изоляция Советского Союза из международных политических процессов (с целью избавления от бациллы «мировой революции»). Позднее эта геополитическая концепция была заменена на другую называвшуюся «Анаконда». Кстати, военную операцию с аналогичным названием США осуществляли в Афганистане с целью уничтожения «Талибов», и геополитическим полигоном вновь оказался Афганистан в 1979-81 годах.

После того как разрушился биполярный мир и началось создание многополярной политической системы, идеологическое противостояние потеряло всякий смысл.

Ситуация возвратилась к уже апробированной в 19 веке модели игры, где влиятельные игроки представляли собой не идеологизированные сверхдержавы, а национальные государства. Их внешнеполитическая стратегия основывалась на осуществлении обычных национальных интересов, а не на достижении мифологических и абстрагированных целей.

Хотя в некоторых случаях сложно сломать политические стереотипы и выработать новые подходы в формировании внешнеполитической стратегии страны.

Как раз такая тенденция наблюдается в политическом и научном истеблишменте современной России. Такой подход основывается исходя из существующих реалий.

Если мы будем рассуждать по принципу мудрой мысли, что «у страха глаза велики», тогда у такой мысли имеются определенные логические основания.

Таким основанием может служить хотя бы то обстоятельство, что уже в пост-биполярную эпоху как демократическая администрация США (под руководством Билла Клинтона), так и республиканская (под руководством Джорджа Буша-младшего) разработали новый специальный внешнеполитический курс (как раз с целью заполнить геополитический вакуум, который образовался после распада Советского Союза (на контролировавшемся им пространстве), заполнить хотя бы в постсоветском ареале).

КОНЦЕПЦИЯ «УПРАВЛЯЕМЫХ КРИЗИСОВ».

Особенно эта концепция проявила себя в деле смены нежелательных для США политических режимов, и хорошо было бы, чтобы предусмотрело это и руководство Грузии. Обозначенные контуры включали следующие этапы:

- Объединение разрозненных политических сил против существующей легитимной власти.
- Создание единого оппозиционного центра для руководства.
- Под эгидой данного центра, основанного на корпоративных взглядах оппозиции, выработка и пиар общих подходов по будущему развитию страны.
- Формирование стратегических, оперативных и тактических целей объединенной оппозиции.
- Выработка программы действий оппозиции, чьей целью после свержения власти будет улучшение социально-экономических и политических условий и предоставление населению обещаний в этом.
- Выработка организационных и оперативных методов действий оппозиции.
- Заверение лидеров руководства в своих силах и расшатывание лояльности силовых структур власти.
- Получение поддержки от ведущих социальных групп (в первую

очередь это касается интеллигенции, представителей масс-медиа и влиятельных работников культуры).

- Поддержка объединенной оппозиции всеми средствами, и параллельно с этим, начала международной изоляции существующего руководства (экономические санкции, дипломатический прессинг и другие методы).
- Создание в стране очагов дестабилизации и тем самым формирование условий для международного недоверия к существующему руководству.
- Смена политического руководства путем применения всевозможных политических технологий (военный переворот, «демократические выборы», интервенция и т.д.).
- Создание нестабильных политических условий для пришедшей власти, для дальнейшего влияния на нее (яркий пример - бывшая Югославия и Афганистан в лице слабых лидеров Коштуницы и Карзая).

В основе концепции «управляемого хаоса» должно присутствовать инспирирование этно- или религиозных конфликтов.

Как раз согласно этой концепции и были осуществлены так называемые процессы «цветных революций» в Грузии, Украине и Киргизии. Основная цель этих революций состояла в создании сфер влияния США на Южном Кавказе и Центральной Азии, что частично было подтверждено на саммите НАТО в Стамбуле в 2004 году принятием так называемой геополитической единицы «расширенного Черного моря».

Особенно важным стало усиление позиции на обозначенном «южном геополитическом поясе Евразии», после того как в рамках антитеррористической стратегии Барак Обама избрал успешное осуществление миротворческой операции в Афганистане (за счет Ирака), а для выполнения этой миссии необходимо получение полного доминирования в этой зоне. А объявление «южного геополитического пояса Евразии» особой зоной влияния уже стало согласно классифицированной иерархии Национальных интересов США «жизненным интересом» (Survival Interest).

Поэтому согласно принятой классификации национальных интересов, по наследию доставшейся от неоконсерваторской администрации Буша, Барак Обама трудно предположить, что он уступит России желание быть гегемоном в маленьком южно-кавказском регионе.

Такое желание быть гегемоном в свою очередь определяет и тот явно агрессивный внешнеполитический курс, начатый Кремлем с 2007 года, когда конкретные признаки выявились из конкретные фактов.

- *Еще в период президентства Путина Россия приостановила свое членство в рамках соглашения об ограничении обычного наступательного оружия и вообще «обнулила» так называемые «Стамбульские обязанности», что еще раз зафиксировало военную агрес-*

сию осуществленную Москвой в отношении Грузии, и размещение военных баз в Абхазии и так называемой Южной Осетии.

- В 2008 году наблюдается активизация России в Латинской Америке, что вылилось не только в осуществление международных экономических проектов, но и развитие военно-политического стратегического партнерства с Кубой и Венесуэлой. «Построение» вышеобозначенной геостратегической оси Москва-Каракас-Гавана, к которой в будущем могут присоединиться Манагуа и Ла-Пас, возглавил лидер одной из влиятельных политико-финансовых групп России и вице-премьер России Игорь Сечин. Эта миссия успешно была реализована еще в июне-июле 2008 года, когда высокопоставленная делегация России во главе с Сечиным и главой Совета Безопасности Патрушевым с официальным визитом посетила Гавану и Каракас. Вслед за этим последовало проведение российско-венесуэльских военно-морских учений, российский военно-стратегический ракетоносец, бомбардировщик ТУ-160 осуществил учебный полет в Венесуэлу, и напоследок признание Никарагуа суверенитета Абхазии и так называемой Южной Осетии. Конечно, это можно рассматривать как попытку вторжения Москвы в зону жизненных интересов США и грубое нарушение так называемой «доктрины Монро» и приобретение гегемонии в Латинской Америке.
- В принятой в 2008 году Кремлем новой внешнеполитической доктрине имеется новый специальный термин: «зона привилегированных жизненных интересов», куда попали Грузия и Украина, чьим завершающим аккордом стала непосредственная война с Грузией и «газовая война» с Украиной.
- В августе 2008 года полномасштабная война с Грузией, одной из главных целей которой была военная победа над США, победа над грузинскими военными силами, которые были полностью обучены и оснащены по модели американской армии и представляли мини-американские соединения (на примере армии Сальвадора и Гондураса в 1970-80х годах).

Фактически, новое руководство России возродило известную советскую военную доктрину «Маршала Огаркова», что в свое время значило советскую гегемонию в значимых для Запада геополитических ареалах (Ближний Восток, Африка и Латинская Америка). «Реагирование и усиление стратегии» хорошо было видно на примере использования ядерного оружия на оперативном и тактическом уровнях (пример - вторжение в Афганистан, Никарагуа и Анголу).

Исходя из этого, налицо новый тип рецидива «холодной войны» между США и Россией, и это в будущем может принять более драматичный характер.

Энергобезопасность Грузии в контексте августовской войны



Нана Мепаришвили,
директор Департамента энергетической безопасности Южно-Кавказского института региональной безопасности.

Первые годы XXI столетия создают новую парадигму развития энергетики с доминирующей идеей энергетической безопасности. Резко выросшие цены на нефть и природный газ, сопровождающиеся к тому же значительными колебаниями, перебои с поставками энергоносителей в результате природных катаклизмов, транзитных конфликтов и террористических действий, усиление взаимного недоверия производителей и потребителей - все это заставляет серьезно задуматься о дальнейших перспективах долгосрочной энергетической кооперации.

Рост цен на энергоносители выявил опасную геополитическую тенденцию. Отдельные государства стремятся обеспечить односторонние выгоды за счет других стран, выстраивая вокруг проблемы энергобезопасности свои внешнеполитические стратегии, «разворачивается ожесточенная борьба за ресурсы и во многих конфликтах, внешнеполитических акциях, дипломатических демаршах «пахнет» газом и нефтью».

Нет ничего удивительного в ужесточении международной борьбы за ресурсы. Во-первых, мировой спрос на энергоносители увеличивает

ся с темпом около 2% (по прогнозу Международного Энергетического Агентства) при отставании в динамике мировых запасов. Уже много лет ввод новых месторождений во много раз ниже объемов нефтедобычи. Во-вторых, мировые запасы нефти и газа распределены крайне неравномерно: подавляющая их часть находится в странах с незначительной долей в мировом производстве. Например, доля стран ОПЕК и бывшего СССР в мировых запасах нефти составляет 77.3%, а в мировой ВВП – всего 5.3%. Ситуация усугубляется тем, что уровень добычи и запасы нефти уже давно снижаются в США и странах Европы.

Все это резко подстегнуло к борьбе за доступ к оставшимся мировым запасам энергоресурсов. Крупнейшие транснациональные компании стремятся к контролю над каналами сбыта и новыми или не полностью освоенными регионами, такими как Каспийский бассейн. Их становится все меньше, поэтому ставки в этой игре растут с каждым годом. При этом ценовая или технологическая конкуренция уже давно отошла на второй план, а на первый вышла нерыночная борьба глобального масштаба за мировые ресурсы.

Обострение конкуренции за ресурсы выдвинуло проблему энергобезопасности на первый план для многих развитых экономик, зависящих от нефтегазового импорта. Они в одностороннем порядке стремятся ослабить зависимость от других стран, особенно с нестабильными политическими режимами.

Другой стороной медали являются односторонние действия стран с запасами энергоресурсов. Их стратегия, заключающаяся в удержании любой ценой государственного контроля над национальными ресурсами, получила образное название «ресурсный национализм». Во многих случаях она так же неэффективна, как и попытки стран-импортеров решить проблему энергобезопасности собственными средствами.

Специфика проблемы глобальной энергобезопасности в том, что односторонние действия государств в принципе не дают эффективного решения.

Энергетическая безопасность для Грузии должна подразумевать решение именно подобных проблем. Но для этого надо вкладывать деньги не только в экстенсивное расширение экспорта углеводородного сырья и электроэнергии, но и в собственные научные исследования. Ничего подобного не происходит. Реализация освоенных в отечественной и в мировой практике мер экономии энергоресурсов способна уменьшить их расход в стране на 40–45%. Показательно, что в США на энергобезопасность будет израсходовано от 6 до 12 млрд. долларов в ближайшие годы.

Проблема дефицита энергоресурсов возникла задолго до начала глобального финансового кризиса. Поэтому сегодня многие государства рассматривают энергосбережение как один из основных приорите-

тов экономического развития.

Нужно отметить, что в отношении энергетики Грузия занимает важное географическое и геополитическое расположение. По территории Грузии проходит соединяющий Европу и Азию восточно-западный и северно-южный энергетический и энерготранспортный коридор. Приоритетный для нашей страны интерес должен представлять максимально эффективное использование геополитического расположения местности, способствовать импорт-экспорту энергоносителей и их транзиту. Уже функционируют нефтепроводы Баку-Тбилиси-Джейхан и Баку-Супса. Важнейшая роль отводится Грузии и в осуществлении проекта «Набукко».

Экспорт нефти, добытой в Азербайджане из «Азери-Чираг-Гюнешленских» залежей, происходит посредством нефтепровода Баку-Тбилиси-Джейхан. Расходы постройки этого маршрута достигли 4 млн. долларов. Нефтепровод Баку-Тбилиси-Джейхан является одним из самых длинных нефтепроводов в мире. Его протяженность составляет 1768 км. Из них 443 км приходится на Азербайджан, 249 км на Грузию и 1076 км на Турцию. Диаметр 42-46 дюймов, имеет 8 насосной станции (2 в Азербайджане, 2 в Грузии и 4 в Турции). Баку-Тбилиси-Джейхан является единственным трубопроводом, по которому каспийская нефть поставляется в Европу в обход России. Нефтепровод из Азербайджана в Турцию рассчитан на транспортировку 50 миллионов тонн нефти в год.

Транспортировка нефти на нефтепроводе Баку-Тбилиси-Джейхан началась в мае 2005 года, а с октября 2005 года по экспортному трубопроводу западного маршрута, который известен под названием Баку-Супса. Экспортный трубопровод западного маршрута является первой инвестицией осуществлённой ВР, функционирует с 1999 года.

Построение трубопровода ранней нефти Баку-Супса было профинансировано азербайджанской операционной нефтяной компанией. В рамках построения трубопровода было осуществлено и построение Супсинского терминала. Протяженность раннего нефтепровода Баку-Супса составляет 830 км (грузинский отрезок 375 км), объём Супсинского терминала 1 млн. баррелей.

Западный маршрут экспортного трубопровода осуществляется по территории Каспийского моря из Чирагской залежи по Санчагальскому терминалу, происходит загрузка нефти в Супсинский терминал. Отпущенная из Санчагала нефть в Грузию поступила в первую неделю января 1999 года.

Августовские события 2008 года между Россией и Грузии ещё раз доказали, что нестабильность в регионе прямым образом связана с целью осуществления контроля над энергокоридором на территории Грузии.

Наверное многие думают, что Москва эту войну затеяла с целью защиты так называемых граждан России. Конечно, нет. У Москвы совершенно другие планы и ее мало интересуют судьбы как осетин, так и абхазов. Как известно, даже представитель России в НАТО Дмитрий Рогозин заявил, что ни Южная Осетия, ни Абхазия тут не при чем. Идет «трубная» война.

Тут самое главное как раз то, что заявил Рогозин – на самом деле это сущая правда, т.к. России не выгодны альтернативные трубопроводы. Это конкуренция, а она своими нефтяными и газовыми ресурсами хочет диктовать Европе свои условия. И если Россия покончит с Грузией, то возьмётся за Азербайджан.

«Энергетика используется в качестве инструмента агрессии и давления», - заявил вице-премьер Грузии Георгий Барамидзе, выступая 28 октября на III энергетическом саммите в Будапеште. Он считает, что «Россия - крупнейший экспортер нефти и газа и некоторые другие страны активно используют энергию в качестве политического оружия». «Используя зависимость ЕС от энергии из РФ, Россия давит на Евросоюз. Грузии кажется, что зависимость ЕС от России плохо сказывается на ЕС. Повышение цены на газ и нефть для Украины, Белоруссии и Чехии, этнические чистки и бомбардировки - это все проявление одной политики».

Георгий Барамидзе заявил, что «Грузия была не случайно выбрана для нападения Россией, поскольку Грузия является крупнейшим транзитером энергоресурсов в ЕС и по ее территории проходят крупнейшие нефтепроводы, которые минуют Россию». «Контролируя Грузию, Россия сможет до конца монополизировать поставки энергоресурсов в ЕС. Мы не дали это сделать. Грузию наказали за евроатлантическую ориентацию». Если ЕС будет молчать, то Россия укрепится в сознании, что пограничные территории являются зоной влияния России. Европе нельзя поддаваться на энергетическую зависимость от России. Необходимо срочно разработать в Европе единую энергетическую политику».

Нередко разные террористические организации используют энергетические объекты для достижения своих целей. С вводом в эксплуатацию нефтепровода Баку-Тбилиси-Джейхан и началом работ по созданию газопровода с крупного каспийского месторождения «Шах-Дениз» (Баку-Тбилиси-Эрзурум) боевики переключили свое внимание на объекты энергетической инфраструктуры. 20 августа взрыв произошел на отрезке газопровода, по которому в Турцию поступает иранский природный газ. Теракт, в совокупности с общей активизацией курдских повстанцев, не замедлил сказаться на транзитном рейтинге Турции.

Часто энергоресурсами манипулируют абхазские и южноосетинские сепаратистские власти. Как известно, на территории Абхазии находится Энгурская ГЭС (поставленная мощность 1300 мг. ватт., средняя годовая выработка 3,8 миллиард киловатт часов). Это одна из крупнейших гид-

ростанций в Европе и она в руках сепаратистского режима не редко являлась предметом давления на грузинские власти. Неоднократно отключая ГЭС, они тем самым обесточивали почти всю Грузию. Однако водохранилище Энгурской ГЭС расположено на территории, контролируемой грузинской стороной, что является фактором вынужденного сотрудничества.

Как известно, Цхинвальскому региону «газпромовский» газ подается российской компанией «Итера». Во время августовской войны газопровод Гори-Цхинвали в нескольких местах был поврежден. На территории, контролируемой грузинскими властями, повреждения были устранены, но поставка газа Цхинвали не была восстановлена по объективной причине. На территорию, контролируемую Цхинвальским режимом, грузинские специалисты не были допущены и тем самым они были лишены возможности проверки трубопровода. Сепаратисты с целью спекуляции решили воспользоваться как раз этим. Хотя после того, как премьер-министр России Владимир Путин заявил, что с Грузией достигнуто соглашение о подаче газа Цхинвальскому региону, у Кокойты и его приспешников отпала охота шантажировать Тбилиси.

Вскоре после этого силами российских специалистов на участке территории, контролируемой сепаратистами, было устранено повреждение, и подача газа в Цхинвали была возобновлена. Несмотря на это Кокойты продолжал уверять население, что грузинские власти специально устраивают саботаж, чтобы не подавать газ «свободолюбивому и героическому южноосетинскому народу». Хотя после того, как его вызвали в Москву, бесперебойная подача газа населению тут же возобновилась. Несмотря на это, Кокойты, видимо, все-таки решил «отомстить за это Грузии». К середине марта 2009 года он сделал, как говорится, «ход конем» и заявил, что из-за того, что «Грузия зимой оставила Цхинвали без газа», с первого апреля он не намерен подавать Горийскому и Карельскому районам питьевую и оросительную воду и держать в блокаде эти районы.

«Скоро начнется сезон, а все главные постройки находятся на территории республики Южная Осетия. Этим заявлением мы просто предупредили всех, что в будущем у них будут проблемы. С предварительным заявлением мы выступили потому, чтобы нас потом не обвиняли в ущемлении прав человека. Слава богу, нам больше не понадобится транзит газа из Грузии. Уже летом будет задействована новая линия и газ получим прямо из России», - заявил Борис Чочиев. Это ещё один яркий пример и доказательство того, как сепаратисты манипулируют энергоносителями.

В законе Грузии об энергетике в главе «Государственная политика в секторе электроэнергетики и природного газа» превосходно расписана роль государства, но выполнение поставленных задач реально не отражается на работе министерства энергетики.

Важное место в энергополитике государства должно занимать уп-

равление рисками в сфере энергетики. Но эту политику мы должны рассматривать как в глобальном, так и в региональном аспекте и сюда должны быть подключены не только правительственные структуры, но и неправительственные организации. Все проблемы социально-экономического развития и экологии так или иначе связаны с энергетикой. Исходя из этого, тесное сотрудничество, направленное на содействие экономическому развитию и мирному использованию энергетических ресурсов на всех уровнях в глобальном, региональном и национальном аспектах, является неотложной задачей.

Следует уделить внимание исследованиям проблем региональной энергетической стратегии, перспективам энергетической политики, формированию информационной энергетической базы данных, либерализации электроэнергетического сектора, экологической безопасности. Вот это как раз те сферы, где правительственные и неправительственные организации должны объединить свои усилия.

Нужно отметить, что энергоэффективность имеет большую роль в развитии экономики страны. Так как она прямым образом влияет на ценообразование выпускаемой продукции.

Не следует забывать, что в последние годы особую актуальность приобрела проблема глобального потепления, причиной которого в основном являются выхлопные газы. Исходя из этого мировые правительственные и неправительственные организации вместе с Евросоюзом особое внимание отводят внедрению энергоэффективных технологий.

В постановлении парламента Грузии «Об основных направлениях государственной политики энергетического сектора Грузии» очень незначительное место уделено значению энергосбережения для страны. Нужно отметить, что в Грузии не существует законодательной базы, содействующей энергосбережению. В этом направлении и министерство энергетики тоже не осуществляет никакой деятельности.

Участие в деятельности международных научно-технических и экономико-политических организаций должно являться одним из основных направлений международного сотрудничества. Участие в работе международных организаций предоставляет ряд преимуществ, а именно:

- Возможность налаживания деловых контактов и связей с руководителями и специалистами практически всех ведущих энергетических и энергомашиностроительных компаний мира, авторитетными лидерами и экспертами, представляющими правительственные, финансовые и деловые круги, науку и технологии, средства массовой информации.
- Открытый доступ к новейшей экономической и научно-технической информации. Участие в процессе формирования и обработки этой информации и распространения ее в мире.

- Отслеживание тенденций научно-технической политики в энергетике ведущих промышленно развитых стран, динамики ее развития в глобальном, региональном и национальном аспектах.
- Ознакомление с новейшими подходами в структуре управления энергетическими компаниями и методами организации функционирования и развития как отдельных энергетических компаний, так и топливно-энергетического комплекса в целом, состоянием науки и техники в энергетике стран мира, методами их управления и финансирования, приоритетностью решаемых проблем.
- Возможность аналитического сопоставления положения в энергетике у нас и в странах с мировым уровнем. Возможность выявлять особенности развития отечественной энергетике и методов управления, проводить соответствующие корректировки и изменения с большей уверенностью и обоснованностью.

Департамент энергетической безопасности Южно-Кавказского института региональной безопасности направлен на решение выше рассмотренных проблем.

НПО не могут полностью взять на себя основополагающую роль и важнейшую ответственность по обеспечению стабильного развития и благосостояния человечества, защите прав человека и охране экосистем, возложенные на правительства, они могут лишь частично помочь в этом.

Нередко мы в силах решать проблемы, которые правительства и прочие субъекты не могут или не желают решать самостоятельно. Конструктивно подходя к постановке проблем, мы добиваемся улучшения управленческой практики, способствуя тем самым достижению поставленных нами целей.

Как правило, мы осуществляем свою деятельность на всех уровнях – международном, общенациональном, региональном и на местах; собственными силами либо в сотрудничестве с партнёрами. Мы сотрудничаем с другими организациями в тех случаях, когда совместная работа наилучшим образом способствует выполнению задач, стоящих перед нами.

Нашей целью является: обеспечить общественное участие при формировании энергетической политики. Содействие в выработке энергетической политики с приоритетом развития возобновимых источников энергии. Вести мониторинг принятия управленческих решений в сфере энергетике, в том числе, контроль прецедентов исключения экспертов из законотворческих и иных процедур принятия важных государственных решений. Разработать систему поощрений для стран-экспортеров, выполняющих рекомендации международного сообщества, нацеленные на сохранение энергетической безопасности.

КУРДСКИЙ ВЗГЛЯД НА АВГУСТ 2008



Виталий Набиев (Анкоси),
*один из лидеров Курдской общины
Грузии*

Взрыв нефтепровода Баку-Тбилиси-Джейхан произошел около 23 часов 6 августа 2008 года по местному времени в уезде Рефахие провинции Эрзинджан. СМИ, в первую очередь турецкие, сообщили, что организация «Народные силы самообороны», которая считается правопреемником Рабочей Партии Курдистана, взяла на себя ответственность за взрыв. Впрочем, если бы они этого и не сделали, то в любом случае в этом непременно обвинили бы их. Правда, никто не обратил внимания на слова Мехмета Макаса, главы администрации уезда Рефахие, где произошел инцидент. Он говорил, что незадолго до взрыва была получена информация о неполадках на трубопроводе. Обычно единственный легитимный правопреемник РПК – «Народные силы самообороны», если и проводят какие-либо акции, то они направлены исключительно против военных сил и объектов. И даже в этих случаях лидер «Народных сил» Мурад Каралайян или другое ответственное лицо выступают с заявлениями, а на этот раз от него никаких заявлений не последовало. Правда, они и не опровергли эту информацию, что и дало некоторым силам повод для спекуляций. В целом же лидер «Народных сил» Мурад Каралайян известен своим конструктивизмом и считается умеренным, всегда готовым к диалогу и переговорам человеком. Например, в интервью газете «Шарк аль-Аусат» он призвал к решению курдской проблемы «в контексте территориальной целостности Турции, Ирана, Ирака и Сирии, при условии, что курдские права будут гарантированы в демократической системе».

В Турции уже стало традицией обвинять курдов во всех смертных грехах. Напомним, что по нефтепроводу Баку-Тбилиси-Джейхан через территорию Турции ежедневно перекачивается около 1,2 млн. баррелей нефти. Этот акт не получил должного резонанса по той простой

причине, что буквально на следующий день произошло событие, которое на время затмило все остальные новости. Началась война в Грузии. В связи с этим грузинский национальный комитет Хельсинкской гражданской ассамблеи сделал заявление под номером восемь в котором было сказано:

«Напомним, что ранее (до начала войны в Грузии) 6 августа 2008 года на территории Турции был взорван участок трубопровода Баку-Тбилиси-Джейхан. Как известно, ответственность за взрыв взяла на себя Рабочая Партия Курдистана. По нашим оценкам, взрыв на трубопроводе, непосредственно связан с событиями, происходящими сегодня в Грузии...

Хотим напомнить Вам, что этнические курды - граждане Грузии, также как и все население Грузии находятся сегодня под прицелом российских бомбардировщиков и являются жертвой военной агрессии со стороны Российской Федерации. А этнические курды и езиды служат в грузинской армии и защищают территорию страны от внешней агрессии. В этой ситуации каждое ваше действие может стать очередным ударом по Вашим братьям и сестрам в Грузии».

Чувства и тревога Грузинского национального комитета Хельсинкской гражданской ассамблеи вполне понятны. В то время, когда сотни тысяч граждан Грузии покидали эту страну, спасаясь от войны, автор этих строк (тоже, кстати, курд-езид) сделал всё чтобы вернуться из США, хотя ему и членам группы предлагали остаться, и уже 16 августа был в Грузии. А 18-го, собрав со своими единомышленниками крупную сумму денег за два дня, раздавал гуманитарную помощь беженцам. Это так, для справки. Но, тем не менее, во всей этой истории, в которой на первый взгляд всё на поверхности и предельно ясно, не так уж всё и просто.

Сегодня, спустя год после этих событий можно сделать определённый анализ, что называется, на свежую голову. Первый и, на мой взгляд, самый главный вопрос - при чём тут РПК и курды? Проще говоря - кому это выгодно? Почему во что бы то ни стало надо связать курдов с террористами и сепаратистами?

Впрочем, обо всём по порядку.

Т.Н. РОССИЙСКИЙ ФАКТОР ИЛИ КУРДЫ ДЕЙСТВУЮТ ЗАОДНО С РОССИЕЙ?

Российский аналитик Константин Симонов, генеральный директор Фонда национальной энергетической безопасности, обсуждая проблему рисков кавказского энергетического транзита на радио «Голос России», заявил: «Война в Грузии – это возможность окончательно разубедить Европу в том, что транзитный коридор из Каспия и из Центральной Азии через Азербайджан, Турцию и Грузию возможен». «Маршрут Баку-Тбилиси-Джейхан, он проходит через 3 страны, и на всех трех участках пути везде есть риски. Азербайджан – это проблема Нагорного Карабаха, Грузия – это проблема странного президента и проблема Осетии и Абхазии, Турция – это проблема курдов, которую пока турецкое правительство решить не может (я бы добавил, не хочет)». И тут же подчер-

кивается главное преимущество российских путей доставки – «их политическая обеспеченность». И хотя, как писал ещё один российский политолог Сергей Маркедонов в статье «Дружить с Турцией», «Россия отказалась поддержать Курдскую рабочую партию в случае войны в Грузии интересы Москвы и КРП полностью совпадают».

Следуя логике событий и учитывая тот факт, что Россия и Турция сегодня превратились в стратегических партнёров, трудно предположить, чтобы интересы курдов и России совпадали. Если Россия так заинтересована в налаживании отношений с РПК, то почему же, несмотря на то, что парламент этой страны предоставил лидеру и основателю РПК Абдуле Оджалану политическое убежище, сделала всё в лице своего тогдашнего премьер-министра господина Примакова, чтобы в буквальном смысле выдворить курдского лидера из страны. Россия сыграла не последнюю роль в аресте Оджалана, некоторые «злые голоса» даже утверждают, что Россия продала информацию турецким спецслужбам или же обменяла на некоторых чеченских полковых командиров.

Не следует забывать и того, что Россия - это страна, которая до конца поддерживала Саддама Хусейна, страна, которая считается союзницей фашистских и, по сути, антикурдских сирийского и иранского режимов, не может быть другом курдов по определению, во всяком случае пока. И все разговоры об общих интересах курдов и России есть ничто иное, чем дешёвые инсинуации. Нет такой области, в которой бы интересы России и курдов совпадали (к нашему глубокому сожалению), и виной этому только лишь российская сторона. Справедливости ради надо сказать что курды - граждане России являются полноправными гражданами этой страны, в полной мере обладающие всеми правами и свободами и сегодня нет практически такой сферы - политика, бизнес, спорт, шоу-бизнес и т. д., где бы курды не занимали значительных, а порой даже доминирующих позиций.

Но вот у России и Турции общих интересов масса и если можно говорить о сближении, то это касается только отношений Турции и России. Экономически Россия и Турция сильно зависят друг от друга.

Известно, что для большинства граждан России Турция превратилась во «всероссийскую здравницу». Туристы из России ежегодно оставляют миллиарды долларов в Турции. Но особенно сильно сотрудничество двух стран в энергетическом секторе.

Россия ежегодно поставляет в Турцию несколько миллиардов кубометров газа. Сейчас используются два маршрута – западный, проходящий через территорию Болгарии, и трубопровод «Голубой поток», частично пролегающий по дну Черного моря. Причем, согласно контракту «Газэкспорта» с турецкой фирмой Botas, заключенному в 2008 году, предполагается уже к 2010 году довести объем поставок по газопроводу «Голубой поток» до проектного уровня в 16 млрд. кубометров. С учетом поставок российского газа в Турцию по западному маршруту общий объем поставок газа составит 30 млрд. кубометров.

В то время, когда мировое сообщество, боясь энергетической монополизации со стороны России, делает всё для минимизации зависимости от нее, «демократическая» Турция уже превратилась в монополиста или, как сказал большой друг Турции, советник помощника государственного секретаря Метью Брайза, в региональную сверхдержаву. Заигрывания Запада и России с Турцией могут привести к тому, что отложенные «под сукно» планы турецких фашистов о великом туране всплывут на поверхность и вековая мечта о тюркизации «исконно тюркских земель» от Турции через Кавказ и до Алтая может оказаться реальностью.

На примере Крыма это видно очень хорошо. Нужно сказать, что Турция прекрасно пользуется тем, что два славянских государства - Россия и Украина все ещё делят Крым. Процесс тюркизации Крыма продолжается и он, что называется, «уплывает» на юг, в руки Турции, которая так и не смирилась с его потерей. Не пытаюсь сгущать краски, скажем, что если так будет продолжаться, то скоро в Крыму вместо украинского и российского мы получим красный флаг с полумесяцем и звездой. Особенно эффектно это будет смотреться в самом сердце города Севастополя.

Но возвращаясь к событиям в Грузии, хотел бы напомнить читателям об ещё одном заявлении, но уже с «неожиданной» стороны, которое прозвучало в самый разгар войны в нашей стране. Турецкая сторона заявила, что согласно Карскому договору, подписанному в 1921 году, Турция имеет право ввести свои войска в Аджарию в случае дестабилизации в этом регионе. Такие заявления, как правило, не звучат со стороны союзников, к которым Грузия причисляет и Турцию. Да и грузинские СМИ ни сказали ни слова об этом. Очевидно их кто-то «попросил» об этом. А посол Турции в Азербайджане зашел ещё дальше и отметил, что договор предусматривает военное вмешательство в случае кризисной ситуации в Аджарии и Нахичевани (Азербайджан). По его словам, документ предусматривает аналогичное право и для России. Для тех, кто не понимает этих слов, перевожу: Турция признаёт официальное право России на аннексию грузинских территорий. Турция, союзник Грузии!

Напомним, что грузинская сторона не раз пыталась денонсировать этот документ, но всё безрезультатно. Бывший посол Грузии в России Константин Кемулария, озвучивая позицию своей страны, однажды заявил, что Карский договор, согласно которому Батуми в 1921 году был передан Грузии, Нахичевань - Азербайджану, а Карс, Ардаган и Артвин - Турции, уже потерял свою силу. «Сегодня сложилась иная политическая ситуация, иные отношения между Турцией и Россией, Грузией и Турцией, а также Грузией и Россией, которые не позволяют вооруженного вмешательства на территории этих стран».

МИФОТВОРЧЕСТВО ТУРЕЦКОГО РЕЖИМА.

«Демократическая» Турция для продолжения политики своих османских предшественников придумала много мифов.

Миф о борьбе с терроризмом.

Турция позиционирует себя как последовательный борец с терроризмом. Разумеется, это касается т.н. террористов только внутри самой Турции. Известно, что признанные всеми демократическими странами террористическими организациями ХАМАС и "Хезболла" в Турции считаются, чуть ли не борцами за веру и справедливость. Во время проведения Израилем против террористов ХАМАС операции «Литой свинец» «новый мировой лидер» Реджеп Тайп Эрдоган призвал президента США Барака Обаму пересмотреть критерии, согласно которым формируется список террористических организаций. Эрдоган полагал, что ни ХАМАС, ни "Хезболла" к таковым не относятся. Со своей стороны руководство ХАМАС согласилось, чтобы контроль над так называемым Филадельфийским коридором перешел под контроль турецких пограничников. Сайт islamnews.ru сообщал, что Турция в настоящее время является представителем ХАМАСа в ООН. Не будем вдаваться в подробности рассказа о том, что представляют из себя протеже Турции - организации ХАМАС, и «Хезболла», на счету которых тысячи террористических акций.

Ничего нового на наш взгляд в этом нет! Турция, как и положено стране с таким режимом, будет представлять убийц и террористов в ООН. Очевидно, следующий протеже и кандидат, которого Турция будет представлять в международных организациях это Аль-Каида!

МИФ О БОРЬБЕ С СЕПАРАТИЗМОМ

Сепаратизм - проблема номер один для Турции, во всяком случае, официальные лица в Турции кричат об этом во весь голос. Во время вторжения на Кипр в 1974 году и признания Республики Северный Кипр независимым государством (которую кроме Турции так никто и не признал), турецкие власти этого, правда, не учли. Абдула Гюль, Эрдоган и прочие лидеры Турции считают: можно и нужно признавать независимость Косово, лидеры которого ни много, ни мало подозревались, вполне обоснованно, в торговле человеческим органами. Можно поддерживать сепаратистов в Уйгурском автономном округе Китая, можно заигрывать с сепаратистами в Абхазии, лечить на своих курортах сепаратистов и террористов из Чечни. Для них это не сепаратисты, а борцы за независимость! Но территориальная целостность Ирака и самой Турции неприкасаемы. Оригинальный способ борьбы с сепаратизмом, не правда ли. Стоит лишь добавить, что сегодня нет в мире, да и в Турции такой организации, которая хочет разделения Турции.

ЧТО ТАКОЕ РПК, ИЛИ ПАРТИЯ, КОТОРОЙ НЕТ

Курдский вопрос в Турции всегда считался основным и, исходя из этого после создания Кемалем Ататюрком Турецкой Республики, власти этой страны вели целенаправленную политику полной ассимиляции всех народов, в особенности курдов. Население Турецкой республики состоит из множества народов, но только лишь курды оказались тем этносом, который так и не смогли ассимилировать. После военно-фашистского переворота в Турции в 1980 году к власти пришли военные, которые полностью отменили все гражданские права и свободы. Всякое

упоминание о курдах, как о самостоятельном этносе, было вычеркнуто из всех учебников и книг, официальных документов и архивных материалов. В уголовный кодекс Турции была введена статья – № 301 (оскорбление турецкой нации, которая, кстати, не отменена до сих пор). Проще говоря, любой человек, который говорил о том, что он не турок или же если, к примеру, говорил на курдском языке, мог угодить в тюрьму на пять лет. Курдов называли «горными турками». Парадоксально, но факт, - самих курдов официально в Турции не существовало, соответственно и их языка, а статья за разговор на этом языке была. Как вызов против государственного терроризма со стороны Турции, средство против полной ассимиляции и физического уничтожения курдского этноса в Турции 27 ноября 1978 года Абдулла Оджалан по кличке «Апо» («Дядя») и ряд его соратников создали Рабочую партию Курдистана (изначально курдская политическая организация с марксистско-ленинским и национальным уклоном). После военного переворота 1980 г. почти всё руководство партии было арестовано, однако Абдулле Оджалану и ряду партийцев удалось бежать в Сирию, позже установив свою штаб-квартиру в долине Бекаа (Ливан). Изначально целью партии было только лишь заставить Турцию признать национальные, культурные и языковые права курдов как самостоятельного этноса, но турецкие власти ответили на это репрессиями, уничтожением курдских деревень и посёлков, наращиванием военного присутствия в Турецком Курдистане и полным игнорированием всех прав курдского народа. Единственным выходом из данной ситуации было военное сопротивление. И в 1984 г. РПК провела первые вооруженные акции в Турции. Лозунгом партии было провозглашено создание «единого, независимого, демократического Курдистана». В 1990-х гг. «апочисты» имели уже многотысячную партизанскую армию (получившую наименование Армия освобождения народов Курдистана) и разветвленные политические структуры, объединенные во Фронт национального освобождения Курдистана. Армия состояла из профессиональных партизан (среди которых были не только курды, но и сами турки, арабы, персы и даже немцы) «герила», с хорошо обустроенными базами в труднодоступных высокогорных областях. РПК располагала крупным бюджетом, который пускала в оборот через подконтрольных партии бизнесменов. Основными боевыми целями являлись правительственные силы безопасности в Турции. Во многом благодаря РПК мировое сообщество узнало о проблемах курдов Турции, о которых до тех пор предпочитали молчать. В 1994 году Рабочая Партия Курдистана официально отказалась от идеологии марксизма-ленинизма. В 1998 году РПК лишилась поддержки Сирии, а вскоре после этого по приказу арестованного Абдуллы Оджалана прекратила боевые действия. В 1999 году, прекратив в одностороннем порядке вожженную борьбу, разработала проект Демократической Конфедерации, представляющей собой негосударственное образование, объединяющее курдские автономные республики, которые должны быть созданы в составе стран, разделивших Курдистан, в том числе и в Турции.

Из-за того, что роль Абдуллы Оджалана в основании РПК, её поли-

тике и стратегии была огромной, день ареста курдского лидера можно назвать днём остановки деятельности РПК и её развала. С 2000 года РПК распалась на ряд течений — Демократический народный союз, с 4 апреля 2002 года именовалась Конгрессом свободы и демократии Курдистана (KADEK), а также радикальное крыло «Ястребы освобождения Курдистана». С 4 апреля 2004 года часть остатков партии продолжила снова деятельность под наименованием Конгресс свободы и демократии Курдистана (KADEK).

Но, как и говорилось выше, на сегодняшний день единственный легитимный правопреемник РПК это «Народные силы самообороны» под руководством Мурада Каралайяна.

Сегодня можно говорить, что политической (или, как говорят в Турции, «террористической») партии РПК не существует в природе. Правда, есть отдельные, в том числе и патриотические силы, видящие возможность решения проблем только лишь в продолжение вооруженной борьбы.

Но всё же, кто эти люди – «террористы», не дающие покоя рядовым обывателям в Турции, а как выясняется сейчас, и в Грузии? Ответ на этот вопрос попытаемся дать ниже, но что касается трубопровода, то надо отметить, что когда строительство трубопровода Баку–Тбилиси–Джейхан только ещё планировалось, некоторые политики в США, понимая, что, проходя через исконно курдские земли, трубопровод нельзя строить без учёта интересов курдов, встречались с лидерами РПК и получили гарантии неприкосновенности этих проектов лично от Оджалана. В обмен курды просили только одного - помощи в политическом решении курдской проблемы в Турции. Курды своё слово сдержали.

КОМУ ЭТО ВЫГОДНО?

Когда происходит какое-то событие, не подвластное никаким законам логики, резонно возникает вопрос: кому это выгодно? Кому нужно, чтобы курдское национально-освободительное движение было представлено террористами? Кто хочет реанимировать и поддерживать несуществующие партии и движения? Уж слишком некоторые силы хотят связать якобы существующую ещё РПК, курдов и Россию.

Вопрос, как всегда, сложен и запутан, а ответ - вот он, на поверхности.

Сегодня курдский вопрос является одним из самых актуальных на Ближнем Востоке. Без его решения не будет мира в этом регионе. На Турцию давит Евросоюз. Курдская диаспора в странах Европы сильна, как никогда. Депутаты-курды есть в парламенте Германии, России, Европарламенте. Шаг за шагом курды Турции благодаря своему упорству и стойкости добиваются всё новых послаблений со стороны властей. Недавно начал вещать турецкий канал TRT-6 на курдском языке. Хотя канал превратился в средство идеологической пропаганды турецкого режима, в нем, например, при работе запрещено использовать курдский алфавит, географические названия типа Курдистан и т.д. но, тем не менее, сам факт признания существования курдского языка - уже

большой прогресс. В некоторых турецких университетах открываются кафедры курдского языка. Не за горами открытие курдских школ, печатных изданий, новых радио- и телепрограмм. На политической арене Турции появилась курдская партия. Это демократическая народная партия Турции, которая, кстати, является последовательным сторонником демократических преобразований, исключительно политического решения курдского вопроса и вступления единой Турции в Европейские структуры. Она имеет 20 депутатов в Турецком парламенте. Можно сказать, что в свете происходящих перемен единственной силой и стороной, которую ни в коей мере не устраивает решение проблем курдов силой оружия, являются сами курды. Тем более это касается вопроса терроризма. Курды против террора хотя бы по той простой причине, что в течении многих лет сами являются его жертвами.

НО ЕСЛИ БЫ ВСЁ ЗАВИСЕЛО ОТ КУРДОВ?

В этом большом геополитическом переделе мира и сфер влияния, в так называемой битве за природные ресурсы, появилась ещё одна существенная сила, которая вместе с другим как никто другой заинтересована в дискредитации курдов и нестабильности в Турции – «Эргенекон».

Эргенекон - легендарное ущелье, расположенное на Алтае в районе г. Музтау. Мифическая «райская» земля, где древние турки укрылись от преследовавших из врагов, нашли убежище на много лет, научились плавить железо и ковать из него оружие, накопили силы и отомстили врагу. Короче говоря, это реваншисты. Легенда об Эргенеконе чрезвычайно популярна в турецких националистических кругах.

В июле 2007 г. было раскрыто дело о подготовке военного переворота: в доме одного из отставных офицеров турецкой армии нашли 28 ручных гранат. Через некоторое время всплыла информация о раскрытии антиправительственного заговора, организованного тайным обществом «Эргенекон». Новое развитие дело получило уже в марте этого года на фоне батальи между правительством и Конституционным судом страны по поводу права на ношение тюрбана и открывшегося дела о запрете Партии Справедливости и развития ПСР. За время следствия по делу «Эргенекон» было арестовано 86 человек, среди которых бывший ректор Стамбульского университета Кемаль Алемдароглу, председатель Рабочей Партии Турции Догу Перинчек, главный редактор газеты «Джумхуриет» Ильхан Сельчук, главный редактор журнала «Айдынлык» Серхан Боллук, известные общественные деятели, журналисты и отставные военные. Арестованные обвинялись в создании тайного общества с целью антиконституционного захвата власти, подготовке и организации заказных убийств и массовых беспорядков. Среди жертв назывались армянский журналист Грант Динк и католический священник Андреа Санторо, убитые в прошлом году. Члены организации обвинялись также в подготовке покушения на лауреата Нобелевской премии в области литературы Орхана Памука и других видных турецких деятелей. Но что самое главное - следствие утверждало, что располагает

данными о наличии связей между «Эргенеконом» и террористической Рабочей Партии Курдистана (РПК), а точнее с теми, кого сегодня называют членами этой партии. Интересная связь: турецкие националисты, отставные военные, бывшие сотрудники спецслужб, которые всю жизнь боролись с так называемым курдским сепаратизмом, сотрудничают со своими злейшими врагами-курдами.

Основой «Эргенекона» сегодня является Рабочая Партия Турции, основанная известным юристом маоистских взглядов Догу Перинчеком в 1992 г. Долгое время она считалась самой левой из легальных политических партий Турции. Несмотря на крайне низкие результаты, полученные в результате выборов в турецкий парламент (наилучший результат - в 2002 г. 0.51%), партия «странным» образом обладает значительным влиянием в левых кругах, имея отделения по всей стране, собственный телеканал Ulusal Kanal, один еженедельный (Aydnlk) и два ежемесячных журнала. Центральный офис располагается в самом центре Стамбула прямо на проспекте Истикляль.

Состав «Эргенекон» весьма разнороден. Только среди обвиняемых по делу «Эргенекон» есть такие бывшие противники, но в основном это левые и националисты. Но кроме того, среди членов организации оказалось много высокопоставленных турецких чиновников, а также военных и полицейских, недовольных нынешним происламским режимом.

Ещё одной интересной деталью в деле «Эргенекона», является российский след, во всяком случае, часть обвиняемых подозревают в сговоре с российскими спецслужбами. Действительно, Догу Перинчек и его партия известны своими хорошими отношениями с А. Дугиным (ещё один кремлёвский мечтатель, и “большой друг” Грузии), а один из обвиняемых в настоящее время скрывается в России. Что касается Дугина, то в Турции его труды, в частности знаменитые «Основы геополитики», пользуются большой популярностью и выдержали немало изданий. Само имя Дугина обросло легендами. Даже серьезные академические ученые порой заявляют о том, что он является личным советником Владимира Путина и Дмитрия Медведева, и формирование внешней политики России полностью подчинено Дугину! В последнее время Дугиным было написано множество статей с апологией российско-турецких отношений, однако, к сожалению, они в Турции известны в гораздо меньшей степени.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

У террористов и преступников нет национальности. Но если кому-то станет от этого легче, скажу, что, возможно, те, кто взорвал нефтепровод Баку-Тбилиси-Джейхан, были курдами по национальности. Некоторые из них свято верят в то, что это единственный способ борьбы с турецким фашизмом. Правительство Турции из-за своих действий рекрутирует всё новых и новых сторонников этих подразделений. Не пытаюсь быть ничьим адвокатом, но эти люди, в большинстве своём до сих пор борются за право называться курдом, говорить на своём языке, отправлять своих детей в курдские школы. Есть среди них и явные террористы и это тоже факт. Но кто же всем этим пользуется и руководит, играя на самых

священных чувствах людей? Это нетрудно понять из вышесказанного. В любом случае, подытоживая, скажу: Турция - классическое военно-полицейское государство. В последнее время в результате активной деятельности курдских патриотических и демократических структур, усиления роли и влияния курдов во всём мире, а также давления со стороны Запада и стремления Турции вступить в европейские структуры, т. н. процесс демилитаризации и деполицизации турецкого общества сдвинулся с мёртвой точки. Военный бюджет Турции (второй по величине после бюджета США) больше не в силах нести столь тяжёлое бремя военных расходов, и в данной ситуации военные, жандармерия и полицейские в Турции теряют силу, разумеется, никак не могут с этим смириться. Факты показывают - и об этом говорят многие эксперты и аналитики, что в наличии организации (партии) типа РПК кровно заинтересованы практически все, разумеется, кроме самих курдов.

Беглый анализ картины ситуации в Турции позволяет делать следующие выводы. Сегодня на территории Турции, в основном в Турецком Курдистане, действуют несколько вооружённых формирований, не имеющих ничего общего между собой, и контролируемые из разных центров.

Умеренные, те настоящие правопреемники РПК, которые отказались от вооружённой борьбы и выступают только за политическое решение.

Вторая весьма незначительная часть - это вооружённые отряды самообороны, объектом ответных нападений которых являются только лишь турецкие военные объекты и то, только в том случае, если турецкие военные проводят так называемые зачистки, а говоря простым языком, врываются в дома мирных жителей в поисках «террористов», арестовывают, а иногда даже убивают ни в чём неповинных людей. Даже т. н. радикалы «Ястребы освобождения Курдистана», которых часто обвиняют в терактах против мирного населения, в особенности против объектов на морских курортах средиземноморья и в Стамбуле, просто не могут совершать этих актов. Причина в том, что абсолютное большинство бизнесменов именно в этих регионах являются курдами и сторонниками исключительно мирного решения курдской проблемы. В то же время ни для кого уже не секрет, что они открыто или тайно финансируют и прокурдскую Демократическую Народную Партию и другие курдские организации, и турецкие спецслужбы прекрасно знают об этом. А от терактов в первую очередь страдает их бизнес и в целом имидж курдского движения. Не могут же курдские организации рубить сук, на котором сидят?

Есть также вооружённые формирования, подконтрольные нынешнему режиму, которые власти используют тогда, когда на деле не могут или не хотят решать тех или иных курдских проблем.

И последняя сила, самая радикальная и полностью подчинённая турецкой военно-полицейской машине и возможно (об этом выше) «Эргенекону», которая собственно и проводит теракты по всей Турции, взрывает трубопроводы и в общем, выступая от имени курдов, дискредитируя их, является злейшим врагом курдов.

ГРУЗИНО-АРМЯНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ АВГУСТОВСКИХ СОБЫТИЙ



Ражден Чихория,
стажер SCIRS.

Результатом августовских событий стало то, что на Кавказе произошли существенные геополитические сдвиги. Российско-грузинская война не только «растопила» замороженные этнотерриториальные конфликты, но изменила расстановку сил ведущих игроков на Кавказе.

Грузия и Армения, находясь по разные стороны геополитического барьера, тем не менее, пытаются сохранить стабильные и взвешенные взаимоотношения друг с другом. Особенно трудно это сделать в свете последних событий, в условиях оккупации Абхазии и Цхинвальского региона. Судьбы Грузии и Армении с самого начала их постсоветского существования в качестве независимых государств оказались несколько различными по накалу событий. Так, Армения поддержала сепаратистские движения в Азербайджане (Нагорный Карабах), тем самым дав почву для распространения сепаратизма и ирредентизма в других государствах Южного Кавказа. Как раз на этом раскаленном Ереваном стремлении к обособлению и созданию моноэтнической нации, даже посредством этнического выдавливания азербайджанцев, обожглась Грузия, столкнувшись внутри страны с проблемой неподчиняющихся регионов, решать которую ей пришлось силовыми методами. Ереван официально не вмешивался и не поддерживал напрямую сепаратистские движения в Грузии, но косвенно имел отношение к проблеме выхода, в частности, Сухуми из-под юрисдикции Тбилиси.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

1. Позиция Армении по событиям в августе

Грузия и Армения стоят на этапе неопределенных перспектив в своих взаимоотношениях. Отношения находятся в застывшем состоянии как в политической, так и экономической сферах. Вся проблема заключается в том, что грузины и армяне не научились, несмотря на их многовековое соседство, на политическом и государственном уровнях вести общение друг с другом.

Грузины и армяне - две христианские нации, веками руку об руку боролись с агрессивным исламом и имели схожий стратегический интерес. Сейчас они по-разному смотрят на свое место и роль в мировой истории и их геополитические взгляды рознятся. Грузия изначально предпочла путь сближения с Западом, в то время как Армения стала главным стратегическим союзником России на Южном Кавказе. Армения является членом ОДКБ, а Грузия стремится к полноправному членству в Североатлантическом блоке.

На следующий день после начала боевых действий в Цхинвальском регионе, 8 августа МИД Армении выразил озабоченность создавшейся ситуацией и выразил надежду на то, что враждующие стороны предпримут усилия для скорейшего разрешения путём диалога спорных вопросов, что позволит восстановить стабильность и мир в регионе. А 22 августа президент Армении заявил, что Ереван глубоко озабочен кризисом, который привел к многочисленным жертвам. «В регионе произошла гуманитарная катастрофа, необходимо приложить все усилия для преодоления ее последствий. <...> Эти события также показали, что подобные конфликты должны быть урегулированы на основе свободного волеизъявления народов, борющихся за самоопределение, иначе мы неизбежно становимся свидетелями этнических чисток и попрания международного гуманитарного права. <...> Убежден, что военный путь решения конфликтов бесперспективен, и события на Южном Кавказе окажут отрезвляющий эффект на тех, кто еще питает иллюзии по силовому решению», - сказал армянский президент.

Более радикально звучали выступления армянских оппозиционных лидеров. Так, один из депутатов Парламента Армении сравнил 7 августа с 22 июня 1941 года.

Армения будучи членом ОДКБ, вынуждена была под давлением обозначить свою позицию относительно ситуации в Цхинвальском регионе, и 4 сентября на саммите ОДКБ в итоговой декларации действия Тбилиси подверглись коллективному порицанию. Но через несколько недель после этого, 30 сентября, президент Армении прибыл с официальным визитом в Тбилиси, заявив о поддержке территориальной целостности Грузии. По словам члена политсовета партии «Республика» Сурена Суренянца, Россия сегодня проводит политику возрождения империи и признание независимости Южной Осетии и Абхазии было всего лишь средством для России прикрыть свои имперские амбиции.

2. Армения и признание независимости сепаратистских регионов Грузии

Москва, не поддержавшая независимость Косово, но в одностороннем порядке признавшая полную самостоятельность двух сепаратистских регионов Грузии, все еще надеется найти поддержку у своих союзников и, прежде всего в лице Армении, но российское руководство отдает себе отчет в том, что, Ереван пока не сможет пойти на это по известным причинам. Осложнение отношений с Грузией для Еревана оказалось бы катастрофой.

Находящаяся почти в полной коммуникационной блокаде Армения единственный путь общения с внешним миром имеет «при помощи» Грузии. Поэтому в условиях такой коммуникационной привязанности Еревана к Тбилиси выглядело бы нелогичным, чтобы Ереван поддержал сепаратистские режимы в Грузии. Позиция первого лица Армении относительно признания сводится к следующему тезису: «При наличии нагорно-карабахского конфликта Армения не может признать находящееся в аналогичной ситуации иное образование, пока не признала Нагорно-Карабахскую Республику». Ереван готов поддержать Россию в признании независимости Абхазии и Южной Осетии, если последняя признает независимость Нагорного Карабаха.

Говоря о неофициальной позиции Армении, невозможно не обратить внимания на то, что после заявления Москвы о признании двух грузинских регионов в качестве самостоятельных единиц, пять непарламентских армянских партий приветствовали это решение Москвы. Такова же была позиция первого президента независимой Армении Л.Тер-Петросяна, заявившего 20 августа о том, что «войну развязала Грузия, и сделала она это с целью ликвидировать Республику Южная Осетия. Никто не может оспорить также, что Россия своим решительным вмешательством спасла юго-осетинский народ от геноцида. Если бы помощь России запоздала хотя бы на 6 часов, сегодня бы Южная Осетия не существовала».

По данным центра социальных и маркетинговых исследований «Sogium», большая часть населения Армении считает, что в августе Россия предприняла вполне законные меры в отношении Грузии, ибо она защищала своих граждан. Грузия же в свою очередь решила силой отобрать право на национальное самоопределение осетин. Тот же настрой царит в среде интеллигенции и экспертного сообщества Армении. Бывший депутат Верховного Совета Армении Арам Маилян отметил, что после пятидневной грузино-российской войны он заметил в стране подчеркнута антигрузинские и антиамериканские настроения.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

1. Ущерб и потери от войны

«Война между Грузией и Россией оказала прямое влияние на Армению, в первую очередь, в экономическом плане, так как около 70% грузоперевозок осуществляется через Грузию. По некоторым подсчетам эта война нанесла ущерб армянской экономике в около 500 миллионов долларов», - заявил директор Института политических, экономических и правовых исследований "Политэкономия" Андраник Теванян. Это же неоднократно подчеркивали самые высшие руководители Армении, включая президента страны.

Тем не менее, Армения никак не может быть в восторге от грузино-российского противостояния. Тот транспортный коридор, связывающий Россию и Армению, в результате августовских событий парализовал экономическую жизнь страны. Так, в результате бомбежек порта Потти, а также взрыва моста на железной дороге около Гори 16 августа, Армения оказалась в полной блокаде, что вызвало невиданный дефицит товаров. И для того, чтобы остановить это, Армения предоставила Грузии помощь по восстановлению моста.

Августовская война вынудила Ереван искать альтернативные пути для решения своих экономических задач. В условиях сильной зависимости Армении от поступающих в страну товаров через грузинские порты, Еревану ничего не оставалось как пойти на контакт с Турцией. Нормализация армяно-турецких отношений ослабляет зависимость Армении от Грузии в вопросе транзита и коммуникаций, что входит в интересы Москвы. Но Турция не согласится на серьезные отношения с Арменией без существенных уступок Еревана как в отношении собственных интересов, так и в отношении интересов братского Азербайджана.

2. Черноморская дорога

Грузинское руководство не может не учитывать, что в отличие от абхазов или осетин армяне имеют серьезную поддержку диаспоры в США, Франции а также ряде других странах. Поэтому Тбилиси не заинтересован в конфронтации с Ереваном и делает ряд шагов навстречу соседу. В ходе визита президента Армении в конце сентября в Тбилиси были достигнуты договоренности об упрощенном переходе грузино-армянской границы и создании консорциума для строительства новой автомобильной дороги, соединяющей Грузию и Армению.

Транспортная магистраль Ереван-Батуми обеспечит выход Армении к Черному морю. Дорога Ереван-Батуми должна снизить тот риск, который может возникнуть в случае возможного обострения ситуации в конфликтных регионах Грузии. Эта дорога для Армении вполне могла

бы служить равноценной заменой проекту Карс-Ахалкалаки-Тбилиси, осуществление которого негативно воспринимается в Ереване. Но нужно полагать, что эту обеспокоенность устами армянского руководства больше выражает Москва, для которой этот проект усиливает позицию Грузии.

Для Еревана выход к Черному морю - «голубая мечта» и несмотря на то, что страна никак не связана с этим географическим объектом, тем не менее, в политическом смысле Ереван ощущает себя его частью и доказательством того служит участие Армении в составе ОЧЭС – Организации экономического Черноморского сотрудничества.

В 1950-х годах существовал так называемый план Микояна, согласно которому в 1965 году Армения должна была получить узкую полосу земли с выходом к Батуми и Кобулету. Но уход Хрущёва с политической сцены годом раньше свёл на нет все далеко идущие планы Микояна.

Армения стремится выйти к Черному морю, чтобы получить возможность доступа к морским портам для осуществления своей экономическо-жизнеобеспечивающей задачи. Для Армении легче выйти к грузинским портам, нежели к турецким, по опять же вышеупомянутым причинам. Насколько возможны для Армении партнерские отношения с Грузией может свидетельствовать тот факт, что экономические потери Армении от августовских событий в Грузии составили более 600 млн. долларов. Для примера, Россия обещает инвестировать чуть меньше этой суммы в железнодорожную систему Армении в течении 5 лет.

ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

На территории Армении, в Гюмри, с момента распада Советского Союза была создана и стала дислоцироваться 102-я российская военная база, которая для Еревана и является гарантом ее безопасности в сложных взаимоотношениях с Турцией и Азербайджаном.

В свете августовских событий, в условиях коммуникационной блокады Армении, функционирование базы оказалось под вопросом. Для Грузии база стала представлять из себя возможную угрозу, и по неофициальным данным, российские самолеты использовали воздушное пространство Армении для бомбардировки Грузии. Еще 12 августа министр обороны Армении заверил грузинского посла, что территория страны не будет использована для проведения военных действий, направленных против Грузии. Но после того, как российское руководство во время визита в Ереван 21 октября, заявило о намерении создать еще одну военную базу в Армении на границе с Грузией, это вызвало серьезную обеспокоенность в Тбилиси. И во время посещения 12 ноября министром обороны Армении грузинской столицы он вновь исключил возможность использования территории Армении в качестве

возможного плацдарма и угрозы национальной безопасности Грузии. Относительно намерения России создать в Армении еще одну военную базу грузинский министр обороны заявил буквально следующее: «мы поинтересовались у нашего коллеги по поводу планов строительства российской стороной российских военных баз, но они опровергли это сообщение».

На этом фоне Тбилиси и Ереван договорились о сотрудничестве в военно-технической сфере. В частности, о пропуске грузов военного назначения для Армении через территорию Грузии, а также о том, что армянская бронетехника будет ремонтироваться в Грузии. Все эти действия могут осложнить взаимоотношения Тбилиси и Баку, однако такое положение дел не входит в интересы ни одной из сторон на Южном Кавказе.

Грузию всегда раздражала постоянная попытка Еревана надавить на вопрос о положении армянского населения Грузии. На юге Грузии, в трех районах (Ахалкалакский, Ниноцминдский и Цалкский) большинство жителей являются этническими армянами. И то и дело, когда возникают противоречия между Грузией и Арменией, Ереван старается при помощи «армянского вопроса» воздействовать на грузинское руководство. Решение армянского вопроса на неофициальном уровне видится как предоставление армянонаселенному региону Грузии статуса автономии.

В Ереване должны были адекватно оценивать, что подобные заявления для Тбилиси крайне неприемлемы, поскольку с учетом недавнего негативного опыта с Сухуми и Цхинвали в Тбилиси ясно видят, что предоставление автономии или иного статуса чревато отторжением этих территорий от государства. Видимо этим объясняется, что на официальном уровне Ереван никогда не старался ставить вопрос об автономном статусе, но косвенным образом намекал об этом Тбилиси.

Несомненно, грузино-армянские отношения не могут быть рассмотрены вне общерегионального и глобального контекста, в который вплетены эти два государства. На Кавказе Грузия и Армения выступают в качестве микроигроков, которые находятся в определенной зависимости от региональных (Турция и Иран) и глобальных игроков (Россия, США и Евросоюз), и партия, разыгрываемая на Кавказе, по большей части находится в руках этой пятерки. Хотя с момента провозглашения независимости Грузией и Арменией у этих государств множество вопросов, которые Тбилиси и Ереван должны решать и не затягивать и в без того тугий узел проблемные взаимоотношения.

THE CAUCASUS CONFLICT 2008 AND THE APPROACH OF THE ITALIAN POLITICS



Aaron Gottardi,
SCIRS intern.

1. THE ITALIAN GOVERNMENT AND ITS OFFICIAL POSITION

The cornerstone of the governmental position was (and is still) the relation with Russia. Government and functionaries of the Ministry of Foreign Affairs successfully avoid a discussion about the war itself. They didn't enter into the questions whether or how justifiable the military operations of both sides had been. There were missing also negative words concerning the occupation of a great part of the Georgian territory by Russian forces and their only slow withdrawal, violating the EU's peace plan. Since from the beginning of the conflict, Frattini argues for not adopting sanctions against Russia. With this request, Italy stood diametrically opposed to other members of the European Union as for example the three Baltic States and Poland. To cite Frattini, Italy pursues «[...] the most balanced position»¹. A position which would be better described as "Russia-centred balance". In his first interview after the escalation of the war, Frattini gave a primal indication about how Italy is valuating the situation. When he was asked about the Italian position, he stands that «Italy retains that no European anti-Russia coalition has to be created, therefore we are next to the position of Putin». Speaking of the European relations to Georgia, Frattini argues that «[...] the war veers away Georgia not only from Europe, but it also makes

¹ Report of the situation in Georgia in front of the parliamentary commissions, by Franco Frattini, Rome, August 26 2008, http://www.esteri.it/MAE/IT/Sala_Stampa/ArchivioNotizie/Interventi/2008/08/20080828_Frattini_Georgia.

more complicate the NATO council in November. Recommendations and monitions for both the parts are evident. But now the NATO enlargement to Georgia needs some updates».●²

In an interview with the newspaper "Il Giornale", Frattini tried to explain the motivations of the Georgian intervention in South Ossetia, referring to «[...] severe provocations by Ossetian separatists [...]», to which «[...] Tbilisi had responded in an imprudent way».●³ The Minister reminded Georgia for the future of not making use of force, especially in Abkhazia and South Ossetia.●⁴

On August 26, Frattini held a report before the parliamentary committee about the situation in Georgia. There he explains that the conflict is important for Italy and Europe because of two reasons. Firstly, the geographical position of the Caucasus, which is a fundamental part of the European neighbourhood. Therefore, it has a strong impact on the EU's security matters. Frattini remembered that security means also safeguarded energy sources, referring implicitly to Europe's latent energy dependence. Secondly, and here emerge clearly the essence of the Italian approach, the impact of any Caucasian conflict on the relations between Russia and the West. «No one of us can afford the luxury of intrusions – even worse if definitive – in the relations of the strategic framework with the Russian Federation».●⁵ As a consequence, a compromise must be found, that allows acting in the Euro-Atlantic security system as well as pursuing an active strategy of partnership between European Union and Russia. Ironically, during the speech Frattini was informed about the Russian recognition of the independence of South Ossetia and Abkhazia. He immediately condemned this action, repeating Italy's support for the territorial integrity of Georgia, calling regrettable the unilateral decision of Russia. Moreover, the minister invited to avoid a "balkanisation" of the Caucasus on an ethnic basis. In other words, not another Kosovo should be created.

From the beginning of conflict, a recurrent element of the Italian government was referring to the importance of Berlusconi's friendship to Russian PM Vladimir Putin. Informing about the reciprocal phone calls between the Italian PM and the Russian administration, representing them as a crucial factor in the peacemaking-process.

The Italian approach had a fundamental impact on the behaviour of the European Union, which didn't call on sanctions against Russia in its extraordinary meeting on September 1. Concerning these Presidency conclusions, Frattini speaks of an "Italian Victory", because the EU reflected

●² *Ibidem*.

●³ *Interview with Franco Frattini, Ha vinto la linea italo-francese. Smentito chi parlava di Europa debole, Il Giornale, August 13 2008, http://www.esteri.it/MAE/IT/Sala_Stampa/ArchivioNotizie/Interviste/2008/08/20080813_frattini_ilgiornale.*

●⁴ *Interview with Franco Frattini, Il nostro Paese farà da ponte fra Russia, Georgia e Usa, Libero, Milano, September 6 2008, http://www.esteri.it/MAE/IT/Sala_Stampa/ArchivioNotizie/Interviste/2008/09/20080908_Ponte_RussiaGeorgiaUSA.*

●⁵ *Report of the situation in Georgia in front of the parliamentary commissions, Franco Frattini, Rome, August 26 2008,*

in its conclusions the Italian claim of not isolating Russia. On the other hand, Georgia should «consider itself very satisfied»⁶. This principally because of a reinforcement of the European-Georgian partnership and the creation of a free trade area between them⁷.

1.1 The proposal of an international conference

The intention of organising a conference about the Caucasus was declared already one month before the Russian – Georgian conflict started. On July 2, presenting the conceptual programme of his ministry in the Parliament, Frattini announced the willingness of organising an international ministerial conference about the Caucasus in November 2008. The main reason for the conference was «[...] to demonstrate Italy's interest in this area and holding a strong relation with promising countries like Georgia»⁸.

Only one month later, the intention to organise such a conference in Rome became a highly political dimension. Knowing the urgency of the event, Frattini offered to anticipate the conference. In an interview with Italian TV channel RAI 1, Russian President Medvedev declared his disposition to assist at the conference, including the issue of post-war settlement in the region. In return, Medvedev wanted the international community to remind Georgia as the guilty country which started the aggression. Speaking about Saakashvili, the Russian President called him «a political corpse»⁹ which doesn't exist any longer for Russia. As the forthcoming events demonstrated, no conference was held in Italy. Initially supported by both belligerent countries, Georgian Minister of foreign affairs Tkeshelashvili criticized the proposal. Until Russia doesn't fulfil correctly the six points, it would be difficult see the utility of the conference for Georgia¹⁰⁻¹¹. Russia withdraw its troops completely only on October 9, in the meantime, the Italian proposal was no longer an issue.

1.2 The conflict in an international framework

One important argument which may explains the Italian refusal to condemn Russia is the crucial role of Russia in the actual issues of international politics. Frattini referred to three main actual problems in contemporary international politics.

⁶ Interview with Franco Frattini, *La UE è restata unita non si poteva isolare la Russia, L'unità*, Roma, September 2 2008, http://www.esteri.it/MAE/IT/Sala_Stampa/ArchivioNotizie/Interviste/2008/09/20080902_UE_Unita.

⁷ *Ibidem*.

⁸ *Presenting the conceptual programme of the Ministry of Foreign Affairs in front of the parliamentary commissions*, Franco Frattini, Rome, July 2 2008, http://www.esteri.it/MAE/IT/Sala_Stampa/ArchivioNotizie/Interventi/2008/07/20080709_Frattini_CommCong.

⁹ *RAI 1 interview with Russian President Dimitri Medvedev*, Sochi, 2 September 2008, www.geneva.mid.ru/digests/digest-sept2008-55.doc.

¹⁰ *Corriere della Sera*, September 4 2008, http://archiviostorico.corriere.it/2008/settembre/04/Roma_conferenza_sul_Caucaso_co_9_080904072.shtml.

¹¹ *L'Opinione*, *Georgia, modi opposti di fare diplomazia*, September 5 2008, http://opinione.sisteco.it/download_articolo.php?id=7002.

Firstly, Afghanistan. Actually, Italy is making part of the ISAF positioning 2.350 soldiers in Afghanistan^{●12}. Rhetorically, he asked on August 23: «Maybe somebody believes that tomorrow we can overfly Iran for reaching Afghanistan?»^{●13}.

Secondly, the nuclear dossier in Iran. The Minister recognises the Russian influence in the nuclear-programme of Iran. «It's a necessity that the West and the Russian Federation accomplish together the menaces on our security, which includes the examination of the Iranian nuclear dossier»^{●14}.

And thirdly, the Middle East issue. Peace in Middle East will not be possible if acting against Russia, because Russia is one of the four members in the peace talks.

2. THE POSITION OF THE PARLIAMENTARY OPPOSITION

At the time of the Caucasus conflict in August 2008, the opposition parties in the Parliament were three: the Democratic Party (Partito Democratico – PD, it is the most recent transformation of the old communist party PCI) under the leadership of Walter Veltroni, Italia dei Valori (IdV), party of the famous ex-public magistrate Antonio di Pietro and the Christian Democrats (UDC), a former ally of Berlusconi. Since the PD is the biggest opposition party (34% of the votes) and the only one which handles the arguments of foreign policy, I concentrate my analyse on it.

The official position of the PD (represented through Piero Fassino, Foreign Minister in the PD shadow cabinet) had been characterized by bipartisanship. A lecture of Fassino's statements shows clearly a position which is not far away from the one of the government. As same as the government, the PD didn't enter in the analyse of the war itself. A discussion about the Russian response and the penetration of its army in the Georgian core-territory had not taken place. Again, the focus laid on not condemning Russia. In his statement of September 3, he values Frattini's position of not sanctioning Russia: «[...] It is not a question of being more or less intermediate, it is only important to know the most efficient strategies, and sanctions against Russia would only veer away Russia [...] it is important to offer Russia the possibility of negotiation and discussion[...]»^{●15}. Fassino condemned the unilateral behaviour of either Georgia and Russia. On one hand, Sakashvili failed with the «unilateral intervention to bring back under his control South Ossetia and Abkhazia»^{●16}, on the other hand, Russia has failed with the «[...]

●12 *Isaf Placement*, 13 March 2009, http://www.nato.int/isaf/docu/epub/pdf/isaf_placemat.pdf.

●13 *Report of the situation in Georgia in front of the parliamentary commissions*, Franco Frattini, Rome, August 26 2008, http://www.esteri.it/MAE/IT/Sala_Stampa/ArchivioNotizie/Interventi/2008/08/20080828_Frattini_Georgia.

●14 *Ibidem*.

●15 *Statement of Piero Fassino in the international news of the PD website*, September 3 2008, http://www.partitodemocratico.it/dettaglio/58225/Frattini-Fassino,_intese_bipartisan_in_politica_estera.

●16 *Interview with Piero Fassino on the website of the PD*, August 28 2008, http://www.partitodemocratico.it/gw/producer/dettaglio.aspx?ID_DOC=64562&t=/documenti/stampa.htm.

unilateral recognition of South Ossetias and Abkhazia's independence»¹⁷. No words to the infraction of international law. To establish peace in the region, two pivotal points must be achieved. The first one is the respect of territorial integrity of the Caucasian countries, in first line Georgia. Russia has to guarantee this condition. Secondly, Georgia has to offer its Russian minorities an administrative autonomy, in order to not discriminate them¹⁸. Concerning the role of Italy in the conflict, he points out that Italy can be important because of the historic and strong relations with Russia, not only in an economic way, but even culturally and politically. In the same way, a common Latin tradition connects Italy with Georgia and Armenia, whose requests for independence had always been supported by Italy.

It can be ascertained that there has not been a great distance between the PD and the government in the content of the Italian position. This changes if we look at the way *how* Italy represented this policy. Fassino stands a harsh critic to Berlusconi and his modality of conduct the international relations. To cite Fassino, «[...] it is ridiculous making Italians believe that Berlusconi with some telephone calls from his villa in Sardinia played a major role in the conflict.[...] it is a curious idea making foreign policy on the basis of personal friendships and back-slapping [...]»¹⁹. On this point, Fassino refers clearly to the friendship between Berlusconi and the Russian Ex-President Vladimir Putin, who has been several times Berlusconi's personal guest. But also Frattini became the target of critics, because at the time of the escalation of the conflict, he was on holiday at the Maldives. Instead of cancelling his holidays and go to the extraordinary meeting of the European Union's Foreign Ministers, he prefers to stay at the Maldives and to hold telephone-contact with his stuff.

An interesting discourse about Italy's bipartisanship during the Caucasus conflict 2008 was held on the pages of the newspaper "Corriere della Sera". In an article published on September 6, the leader of the Christian Democrats, Pier Ferdinando Casini together with well-known political scientist Filippo Andreatta criticized the conduction of the crisis, both of the government and the PD. The major point of contestation is the conformity of the PD to the position of the government. This position is accused to be too pro-Russian, not taking in context the violation of the international law and the disproportional use of force by Russia against Georgia. Casini and Andreatta argue that government and PD with their «intermediate position» in confront to either Russia and Georgia, simply supports the Russian position²⁰.

Of course, Fassino gave an immediate response on the same newspaper two days later. He assures the PD's policy in the Caucasus-conflict to be not too timid and registers the five main principles of the PD:

¹⁷ *Ibidem*.

¹⁸ *Ibidem*.

¹⁹ Interview with Piero Fassino with the newspaper "L'Unità", August 18 2008, http://www.partitodemocratico.it/gw/producer/dettaglio.aspx?ID_DOC=57339.

²⁰ PD timido con Berlusconi e Putin, Filippo Andreatta e Pierferdinando Casini, Corriere della Sera, September 6 2008, http://www.corriere.it/politica/08_settembre_06/pd_timido_berlusconi_putin_a0016dae-7bf1-11dd-811a-00144f02aabc.shtml.

- the respect of the Georgian sovereignty;
- the refusal of the unilateral declarations of independence of Abkhazia and South Ossetia;
- the respect of all 6 points of the European mediation plan;
- the promotion of an OSCE and EU led negotiation to assure the sovereignty of the Caucasian countries and the protection of their Russian minorities;
- the consolidation of the European cooperation with Russia, to avoid a Russian aggressive self-employment^{●21}.

Finally, he observe that it is not the guilt of the PD if Berlusconi elaborates a policy based on propaganda and the personal friendship with Putin. With the words of Fassino, «[...] the PD in his role of opposition has to mind as first the greater good of Italy and Europe»^{●22}.

3. CONCLUSIONS

Drawing the conclusions of this statements and actions emerges a particular picture of Italy. On one hand, the intention of organizing a conference about the Caucasus already before the conflict started, is an indicator of the importance Italy give to this region. The country wants to be an actor in the international politics and knows, that its main field of operation can be only Europe, accepting the limitations of its foreign policy. Without any reserves Italy supported the decision making of the European Union, not as self evident as it seems.

On the other hand, the behaviour in front of the crisi was in some ways ambiguous. Italy was the first country to send humanitarian aid to Georgian people, and was always strong to recall for Georgian territorial integrity. Contemporary, it was not willing to pronounce a critical word towards Russia for the evident violations of international law, even after Russian recognition of the independence of the two breakaway regions. Frattini's policy of the «most balanced position» may work, but it is a *subjective* balance which helps more the international position of Russia than the one of Georgia. The reasons for such a policy may be a combination of two factors. Firstly, a naked realpolitik concerning the relations to Russia, which can be partly justifiable. Secondly, the influence of Berlusconi's personal interest. This proves the inaptness to conduct foreign policy, not on a technical-diplomatic level, but on the level of high governmental ranks of the current Italian administration.

«Diplomazia della barzelletta» – diplomacy of the joke, to call it with the words of an Italian journalist^{●23}.

●21 *Russia-UE, non rinfacciate al PD al linea di Berlusconi, Piero Fassino, Corriere della Sera, September 8 2008, http://archiviostorico.corriere.it/2008/settembre/08/Russia_non_rinfacciate_linea_Berlusconi_co_9_080908117.shtml.*

●22 *Ibidem.*

●23 *La diplomazia della barzelletta, Edmondo Berselli, La Repubblica, Roma, August 12 2008, <http://ricerca.repubblica.it/repubblica/archivio/repubblica/2008/08/12/la-diplomazia-della-barzelletta.html>.*

Italy and Georgia – ways for future collaborations

Unfortunately, it was needed a negative event as the August conflict of 2008 for bringing Georgia back into the Italian consciousness. Leaving aside this sad events, it has to be asked how the two countries can intensify their relations. This question is not a political one, as we know that politics follow always subjective and specified goals, determinate by national interests and compromises. In this way, Italy's approach towards Georgia will constantly remain a sort like «yes, but...», for geopolitical reasons and interests. That's why the question has to be answered on the level of civil-society. In this sphere, the relations can be surely more honest and fertile.

A main character should become the exchange of expertise and information on an educational and scientific level. This includes primary the possibility for students of both countries to spend a period of study or work in Italy or Georgia. Doing so, the reality of the other country gets an important significance in the mind of the future generations and strengthen the reciprocal relations. What makes an abidance in Georgia so interesting for an Italian? In my eyes, it is first and foremost the social-political circumstances. Georgia is a young democracy, which had learned many lessons since its independence in 1991. Its way on consolidation will still be a long way, but at the same time, it is also the most exciting element: a society in movement, in a continuous transformation. It is possible to assist this evolutions directly, seeing the changes in everyday's life. Maybe we can talk of a certain spirit of progression, which is acting in Georgia, but is getting lost in the consolidated European countries. Therefore it's a benefit if young people can experience this atmosphere and get a different point of view on many issues, understanding that some decisions can't be taken as granted.

Thanks to my past studies, we were able to create a collaboration between SCIRS and the Faculty of Political Sciences of the University of Bologna. Now students from this faculty will have the possibility to complete an internship at SCIRS, this is a great opportunity for those students, who are interested in the issues of international relations and conflicts in the Caucasian area (incl. the Black Sea region) and want to prepare their BA/MA thesis on a related topic. It is also an excellent possibility to get a practical experience in the Political Sciences in an environment which is unique in Europe.

A collaboration on research level has to be developed also between think-tanks and similar research institutes. Scientific expertise must grow and accessible to a wide range of people, becoming in this way more efficient. SCIRS for example can contribute with its experience in conflict studies and regional cooperation at discussions and projects in Italy, as we have seen a continuing Italian interest in the Caucasus region since last year. I am glad that it was possible to create a connection between SCIRS and ISPI ("Istituto per gli Studi della Politica Internazionale") from Milan for future collaborations.

A main cultural aspect which link the two countries together, art the common Christian roots. Religion played an important role in the state-building process in Georgia and Italy and it's a major element in their nation identity. It is not my task to argue on religious topics, but I am sure that it could be point of contact for both peoples.

Georgia and its people have a legitimate desire to be integrated in the European framework, politically but also for cultural reasons. As long as political integration belongs to the first mentioned dimension, integration can be achieved by collaboration between non-governmental institutions and on municipal level. Regional cooperation can play in my eyes an important role in the bilateral relations. Under the aspect of ethnic and linguistic minorities, the province of Bolzano (South Tyrol) can be a point of reference for Georgia, as South Tyrol is the example of a good solution for the live together of different linguistic communities. It is not the issue of copying a model or a policy, but of learning and understanding peaceful processes which help to integrate different minorities in society. The history of Bolzano constitutes a social-political heritage, whose positive achievements has to be shared with the part of the worlds which are in similar conditions. Town twinning's could be a good element in bringing together the two regions, for example between the two capitals, Tbilisi and Bolzano.

Another link between Italy (and also South Tyrol) is the tradition of wine. Viniculture as an element of society is not to underestimate, it is part of a lifestyle which belongs not only to the Mediterranean area but goes also eastside including the Caucasus. Drinking wine is often an informal act of socialisation between people, getting in touch with different cultures and lifestyles. Therefore, both countries can discover each other on this way, learning about their different methods of cultivating wine and establishing a common market for this kind of products.

Georgian integration in Europe has to be intensified, as it was the case with other geographic areas like Eastern Europe and the Balkans. The key for this integration is to use the links which connects the country to the other European members. This is a step-by-step process and includes also other countries of the region like Armenia and Turkey. Together with the European Mediterranean countries, these actors will recognise that they make part of a Southern Europe dimension, one of the basic components of the European Union. This southern framework could be an optimal mechanism for the ongoing integration process of the European Union. Integration is possible only with identification, therefore Georgia and the other countries of the Caucasus/Black Sea region must firstly identify themselves with Europe and its Southern dimension. This is the first step for getting part of the European Union, starting an integration which is based not only on economic and financial benefits but also on mutual consciousness in culture, history and future.

Concluding, I want to emphasize the role that Italy can play in the integration process for Georgia. Italy has not an imperial background as the United Kingdom, or the vocation for European leadership as France, nor the economic dimension of Germany. But it has a resource which is more important, its geographical location and the commons aspects mentioned above. They allow a direct link from Mediterranean Sea through the Balkans to the Caucasus. This elements, together with Italy's good and friendship relations to its neighbours are a guarantor of being an excellent partner of Georgia.

КОРОТКО О РЕАКЦИИ АНАЛИТИЧЕСКИХ КРУГОВ ИРАНА НА АВГУСТОВСКИЕ СОБЫТИЯ В ЮЖНОЙ ОСЕТИИ



Елена Гуунашвили,
востоковед-иранист, доктор
филологических наук, Институт
востоковедения им. В.Г. Церетели,
Академия наук Грузии.

Средства массовой информации Исламской Республики Иран и представители МИДа страны с начала августовского кризиса на Кавказе активно информировали общественность и предлагали аналитические выкладки о событиях и причинах, их вызвавших.

В планировании и оценках вопросов внешней политики, региональных и глобальных проблем Ирана давно уже присутствуют элементы революционного романтизма первых послереволюционных лет. Оценки, выводы и решения, главным образом, определяются прагматичным подходом и торгово-экономическим «наполнением» политических позиций. ИРИ поддерживает торгово-экономические связи с более чем 160 странами мира. Главными ее партнерами являются: Англия, Германия, Индия, Италия, Китай, Корея (Южная), Россия, Франция, Объединенные Арабские Эмираты, Япония. Из перечисленных стран Индия, Китай, Россия являются членами Шанхайской организации (ШОС), с которой ИРИ активно сотрудничает (пока) в качестве наблюдателя.

Общеизвестно, что в основе многих союзов и противостояний государств лежит борьба за углеводородные ресурсы и маршруты их доставки. В нефтегазодобывающей сфере главными партнерами ИРИ

являются Англия, Индия, Италия, Китай, Норвегия, Россия, Франция, Япония.

Уже в начале возникновения кризиса СМИ ИРИ сообщили: «В пятницу, 8 августа, Россия ввела в Осетию бронетанковые части после того, как Грузия с целью ликвидации сепаратистов внезапно напала на Осетию».

Газета «Исламская Республика Иран» («Джомхурие Эсамие Иран») в номере от 9 августа представила обширную информацию о происходящих событиях: «После того, как грузины объявили, что они контролируют большую часть Южной Осетии, Саакашвили заявил о вторжении в Осетию 150 единиц танков и БТР России. Видимо, масштабы противостояния увеличиваются»; «Медведев и Путин пригрозили, что нападение на Осетию получит ответ. Большинство 70-тысячного населения Южной Осетии имеют российские паспорта»; «После того, как был подорван грузинский БТР, грузинские части напали на Южную Осетию»; «Взаимоотношения двух стран стали ухудшаться после «революции роз», когда приверженцы Запада при активной поддержке европейских структур и США пришли к власти. Видимо, нарыв противостояния двух сторон прорвался в Осетии. Не ясно, насколько стороны намереваются расширить масштабы войны. Но вполне очевидно, что этот кризис есть продолжение противостояния России и Запада, которое, в частности, сопряжено с намерением США установить противоракетные комплексы в Восточной Европе. Россия считает, что это угрожает ее безопасности».

9 августа устами пресс-секретаря МИД ИРИ Хасана Кашкави официальный Тегеран призвал стороны немедленно прекратить огонь. По словам Кашкави, подобные кризисы отрицательно отразятся на стабильности и безопасности Кавказа и всего региона. Иран готов мирными средствами содействовать урегулированию кризиса.

В газете «Техран таймс» от 10 августа журналист М. Саки ставит вопрос: «Не станет ли Кавказ более балканизованным, чем сами Балканы?» По мнению этого автора, «Грузия в свою пользу использует поддержку Запада», «Россия раздражена проникновением НАТО в сферы ее влияния»; «Британия, США, Франция первопричиной кризиса считают агрессию России, а Москва однозначно винит Грузию».

В газете «Иран дейли» от 10 августа представлены следующие соображения: «Это конфликт между Россией и Грузией, или война между Россией и Западом?» После распада СССР российско-грузинские взаимоотношения все больше обострялись. Россия обвиняла Грузию в том, что она снабжает чеченских боевиков оружием, Грузия обвиняла Россию в поддержке абхазского и осетинского сепаратистских режимов, Москва недовольна ликвидацией своих баз на территории Грузии и т. д. Особенно вызывает напряженность в отношениях двух стран целенаправленное стремление Грузии вступить в НАТО. Все это и «порождает глубокое недоверие Москвы по отношению к Тбилиси». В противовес действиям США и ее союзникам, признавшим

независимость Косово, Россия открыто оказывала поддержку абхазским и осетинским сепаратистам. Россия считает, что «продолжительное присутствие Америки на Кавказе в будущем будет способствовать дезинтеграции России». «Не удивительно, что Россия так настойчиво возвела в ранг стратегической политики поддержку Абхазии и Южной Осетии. Это определенным образом уравнивает прозападную ориентацию Грузии. Именно поэтому после нападения на Южную Осетию Россия, не теряя времени, не только выдворила грузинские войска из небольшой территории, но бомбардировала военные базы на Черном море в Поти, Тбилиси, Марнеули и Вазияни. Этим она показала Западу, что решила остаться в регионе, кроме того, дала должный ответ Западу в связи с признанием независимости Косово».

«На фоне факта, что Америка и НАТО не оказали помощь Грузии в этой войне, надо полагать, что, в первую очередь, это проигрыш Саакашвили, который вопреки мнению большинства населения Грузии чрезмерно доверился Западу». «Президент Грузии Саакашвили, исходя из своей прозападной ориентации, пошел на риск и напал на Южную Осетию, возложив на Америку ложные надежды». «Президент сейчас в критическом состоянии, так как Америка его обманула, и он должен вывести войска из региона, где половина населения имеет российские паспорта».

Исламская Республика Иран одна из первых официально признала новую Грузию. Она всегда соблюдала и сейчас соблюдает принцип территориальной целостности Грузии. Исламский Иран перенес много трудностей. Навязанная Ирану в сентябре 1980 года кровопролитная война с Ираком, которая длилась долгих 8 лет, оказалась самым строгим испытанием на стойкость для народа и Республики. Многие страны оказывали Ираку помощь, вплоть до предоставления ему химического оружия. Чтобы представить себе масштабы ущерба, нанесенного войной Ирану, отметим лишь, что, по данным газеты «Times» (31.07.1985), потери Ирана в живой силе только за пять лет войны (1980-1985) составили 1 млн. человек. За 30 лет существования ИРИ в общей сложности было произведено 16000 адресных и безадресных террористических актов, ответственность за львиную долю которых приняла на себя экстремистско-террористическая организация «Моджахедине Хальк» («Народные борцы»). Штаб-квартира и базы этой организации находятся за пределами Ирана.

Эксперты отмечают конструктивную роль Исламской Республики в урегулировании внутритаджикского противостояния, взвешенную политику в период Кувейтского кризиса и в афганских событиях.

В вышеизложенной краткой информации чувствуется стремление иранской стороны предоставить общественности сбалансированную картину августовских событий на Кавказе. Насколько это удалось авторам, может судить сам читатель.

РОКСКИЙ ТОННЕЛЬ



Майя Урушадзе,
журналист.

Тема Рокского тоннеля всплывает каждый раз с обострением ситуации в зоне вооруженного Цхинвальского конфликта. Грузия требует установления международного мониторинга над тоннелем, но Россия постоянно находит отговорки и препятствует этому.

Так что это за тоннель и почему играет он столь значимую роль в данном конфликте?

ТОПОНИМИКА

Название тоннеля происходит от топонима **Роки** – старого грузинского поселка у **Рокской** горы (горы Сохс), на юге **Рокского перевала**. На грузинском название села звучит как **Ро(к)и** где **к** произносится как английское **Q**. На дигорском диалекте (североосетинский диалект) осетинского языка название перевала звучит как **“Рукский”**. Этот топоним в осетинском трансформировался наряду с осетинскими словами иронкого диалекта (на данном диалекте говорит часть населения в Северной Осетии, а также кударцы – т.е. южноосетинцы) – гласные в основе слова заменились на “у”, а в грузинском и русском – остался неизменным.

ТОННЕЛЬ

Согласно википедии, **“Рокский тоннель** (осет. *Ручъы тъунел*) — автодорожный тоннель на Рокском перевале под горой Сохс между Северной Осетией (Российская Федерация) и Южной Осетией (Грузия). Тоннель был построен при советской власти (*строительство было начато в 1972 году. Тут и далее – поправки автора: М.У.*) в 1985 году. Протяжённость тоннеля 3660 метров, он расположен на высоте около

3000 метров над уровнем моря. Через Рокский тоннель проходит Транскавказская автомагистраль (Транскам) — единственная дорога, связывающая напрямую Северную и Южную Осетию.”

ПУТИ СООБЩЕНИЯ МЕЖДУ ГРУЗИЕЙ И РОССИЕЙ

Пока дороги не было, проживающие на севере Кавказского хребта переходили на юг через горные тропинки исключительно летом, потому что зимой по этим тропинкам пройти невозможно. А Россия с Грузией общалась посредством **Военно-Грузинской дороги** и **Мамисонской дороги**, которая, кстати, тоже закрывается зимой.

Военно-Грузинская дорога — название дороги через Главный Кавказский хребет, соединяющей города Владикавказ (Северная Осетия - Алания) и Тбилиси (Грузия). Дорога поднимается по долине реки Терек, пересекает Скалистый хребет по Дарьяльскому ущелью, затем по ущелью реки Байдарка поднимается к Крестовому перевалу (Джвари), откуда спускается в долину реки Белая Арагви и по правобережью реки Кура подходит к Тбилиси. Начало строительства русскими войсками Военно-Грузинской дороги было связано с подписанием в 1783 году Георгиевского трактата о протекторате России над Грузией. Одновременно была основана русская крепость Владикавказ. Дорога следует древнему историческому пути, соединявшему Северный и Южный Кавказ через Дарьяльское ущелье. Постоянное сообщение по дороге было открыто в 1799 году. После присоединения Грузии к России (1801г.) началось строительство новой, улучшенной Военно-Грузинской дороги. В 1863 году дорожное полотно дороги было шоссировано. Надо отметить, что по всей трассе дороги встречаются грузинские памятники старины: соборы, крепости, сторожевые башни. На Военно-Грузинской дороге расположены Мцхета (древняя столица Грузии), храм-монастырь Джвари (конец VI — начало VII вв.), Земо-Авчальская ГЭС.

А **Мамисонская дорога** в российских источниках упоминается как Военно-Осетинская дорога — через Главный Кавказский хребет, соединяющая Россию с городом Кутаиси. Построена в 1897 году. Транспортное сообщение по Военно-Осетинской дороге зависит от погоды на этом участке.

Отсутствие дороги до середины 20-го века само по себе исключает возможность существования единого государства на территории, разделённой непроходимой естественной границей – Большим Кавказским Хребтом. Другое дело – периодические переселения, которые на самом деле имели место ещё с 17-го века, с тех пор, как на севере Кавказа, под возрастающим влиянием Российской Империи (РИ) наблюдались частые миграции в сравнительно спокойные и “защищённые” места. В тот же период осетины появились в Турции, хотя никто в Турции до сих пор не смеет требовать признания “Крайне-Южной Осетинской Республики” или любого другого подобного анклава.

Кроме спонтанных миграций соседство с Северной Осетией, да и

не только, сопровождалось “набегами с гор”, когда в летние сезоны с Северного Кавказа в Грузию осетины перебирались группами через труднопроходимые тропинки, угоняли скот и грабили крестьян. Противостояние набегам с гор оказывали грузинские “губернаторы” - эристави (слово “эристави” переводится с грузинского как “глава народа”), которые управляли административными единицами “саэриставо” в средневековой Грузии.

Название, предположительно, исходит из политики РИ в конце 19-го века. В то время в РИ некоторые приближённые к царю генералы Грузию рассматривали в виде будущих губерний, которые должны были войти в состав империи как две единицы – Тбилисская и Кутаисская. Ведь идея разделения Грузии на 2 части зародилась ещё в РИ, этим и объясняются два основных вектора путей сообщения, направленных к Грузии с севера - к Тбилиси и по направлению Кутаиси. 3-я дорога появляется позже и становится инструментом форсирования миграции этнических осетин с СО на территории ЮО и Боржоми.

После расширения Российской Империи до Кавказского Хребта и дальнейшего продвижения на юг, стало ясно, что надо было преодолеть естественный барьер, мешавший постоянному присутствию России в регионе “за Кавказом”. Следовательно, одним из важнейших инструментов для укрепления своего влияния на Южном Кавказе России представлялось обеспечение более интенсивной дорожной коммуникации.

Так как основной целью РИ оставался стратегический контроль над Тбилиси, приоритетной задачей признали строительство Военно-Грузинской дороги, обеспечивающей сообщение между Тбилиси и Владикавказом.

Позже, когда стало ясно, что одной дороги недостаточно для полного контроля, было принято решение о строительстве Мамисонской дороги, соединяющей РИ с Кутаиси, а ещё позднее – Транскавказской магистрали. Именно на этой дороге и расположен Рокский тоннель.

Строительство Рокского тоннеля Россией планировалось ещё в 19-м веке. Согласно Википедии, “идея строительства дороги зародилась ещё в XIX веке, но осуществилась лишь в 70-х годах XX века. В 1971 году Совет министров СССР принял постановление о строительстве дороги через Рокский перевал и автодорожного Рокского тоннеля. К ноябрю 1981 г. трасса была сдана в эксплуатацию. В зимнее время после обильных снегопадов трасса бывает подолгу закрыта из-за угрозы схода лавин.”

Именно эта угроза и сделала необходимым строительство Рокского тоннеля, и, несмотря на неизбежные отрицательные экологические последствия, на которые скромно ссылалось грузинское руководство, после настойчивого лоббирования идеи североосетинским правительством, тоннель построили и, будучи ещё недостроенным, сдали в эксплуатацию уже в 1981-м году.

ПОДРОБНЕЕ О СТРОИТЕЛЬСТВЕ РОКСКОГО ТОННЕЛЯ

Как отмечалось выше, идея создания Рокского перевала, на котором после был построен тоннель, имеет полтуровековую историю.

1838 – началось строительство дороги, но из-за сложного рельефа работа прекратилась.

1873 – начинаются дискуссии и рассматриваются разные проекты по строительству перевальной Кавказской железной дороги. Преимущество строительства дороги именно в окрестностях посёлка Роки обосновывали обилием минеральных ресурсов и глины.

Начало 20-го века – данный вопрос поднимает Акционерное Общество «Алагир», которое владеет добычей руды свинца и серебра.

1917 – на первом национальном съезде осетин выбрали «дорожную комиссию», которая должна была найти средства для строительства перевала.

1922 – Москва выделила на строительство дороги 100 000 золотых рублей.

1927 – председатель ЦентрИсполКома Осетии Александр Джатиев добился получения дополнительно 100 000 рублей от Москвы.

1925-1928 – с обеих сторон началось строительство Рокского перевала. Был составлен проект и бюджет.

1930 – 7-го ноября в праздничной обстановке был произведён первый взрыв, что означало начало строительства тоннеля, но скалы оказались более твёрдыми, чем ожидалось, поэтому затраты возросли существенно. Власти прекратили финансирование и строительство временно прекратилось.

30-е годы 20-го века – руководители Автономной Области старались убедить Москву в необходимости завершения строительства, но война заморозила всякие экономические активности.

1961 – руководство СО АССР предложило ЦК КПСС и Совету Министров возобновление строительства перевала на Кавказском Хребте.

1971 – 16-го ноября Совет Министров вынес постановление о рассмотрении вопроса о строительстве автодорожной магистрали через Кавказский Хребет с осени 1973г. по 1975г.

1975 – 31-го декабря министерство транспорта СССР по резолюции председателя совета министров А. Косыгина утвердило проект Рокской автодорожной магистрали стоимостью 6,1 млн рублей.

1981 – в сентябре государственная приёмная комиссия приняла в эксплуатацию 1-ый участок магистрали. А в ноябре торжественно отметили открытие обеих сторон тоннеля, но на самом деле строительство тоннеля, который проходил сквозь главный хребет Кавказа, ещё не было завершено.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ «ОТГОВОРКИ»

Грузинская сторона вяло, но препятствовала строительству тоннеля, нажимая на своеобразную хрупкую экологическую систему кавказского

региона. Главный Кавказский хребет относится к поздним горным системам Земли, поэтому сейсмичность Кавказа повышена, а всякое грубое вмешательство приводит к учащению схода лавин и оползней. Особенно уязвимыми становятся высокогорные районы Грузии, которые, несмотря на риск, населены довольно компактно.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ РОКСКОГО ТОННЕЛЯ

На сегодняшний день, также как и на протяжении последних 16 лет, тоннель контролирует руководство ЮО, установив там свой таможенный пункт. Одним из основных источников дохода в регионе являются таможенные налоги. Поэтому часть населения конфликтной зоны называет Рокский тоннель и Транскам „дорогой жизни“.

В мирных условиях, обращая товарооборот из теневой экономики в налогооблагаемый сегмент, тоннель мог бы послужить для интенсификации торговли между Россией и Южным Кавказом.

Но за последние несколько лет Тбилиси сумел нанести существенный ущерб теневой осетинской экономике, сократив транзит через Рокский тоннель в Россию, в частности, промышленную контрабанду этилового спирта, из которого на Северном Кавказе разливали дешевую водку для российского рынка.

Поэтому в данной ситуации экономическое значение тоннеля сводится к конкретному определению: устраивать Грузии «веселую жизнь», а российским «посвящённым» чиновникам, на пару с главарями сепаратистов, – потоки левых доходов, включая грабежи, провокации, обстрелы, контрабанду, торговлю оружием и боеприпасами, незаконный промысел наркотических средств и торговлю ими, угон машин, фальшивые деньги и т.д. и т.п.

ВОЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ РОКСКОГО ТОННЕЛЯ

Как показали события сначала 1990-х, а позже – 2008-го, тоннель имеет стратегически важное военное значение не только для сепаратистов, но и для России. Естественно, что тоннель играет большую роль в грузино-осетинском конфликте. В период конфликта грузинское правительство неоднократно призывало к установлению международного контроля над тоннелем, но российская сторона постоянно находила отговорки, чтобы препятствовать этому.

Проводимость тоннеля ограничена – движение одностороннее, поэтому провести в ней несколько рядов автотранспорта, а тем более крупных грузовых машин, практически невозможно. Зато тоннель весьма удобен для быстрой переброски тяжелой военной техники, военной аммуниции и военного контингента в Грузию. Особенно если военный контингент не возражает против выхлопных газов (вентиляционная система тоннеля до сих пор неисправна, что способствует накоплению опасных для здоровья газов в средней части конструкции).

Вполне естественно предполагать, что тоннель предназначен

для немедленного появления российских войск (тяжелой техники и личного состава) на Южном Кавказе и в дальнейшем, при первом же подвернувшемся случае он будет обеспечивать кратчайшую военную трассу для присутствия России в Грузии.

РОЛЬ РОКСКОГО ТОННЕЛЯ ВО ВРЕМЯ АВГУСТОВСКИХ СОБЫТИЙ

С самого начала августовских событий происходил ввоз оружия, танков и живой силы через Рокский тоннель. По существующим данным, через Рокский тоннель российско-грузинскую границу пересекли сотни вооруженных лиц и военная техника.

Ещё в начале обострения ситуации премьер-министр Грузии заявлял, что зафиксирован приток «т.н. добровольцев» со стороны Российской Федерации через Рокский тоннель и одной из задач официальных властей Грузии является «предотвращение массового притока этих добровольцев, так как они представляют один из главных источников дестабилизации». Именно с этими «т.н. добровольцами» и были связаны частые факты мародерства и рост паники среди мирных жителей Грузии, в том числе, и проживающих вне территории конфликтной зоны.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ РОКСКОГО ТОННЕЛЯ

Наличие тоннеля дает сепаратистам надежду получить немедленную военную помощь от «заинтересованного друга», поэтому в военном плане важность тоннеля идентична российской заинтересованности. Но для осетин тоннель имеет дополнительную важность – подпитывает идею воссоединения «разделённого Кавказским хребтом» народа.

«Американцы помогли подготовить перевооружение 4-х батальонов грузинского горного спецназа. Этих сил более чем достаточно, чтобы внезапным ударом взять под контроль южный портал Рокского тоннеля под главным Кавказским хребтом, который один только круглогодично связывает Южную Осетию с Северной и с Россией. Грузины могут попытаться держать Рокский тоннель закрытым, или того проще - вывести его из строя надолго или навсегда, взорвав южный портал, загнав туда несколько грузовиков со взрывчаткой. Через несколько недель на перевалах падет снег, и без тоннеля Югоосетия будет полностью отрезана до мая от России. Под грузинским военным давлением поддерживать по воздуху вертолетами отрезанные в Югоосетии промосковские силы в осенне-зимний период - трудновыполнимая задача. Захват (уничтожение) Рокского тоннеля, скорее всего, полностью деморализует югоосетинский режим, и «восстановить» власть Тбилиси на всей этой сравнительно небольшой территории, включая Цхинвали, реально до того, как в мае 2006-го сойдет снег на перевалах главного хребта, и они станут проходимы,» - писал Павел Фельгенгауэр в 2005 году.

По его словам, «20-го сентября в Цхинвали прошел военный парад осетинских войск в честь 15-летия провозглашения независимости. В параде участвовала тяжелая техника - танки, самоходные гаубицы и т.д. Российские миротворцы в регионе пропустили эту технику в Цхинвали в нарушение существующих договоренностей о прекращении огня. Грузинская сторона также полагает, что тяжелая военная техника была переброшена на парад непосредственно с территории России через Рокский тоннель».

По мнению Фельгенгауера, «если Рокский тоннель будет блокирован или уничтожен, ни Абхазия, ни Осетия-Алания, ни Россия, ни казаки-добровольцы Цхинвали не спасут. Без Рокского туннеля Россия сегодня не в состоянии проводить никаких сухопутных операций в Закавказье... (т.к. перевалы главного Кавказского хребта непроходимы из-за многометровых снежных заносов и в феврале-марте обычно закрыты из-за снежных лавин. – авт.)».

«...Сегодня на Кавказе Москва сумела испортить отношения практически со всеми - даже с православными осетинами и грузинами, которые традиционно поддерживали Россию против мусульман. У осетин после Беслана, а у грузин и того раньше - немалый список претензий. Осетино-ингушская вспышка может немедленно привести к обострению в Югоосетии, и наоборот - если грузины займут Рокский тоннель, и осетины посчитают, что Москва недостаточно их защищает, могут “в знак протеста” дестабилизировать ситуацию на ингушской границе».

В 2006-м, осознав эту опасность, российские военные перебросили в район Джавы, к югу от Рокского туннеля, дополнительно несколько десятков танков, самоходных гаубиц, БМП и БТР. Джава по сочинским соглашениям 92-го года лежит вне зоны грузино-осетинского конфликта, не патрулируется миротворцами и там нет ограничений на тяжелую технику. В отличие от Абхазии, миротворцы в Цхинвальском регионе состояли из российского, осетинского и грузинского батальонов по 500 человек с легкой техникой и оружием. Грузинские села в Южной Осетии контролировал Тбилиси, Саакашвили тратил много сил и средств на развитие инфраструктуры.

ПОЧЕМУ ТОННЕЛЬ НЕ БЫЛ ВЗОРВАН ВО ВРЕМЯ БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ

На вопрос **„Почему не был взорван Рокский тоннель?“** полномочный представитель президента Южной Осетии в Петербурге генерал-майор Алан Пухаев отвечает: «этот тоннель стратегически взорвать невозможно. Это бред. Говорю вам, как человек военный. Его можно повредить немного, но поднять эту глыбу скалы, под которой он проходит... Люди, которые говорят, что взорвут Рокский тоннель, они просто далеки от законов физики и военной стратегии. Это первое. А,

во-вторых, грузины туда, даже если бы Южная Осетия полегла вся, ни на шаг не продвинулись».

Из-за структуры горных пород Кавказского хребта тоннель построен более чем надёжно. Простой взрывчаткой или грузовиком с тротилом его взорвать невозможно. Обвал тоннеля возможен лишь в том случае, если его определённая часть просверлится и произведётся глубокий взрыв, с учётом структуры слоев горных пород. На это мероприятие нужно как минимум 5 дней, а то и 10. До начала боевых действий данный вопрос грузинской стороной не рассматривался или же рассматривался как совершенно ненужное мероприятие, так как в мирных условиях тоннель может послужить на благо экономики страны, а после подобного обвала восстановить его было бы невозможно. А после развёртывания полномасштабной военной операции подобраться к тоннелю и тем более поработать внутри в течение нескольких суток было совершенно нереально.

ВОПРОС МЕЖДУНАРОДНОГО МОНИТОРИНГА РОКСКОГО ТОННЕЛЯ

«Нашей целью не является брать штурмом, наша цель в том, чтобы прекратился огонь в нашем направлении, чтобы прекратился огонь вообще, чтобы прекратился разгул бандформирований, и чтобы территория Грузии не превращалась для кого-либо в склад оружия, склад наркотиков и т.д. и должно быть прекращено то безобразие, которое в большом объеме притекало через Рокский тоннель», - заявляла грузинская сторона во время августовских событий.

Тбилиси уже десяток лет добивается установления международного мониторинга Рокского тоннеля. Как известно, грузинская сторона намерена поднять в ОБСЕ вопрос о необходимости мониторинга миссией ОБСЕ Рокского тоннеля. «Мы понимаем, что в данный момент присутствие грузинских силовых структур в этом регионе может вызвать какие-то осложнения, и поэтому ставим вопрос, чтобы ОБСЕ - организация, которая, по согласованию с российской, грузинской и югоосетинской стороной участвует в урегулировании конфликта и присутствует в регионе - имела возможность инспектировать, проводить мониторинг на всей территории Южной Осетии, включая Рокский тоннель. Речь идет о контроле за тем, кто переходит эту границу и что через нее проникает в Грузию», - говорил бывший госминистр Грузии по урегулированию конфликтов Георгий Хаиндрава ещё в июле 2004 года.

До Хаиндрава данный вопрос с грузинской стороны ставили на 4-сторонних встречах, а в августе, непосредственно перед обострением ситуации в Цхинвальском регионе, к данному вопросу ещё раз вернулся нынешний Госминистр Грузии по вопросам реинтеграции Темура Якобашвили и заявил, что на его предстоящей встрече в Цхинвали с т.н. министром по чрезвычайным делам Южной Осетии Борисом Чочиевым, где будут присутствовать представители и российской стороны, он вы-

двинет вопрос совместного с осетинской стороной контролирования Рокского тоннеля.

Одним словом, установление международного мониторинга Рокского тоннеля (неконтролируемый Тбилиси отрезок грузино-российской границы) и увеличение количества наблюдателей от ОБСЕ на всей территории Южной Осетии, — данное требование грузинской стороны на протяжении последних лет постоянно игнорируется российской стороной, вследствие чего Рокский тоннель сыграл роковую роль во время августовских событий в Грузии.

ЧТО ПРИНЕС ТОНNELЬ ГРУЗИИ

Рокский тоннель выполнил одну из ключевых ролей в эскалации конфликта. Содной стороны, строительство тоннеля было преподнесено общественности как одно из наиболее важных событий для всех народов, проживающих в Южном Кавказе. И на самом деле это было бы так, если бы не имперское стремление российских властей.

Естественно, строительство тоннеля советскими чиновниками представлялось как действие, нацеленное на развитие Грузии. На самом же деле Грузия, как исторический перекрёсток на Великом Шёлковом Пути, вполне могла бы обходиться естественными путями сообщения - через Чёрное море. А строительство тоннеля активно лоббировалось со времён РИ, а в последующем - и высшими советскими властями.

В первую очередь тоннель нарушил естественную границу между Грузией и Россией, которая, в случае надобности, могла бы предупредить широкомасштабное вторжение хотя бы зимой. Как показала реальность, естественные границы рушить нельзя. Это показали события начала 20-го века, когда большевики, опираясь на уже разожжённые российской империей сепартистские тенденции, опираясь на часть населения нынешней территории ЮО, призывали войска России якобы для защиты, а на самом деле - играли ту же роль, что и сейчас - своими призывами давая возможность России, оправдать своё пребывание в регионе, а в последующем - захватить власть и "обратить" Грузию в сферу влияния Москвы.

После того, как Грузия стала частью СССР, советская власть пошла навстречу и отказалась от разделения Грузии. Но бомба замедленного действия уже была заложена, Часть осетинского населения, компактно проживавшая в посёлках ущелья реки Лиахви, была настроена против страны, якобы ущемляющей ее права. Официальные объяснения по поводу событий 20-х годов 20-го века были выданы не совсем чётко, из-за чего среди населения от отца к сыну в устных рассказах передавались ужасы тех времён. Например, рассказы о погромах, устроенных частями Народной Гвардии под руководством Валико Джугели, который, вопреки политике правительства, на самом деле тогда проявил жестокость. Несмотря на то, что борьба была нацелена против мятежников, Закавказский Большевицкий комитет окрестил

поход Джугели антиосетинской акцией.

Параллельно дабы не терять контроль над регионом, со временем осетинскому населению (не только в Грузии, но и в Северной Осетии) советские власти в небольших дозах прививали антигрузинские инъекции и подкидывали идею объединения - так, "на всякий случай". (Например, ещё в 1983-м году, естественно, с подачи спецслужб, некоторые осетинские чиновники направили письмо Генсеку КПСС с просьбой рассмотреть вопрос «о присоединении ЮО к СО»).

Но этот "всякий случай" настал лишь в конце 90-х годов 20-го века. Когда стало ясно, что Грузия «уходит», уже по полной программе началось разжигание антигрузинской агрессии среди осетинского населения, свято хранящего в памяти искажённую информацию про события начала 20-го века, агрессия подпитывалась оружием и поддержкой спецслужб, без всякого контроля вливавшегося через Рокский тоннель. Назначение оружия, которое поставлялось как осетинам, так и грузинам, объяснять не будем. А спецслужбам одной из наиважнейших задач было поставлено распространение слухов. Следовательно, в те времена среди населения распространялись разные слухи, большей частью совершенно необоснованные. Например, про грузинские банды, которые по нацпризнаку убивали детей, или сжигали посёлки. Аналогично работали спецслужбы и среди грузинской части населения. Народ до сих пор помнит ужасные рассказы про сожженные дома, взорванные детские автобусы и т.д. Ни эти, ни другие ужасы своими глазами не видел никто. Но всё равно слухи никто не осмеливался опровергать. Зато и те, и другие, "напичканные" негативом, уже после причиняли максимальную боль друг другу, свято веря в свою правоту и право мести.

Думаю, сценарий и почерк спецслужб, тактика которых советскими властями разрабатывалась на основе исследований тех же учёных, что и геббельсовская, весьма узнаваема.

Тут считаю нужным привести цитату Геббельса о лжи: «Чтобы в ложь поверили, она должна быть чудовищной. Лгать можно лишь тогда, когда тебя определенно не поймут или поймут слишком поздно. Единственным критерием при решении вопроса, должна ли пропаганда оперировать правдой или ложью, является правдоподобие. Вымыслы целесообразны, если они не могут быть опровергнуты». Геббельс учил своих подчиненных: "Чем наглее ложь, тем быстрее она распространяется". Объяснить этот феномен несложно. Большая ложь не оставляет человека равнодушным. Чувствами, ею вызванными, хочется поделиться. И хотя передается это с большим сомнением - неужели это так?! - но, поскольку вскоре об этом человек слышит и от других, то привыкает к мысли, которая вначале представлялась совершенно невозможной. Срабатывает также эффект конформизма: если все кругом говорят, то, наверное, так оно и есть.

Мятеж в ЮО для спецслужб послужил сценарием, пригодным для

корректировки недоработок в Абхазском конфликте. Частично (наряду с внутренними северокавказскими настроениями), этим и объясняется участие северокавказцев в Абхазском конфликте, в отличие от осетинского сценария.

Контроль России над Рокским тоннелем, точнее, полная бесконтрольность, привела к резкому росту наркомании в Грузии (в регионе почти легально работали т.н. «перевалочные пункты» наркотрасс, а в некоторых местах засеяли целые плантации конопли), к участвовавшим грабёжам в Шида Картли, к резкому возрастанию контрабанды и торговли оружием. Ситуация так обострилась, что народ восстал против «высокопоставленных», «особо приближённых к Москве» осетин. Одним из них был председатель Совета Министров т.н. правительства ЮО некий Олег Тезиев, про богатства которого ходили легенды. На самом деле Тезиев контролировал Квайские шахты, а полученные свинцово-цинковые концентраты без всякого налогообложения вывозил во Владикавказ и продавал в разных странах. Кроме этого он занимался вывозом редчайшей древесины с территорий заповедников.

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОБЗОР РЕГИОНА ПО МАТЕРИАЛАМ ВИКИПЕДИИ

Во время монгольского владычества началось заселение части горных районов Шида-Картли осетинами, вытесненными со своих исторических мест заселения к югу от реки Дон в современной России и сформировавшими три отдельных субэтноса. Дигорцы на западе попали под влияние соседних кабардинцев, под влиянием которых большинство дигорцев приняло ислам. Впоследствии иронцами на севере была сформирована современная Северная Осетия, кударцами на юге — современная Южная Осетия.

Академик Н. Ф. Дубровин (1837—1894) писал: *«Малоземельность была причиной, что часть осетин переселились на южный склон Гл. Хребта и добровольно отдала себя в кабалу грузинских помещиков. Заняв ущелья Большой и Малой Лиахви, Рехулы, Ксани и ее притоков, осетины стали крепостными князей Эриставовых и Мачабеловых. Эти переселенцы и составляют население так называемых южных осетин и, в свою очередь, делятся также на многие общества, называемые по именам ущелий, ими обитаемых. Так, они делятся на ксанских, лиахвских, гудушаурских, маграндвалетских, джамурских и других. Много осетин поселились в Мтиулетском и Хевском ущелье».*

Согласно данным ряда источников XIX века, в начале XIX века некоторые селения Южного Кавказа (Корниси, Тбети, Кусирети, Гудиси, Фотриси, Чвриси, Мгвриси, Сатихари, Кулбити, Хромисцкаро, Жамури и др.) были компактно населены осетинами, а в некоторых (Дзвилети, Свери, Ередви, Корди, Дици, Ацерисхеви, Чареби, Снекви, Белоти, Сацхениси, Ванати, Зардиаанткари, Мерети, Карби, Арбо и др.)

проживало смешанное население — и грузины, и осетины. В отличие от высокогорной области, предгорье и низинная полоса Южного Кавказа были почти полностью освоены грузинским населением. В городах и посёлках Цхинвали, Ахалгори, Джава помимо грузин проживали только евреи и армяне[10].

Югоосетины называют Цхинвали (ჭრეხალ) Чреба, что является видоизменённым «Креба» (если перевести последнее слово грузинского, оно будет означать «собрание», «совещание»). Когда в советское время осетины ехали в Цхинвали на совещания, их спрашивали - мол куда вы едете, ответ был - «Чреба», так и продолжают называть город.

В 1830 г. в издаваемой в Грузии русскоязычной газете «Тифлиссские ведомости» была опубликована статья анонимного автора, в которой он использовал термины «Южная Осетия» (для обозначения населённых осетинами областей Южного Кавказа) и «Северная Осетия» (населённая осетинами территория Северного Кавказа). С этого времени термин «Южная Осетия» постепенно вытеснил из обращения все другие и прочно обосновался как в грузинских, так и в русских и иностранных изданиях.

В 1843 г. в составе Тифлиссской губернии Российской империи, в чей состав вошли территории Шида-Картли, был образован Осетинский округ, который в, однако, был в 1859 году ликвидирован путём присоединения к Горийскому уезду.

После Октябрьской революции контроль над территорией современной Южной Осетии установила Грузинская Демократическая Республика.

В 1918—1920 годах в Южной Осетии произошло три крупных антиправительственных, большевистских восстания. Все три восстания проходили под лозунгом установления советской власти и присоединения Южной Осетии к РСФСР.

Наиболее мощным было восстание 1920 года. 23 марта 1920 года на заседании Кавказского краевого комитета РКП(б) было принято решение о провозглашении Советской власти в Южной Осетии и организации Юго-Осетинского Ревкома. Было решено распустить юго-осетинский Национальный совет немедленно сформировать вооружённый отряд. По этому же решению в распоряжение ревкома было передано 100 тысяч рублей. 6 мая 1920 года Юго-Осетинский ревком принял решение: «подчиняясь приказу Кавказского краевого комитета, признаем необходимым объявить советскую власть пока в Рокском районе, закрыть ущелья, обороняясь от врагов трудового народа ... присоединиться к РСФСР... о чем известить Москву и демократическую Грузию».

В ноте российского Наркома иностранных дел правительству Грузии от 17 мая 1920 года говорилось: «В Южную Осетию, где провозглашена Советская Республика, направлены для уничтожения таковой власти грузинские войска. Мы настаиваем, если это верно, то отозвать свои

войска из Осетии, ибо считаем, что Осетия должна иметь у себя ту власть, которую она хочет». В ответной ноте грузинское правительство высказалось в том духе, что в Грузии нет Южной Осетии.

В Южной Осетии знали об этой переписке и надеялись на более активную поддержку Советской России. В меморандуме трудящихся Южной Осетии от 28 мая 1920 года говорится: «Южная Осетия является и должна остаться неотъемлемой частью свободной советской большевистской России».

Южно-осетинские повстанцы и направленная им на помощь из Советской России южно-осетинская бригада перешли перевал 6 июня и разгромили грузинские войска возле Джавы. На следующий день после упорных наступательных боёв было нанесено поражение грузинским войскам возле Цхинвала, и город был взят. 8 июня Ревком провозгласил в Южной Осетии Советскую власть.

Правительство Грузии обвинило осетин в сотрудничестве с большевиками и в июне-июле 1920 года провели карательную операцию, в которой участвовали и местные проправительственно настроенные осетины. По словам осетинских источников, около 5000 осетин были убиты, и более чем 13000 впоследствии умерли от голода и эпидемий. Экономике был нанесён большой урон: в частности, было угнано или погибло около 70 % поголовья скота.

Советское грузинское правительство, установленное усилиями 11-ой армии РККА в 1921 году, создало в апреле 1922 года **Юго-Осетинскую автономную область**. Несмотря на то, что осетины имеют свой собственный язык (осетинский), административно-государственными языками были русский и грузинский. Под управлением грузинского правительства в советские времена Юго-Осетинская автономная область пользовалась определённой степенью автономии, в том числе жители имели право разговаривать на осетинском и изучать его в школе.

Постановление Президиума ЦК Компартии Грузии от 12 декабря 1921 года: 1. Местонахождением административного центра Автономной области Осетии признать Цхинвали с распространением автономной власти на территорию, населённую осетинами, исключая Часавальское общество, которое остается в составе Рачинского уезда, и Кобийского района, остающегося в составе Душетского уезда. 2. Детально границы автономной Осетии будут определены особой комиссией, уже работающей в этом направлении. 3. Впредь до перелома настроения населения Цхинвальского района в пользу включения этого района в Автономную Осетию, власть над городом и окружающими его грузинскими сёлами оставить в руках районного ревкома, входящего в состав Горийского уезда.

Население Южной Осетии состоит из осетин, грузин и некоторых других этнических групп, при этом осетинские и грузинские населённые пункты перемешаны друг с другом.

ЖИЗНЬ У ЛИНИИ ФРОНТА



*Гела Зозиашвили,
независимый эксперт.*

ПРОБЛЕМ СТАЛО БОЛЬШЕ

События, имевшие место в августе 2008 года, были самыми трагическими в новейшей истории Грузии. Конфликт, произошедший между грузинами и осетинами в 1991 году, длится почти два десятка лет, и агрессия против грузинского народа, которая не прекращалась, происходит и по сей день.

Военные действия, начатые 8 августа, фактически были продолжением заранее заложенных бомб. Полем действий стали грузинские села бывшей Юго-Осетинской Автономной области, откуда полностью было изгнано грузинское население. Жертвой агрессии стали также населенные пункты, прилегающие к границам бывшей Южно-осетинской АО.

Десятки тысяч людей стали беженцами и вынужденно перемещенными лицами на территории своей Родины. Агрессорами были полностью уничтожены все грузинские села, расположенные в ущельях Проне, Большой и Малой Лиахви. Был нанесен большой урон церквям, разрушены кладбища и могилы в грузинских сёлах.

Оккупирована исконно грузинская территория Ксанского ущелья. Ахалгори и прилегающие к нему территории контролируются подразделениями российской армии.

Большая часть населения покинула собственные дома, а состояние оставшейся части населения невыносимо.

Похожие события развивались и по всей территории Абхазии. Террор против грузинского населения продолжается и сейчас. Часты взрывы, насилие и похищение мирных граждан. Население почти не защищено.

Исходя из вышесказанного, думаем, было бы хорошо создать Ассоциацию жертв войн и агрессии. Помощь, оказываемая государственными, международными и неправительственными организациями, не достаточна.

БЕЖЕНЦЫ И ВЫНУЖДЕННО ПЕРЕМЕЩЕННЫЕ ЛИЦА

Люди, которые смогли спастись от российской агрессии, разместились в относительно безопасных местах. Десятки тысяч людей стали беженцами. Такого масштаба агрессия была настолько неожиданной, что люди оказались абсолютно незащищенными. Они вынуждены были покинуть собственные дома и села. Погибли и были ранены мирные граждане. Сотни людей оказались в плену. К старой армии изгнанных, а их было около 14000 человек из Цхинвальского региона, и проблемы которых еще не решены, добавились десятки тысяч внутренних переселенцев. Российская агрессия достигла также грузинских населенных пунктов за пределами административной границы бывшей СЮОАО. Исключительно агрессивно они действовали в г. Гори. Российская авиация бомбила город, воинские части, дома и жилые корпуса. На территории Гори и Горийского района погибло около 200 человек из числа мирного населения, в том числе, беременные женщины и дети, а также иностранные граждане, в основном - журналисты.

НЕЗАЩИЩЕННЫЕ СЕЛА

Обстановка очень тяжелая в селах, прилегающих к оккупированным территориям. Около 80 000 человек вернулись в места постоянного проживания еще в сентябре 2008 года. Однако они не защищены от ожидаемых каждодневных нападений.

До 20% населения все еще находятся за пределами указанных сел. Это в основном дети дошкольного и школьного возраста, женщины.

Оккупанты периодически осуществляют набеги, ведут целевую стрельбу и держат людей в напряжении. В результате очередной стрельбы была повреждена водонапорная башня водопроводной магистрали для сел Кошка-Гугутиантқари. В результате чего без питьевой воды оказалось около 650 человек.

Вдоль кладбищ оккупантами расставлены посты, где российские солдаты вместе с осетинами ведут патрулирование и не допускают людей к могилам, церквям и святым местам без согласования с ними. Они заняли все высоты, откуда территория видна как на ладони и контролируют все грузинские села, время от времени ведут стрельбу, напоминая о себе. Несмотря на такую тяжелую ситуацию, люди не покидают свои дома и в ожидании завтрашнего дня продолжают жить и заниматься хозяйством. Но и эта надежда быстро исчезнет, если у них не будет элементарных условий проживания. В селах, распложенных вдоль оккупированной зоны проживает около 120 000 человек и все они находятся под постоянным психологическим давлением.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ

Население не обеспечено достаточным количеством продуктов питания и предметов первой необходимости. В селах нет природного газа. Газопровод, проложенный в рамках государственной программы газификации, начатой до августовских военных действий 2008 года, поврежден и работ по его восстановлению не ведется.

Невозможно заготавливать дрова на зиму. Специально отведенные для санитарной вырубki лесные массивы полностью контролируются оккупантами. Дров, поставляемых населению, не достаточно. Население не пользуется льготами на оплату электроэнергии и вынуждено полностью оплачивать израсходованную электроэнергию. По сей день остается нерешенной проблема медицинского обслуживания, в некоторых селах нет медицинских пунктов, нет медикаментов. Населению приходится обращаться за медицинской помощью в соседние села, что связано с определенными финансовыми и временными затратами.

После военных действий много людей получили травмы различной тяжести и до сегодняшнего дня они остаются прикованными к постели. Ряд семей содержат себя только за счет пенсионных выплат. Те же, кто не получает пенсий, находятся на грани нищеты и живут в надежде на гуманитарную помощь. Обстановка осложняется тем, что все пастбища контролируются оккупантами и имеет место проблема выгона скота на пастбища. Невозможно заготавливать сено на зиму. Люди вынуждены продавать скот. Это их лишает еще одной возможности содержать семью. В последнее время участились случаи угона скота вместе с пастухами прямо с пастбищ. Порой жертвой подобных случаев становятся женщины и подростки.

ГОЛОВНЫЕ СООРУЖЕНИЯ

Системы обеспечения питьевой и оросительной водой оказались на оккупированной территории и практически вода в грузинские села не поступает. Проблема с обеспечением населения питьевой водой частично решена за счет построения водонапорных башен и колодцев. Что же касается обеспечения оросительной водой, то эта проблема по-прежнему остается не решенной. Головное сооружение оросительной магистрали Тирипонского и Салтвисского каналов находится в самом г. Цхинвали. Сооружение было построено в середине прошлого столетия и находится в аварийном состоянии. Несмотря на то, что Тирипонский канал длиной около 60 км обеспечивает водой и осетинские села Орчосани и Цинагари, осетинская сторона даже не думает об этой проблеме.

В последнее время неоднократно проводились переговоры между представителями международных организаций и осетинской стороной, но все безрезультатно. 10 июня 2009 года состоялась встреча международного эксперта по вопросам водоснабжения господина Вернера Еханидиса с представителем осетинской стороны Мерабом Чигоевым в Цхинвали, но проблема по-прежнему не решена. Это создает серьезную проблему населению, занимающемуся земледелием и сельским хозяйством и не имеющим других доходов.

НОВОСТРОЙКИ

Государство позаботилось о вынужденных переселенцах из Цхинвальского региона, создав минимальные условия проживания. Были построены коттеджи, отремонтированы дома, системы водоснабжения,

хотя некоторые строительные работы были выполнены не совсем качественно (причиной некачественного строительства называется недостаток времени и зимний период). В общей сложности построено и отремонтировано до 6000 домов в регионах Шида-Картли, Мцхета-Мтианети, Квемо-Картли, Кахети. Вынужденным переселенцам была также оказана финансовая помощь.

Самая большая проблема для них это, все-таки, психологический стресс, который они испытали. Часть населения не может смириться с новыми условиями проживания. Люди пожилого возраста не могут привыкнуть, страдают от бессонницы и это содействует возникновению психологических расстройств, они нуждаются в медицинской помощи. Большинство из них не имеет работы. Многие из них не имеют соответствующей профессии и не владеют новыми технологиями, что также усложняет проблему трудоустройства. Важной остается проблема переквалификации и овладение новыми специальностями. Несмотря на эти условия они чувствуют себя более защищенными, чем население, проживающее вдоль оккупированных территорий.

ЗАЛОЖНИКИ

Из грузинских сел сепаратистами было взято в заложники мирное население, в основном мужчины и женщины, которых заставляли работать, убирать мусор и даже трупы. Заставляли копать могилы и хоронить мертвых. Держали их в нечеловеческих условиях, в темных помещениях, плохо кормили – давали только горячую воду без сахара и кусок хлеба. Со слов заложников, иногда им давали гречневую кашу без соли и масла. Те, кто не подчинялся, подвергались наказаниям и избиениям. По различным данным, заложников было от 160 до 180 человек. Среди них были больные, старики и даже подростки. Только благодаря Международному Красному Кресту удалось освободить их несколькими группами. Сразу после их освобождения нам представилась возможность встретиться со многими из них. Некоторые спустя определенное время оказались в психиатрических больницах, где им оказывалась соответствующая медицинская помощь.

БЕЗ ВЕСТИ ПРОПАВШИЕ И БЕССЛЕДНО ИСЧЕЗНУВШИЕ

Об их судьбе семьи не имеют информации. Ежедневное ожидание хоть какой-то информации оказывает сильное негативное психологическое воздействие. Имеют место факты ведения переговоров: за определенную плату обещают передать трупы или предоставить информацию.

МИННАЯ ВОЙНА

В деокупированных селах до сих пор население находит неразорвавшиеся снаряды в садах, огородах, на пастбищах, игровых площадках. Своим видом мины привлекают детей, которые, не имея достаточной информации, становятся жертвами. Несмотря на то, что в этом на-

правлении сделано много, тем не менее, неочищенных от мин и других неразорвавшихся снарядов территорий осталось еще много. 14 июня 2009 года в селе Нацрети Горийского района от взрыва пострадал подросток. Врачам пришлось ампутировать ему пальцы руки. В школьных учреждениях необходимо провести разъяснительные работы.

РАЗРУШЕННЫЕ МОСТЫ

После первого грузино-осетинского конфликта осталось несколько смешанных сел. Спустя некоторое время население возобновило отношения. Осетины и грузины имеют огромное число родственных отношений и связей. Сегодня таких сел очень мало. Родственники не могут общаться за исключением редких случаев. По разные стороны оказались матери и дети, братья и сестры. Если во время прошлого конфликта эта проблема решилась, сейчас ситуация выглядит как тупиковая, хотя и не безнадежная. Необходимо как можно быстрее находить связи и возобновлять отношения. Одним из таких сел является село Зардианткари, граничащее как с грузинскими селами Кошка, Гугутианткари, Мерети, так и с осетинским селом Хелчуа. После августа 2008 года в этом селе осталось около 17 семей – грузинских и осетинских. В основном это люди пожилого возраста. По сегодняшний день они стараются поддерживать добрососедские отношения и помогают друг другу. Само село поделено условно на две части. Одну часть контролируют россияне и осетины, другую – грузины. Несмотря на страх и риск жители этого села держатся друг друга и таким населенным пунктам следует больше уделять внимания.

Сепаратистами при поддержке солдат российской армии, в частности из сел Мегврекиси, Тквиави, Никози была вывезена вся техника, трактора, машинные механизмы, были разобраны минизаводы по переработке инертных материалов (дробилки), заводы по выпуску строительных блоков. Из сел Эргнети, Хвити и Никози был угнан скот, ограблены фермы, вывезена сельскохозяйственная техника и комбайны.

Поддержка взаимоотношений

Состояние людей, живущих вдоль зоны конфликта, настолько осложнено, что требуется определенная поддержка. Более активные действия со стороны государственных, международных и негосударственных структур облегчат социальное положение населения, обнадежат, дадут уверенность на будущее.

Учредители ассоциации ставят целью основательно изучить проблемы этих людей и принять соответствующие меры.

Нельзя делить население на людей более или менее привилегированных. Необходимо дать возможность международным организациям свободно передвигаться и проводить мониторинг. Оказать помощь не только тем людям, которые были заложниками, но и всем членам их семей. Необходимо оказать им психологическую и медицинскую помощь. Предоставить возможность для отдыха в санаториях и пансионатах. С этой целью необходимо изыскать средства в международных организациях, государственных и бизнес структурах, не раз поддерживавших подобные активности.

Изучить вопрос связи и коммуникации, так как сепаратистской стороной заглушается сигнал мобильной сети, что усложняет поддержку постоянной связи.

Решить проблему медицинских амбулаторий, сельских врачей, медицинских сестер, по возможности отремонтировать медицинские учреждения.

Некоторые организации осуществляют закупку крупного рогатого скота и домашних животных, но это не носит массовый характер. К тому же надо поставить вопрос по обеспечению кормами на зимний период.

Необходимо оказание помощи продуктами питания. Низким уровнем социального положения объясняется уменьшение рождаемости.

Неправительственными организациями проводится мониторинг, и, по мере возможности, оказывается определенная помощь.

Намечен план дальнейших мероприятий на основании выявленных проблем.

В этой зоне проектами занимаются такие неправительственные организации, как Картлоси, WIC, Coalition for IDP rights, ICBL, Институт психологии, Билики и др.

В дальнейшем необходима более скоординированная работа и слаженные действия при планировании следующих мероприятий.

«ДОБРЫЕ ИГРУШКИ ПРОТИВ ВОЙН И НАСИЛИЯ»

Основываясь на результаты опроса, по инициативе ГНК ХГА и местных организаций была организована акция «Добрые игрушки против войн и насилия», которая началась в Международный день ребенка и продолжается по сегодняшний день. В рамках акции осуществляется сбор игрушек для детей, проживающих на территориях, граничащих с зоной вооруженного конфликта. Реализация акции важна и с точки зрения организации летнего досуга детей (когда угроза подрыва на минах именно детей резко возрастает), их интеграция в подвижные игры (организация футбольных матчей, соревнований по бадминтону и др.) может значительно снизить существующие риски.

Акцию уже поддержали:

- Владислав Ломако, *представитель посольства Украины в Грузии от имени своих дочерей;*
- Сотрудники Женского информационного центра;
- Сотрудники «Народной аптеки»;
- Сотрудники фонда «Открытое общество – Грузия»;
- Сотрудники организации Ассоциация женщин ВПЛ «Согласие»
- Зигфрид Вебер, представитель Австрийской Хельсинкской Ассоциации – За права человека и международный диалог (Австрия)
- Участники международного тренинга «Use your mind – Understanding instead of fear», организованного Австрийской Хельсинкской Ассоциацией – За права человека и международный диалог (Австрия) и Молодежной Ассоциацией «Дрони» (Грузия)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В ГРУЗИИ ПОСЛЕ РОССИЙСКО-ГРУЗИНСКОЙ ВОЙНЫ



Александр Твалчрелидзе,
профессор, доктор
экономических наук.

ВВЕДЕНИЕ

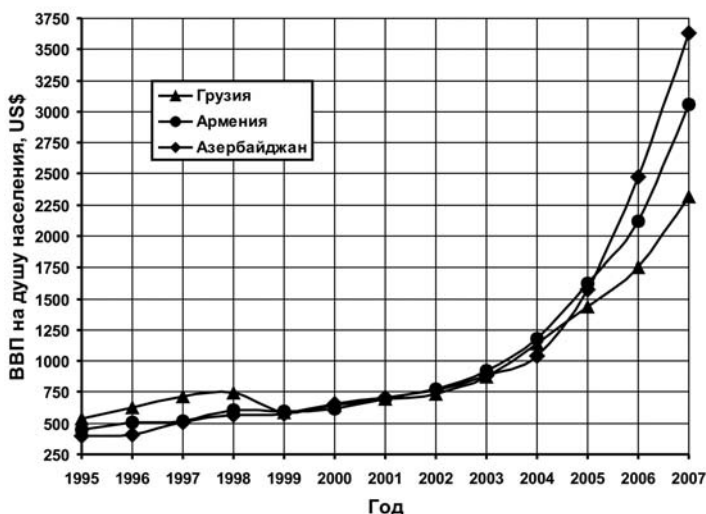
Несмотря на то, что Президент США Джордж Буш, посетивший Грузию 10 мая 2005 года, на многотысячном митинге заявил, что Грузия является «примером свободы для региона и мира»¹, уже в том же году раздавались, правда отдельные, критические замечания и непосредственные указания на постепенное воцарение в стране жестко централизованной структуры государственного управления, в зачатке отмечающей все критические выступления оппозиции². Дело дошло даже до того, что журнал «The Economist» по индексу демократии в 2008 году поместил Грузию на 104 место, непосредственно после таких стран, как Уганда, Камбоджа и Кения³. Вместе с тем, несмотря на эти весьма настораживающие тенденции, в 2005 году высказывались достаточно

¹ Ketil Tsikheakashvili. *Georgia four years after the Rose Revolution*. Tbilisi, 2008, 13 p.

² Devi Khechinashvili. *Georgia after the Rose revolution: an opportunity lost? "Economic reform"*, Center for International Private Enterprise, October 31, 2005, 5 p; Vladimer Papava. *The political economy of Georgia's Rose Revolution. "East European Democratization"*, Elsevier Publ., London – Tokyo – New York, 2006, p. 657-667.

³ *The Economist Intelligence unit's Index 2008. "The Economist"*, January 2009.

Рис. 1: ВВП на душу населения в Грузии, Армении и Азербайджане в 1995-2007 гг



оптимистические прогнозы экономического развития Грузии⁴, основанные, очевидно, на инаугурационной речи Президента Саакашвили, поставившего во главу угла экономическое развитие страны в качестве одного из основных внутривнутриполитических приоритетов⁵. Посмотрим, однако, на главные макроэкономические индексы Грузии в сравнении с другими южнокавказскими государствами.

Для сохранения полной объективности и непредвзятости я пользовался исключительно таблицами главных макроэкономических и социальных показателей Всемирного Банка по Грузии, Азербайджану и Армении⁶.

МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ГРУЗИИ В 1995-2008 ГОДАХ В СРАВНЕНИИ С АРМЕНИЕЙ И АЗЕРБАЙДЖАНОМ

В 2002 году по внутреннему валовому продукту (ВВП) на душу населения Грузия разко опережала Армению и Азербайджан⁷. Ситуация начала драматически меняться с 2004 года.

На Рис. 1 показана динамика ВВП на душу населения в 1995-2007 годах.

⁴ Lasha Tchautouridze. *The Georgian economy after the Rose Revolution*. "Analyst", 2005, vol. 6, No 18, p. 10-12; *Georgia: economy*. <http://globaledege.msu.edu/countryinsights/economy.asp?countryID=18®ionID=3>.

⁵ Инаугурационная речь Президента Михаила Саакашвили 25 января 2004 года (на грузинском языке). <http://www.president.gov.ge>.

⁶ <http://worldbank.org>.

⁷ А. Твалчрелидзе, П. Кервалишвили, С. Эсакиа, Д. Гегиа, С. Санадзе. *Экономические приоритеты Грузии: ретроспективный анализ и ближайшие перспективы* (на грузинском языке). Тбилиси, Изд-во «Сани», 2002, 157 с.

Рис. 2: Рост ВВП в Грузии, Армении и Азербайджане в 1995-2007 гг

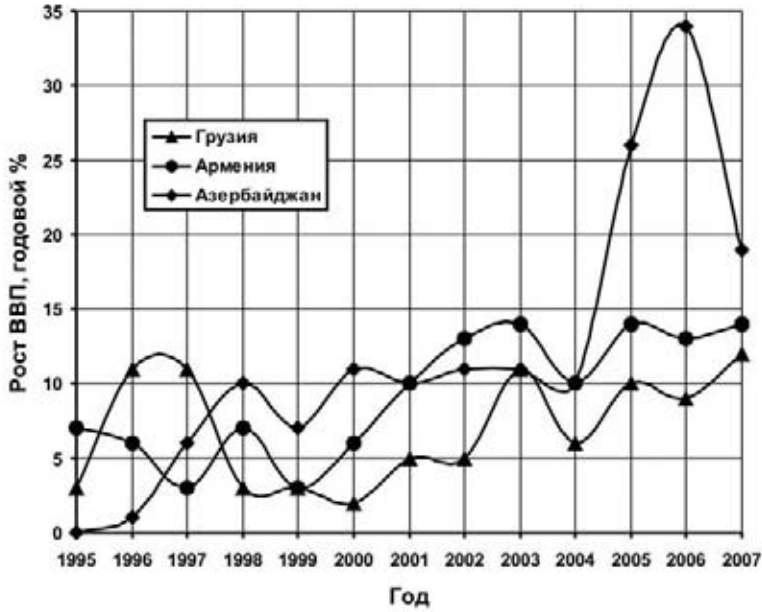


Рис. 3: Рост ВВП в Грузии, Армении и Азербайджане в 1995-2007 гг

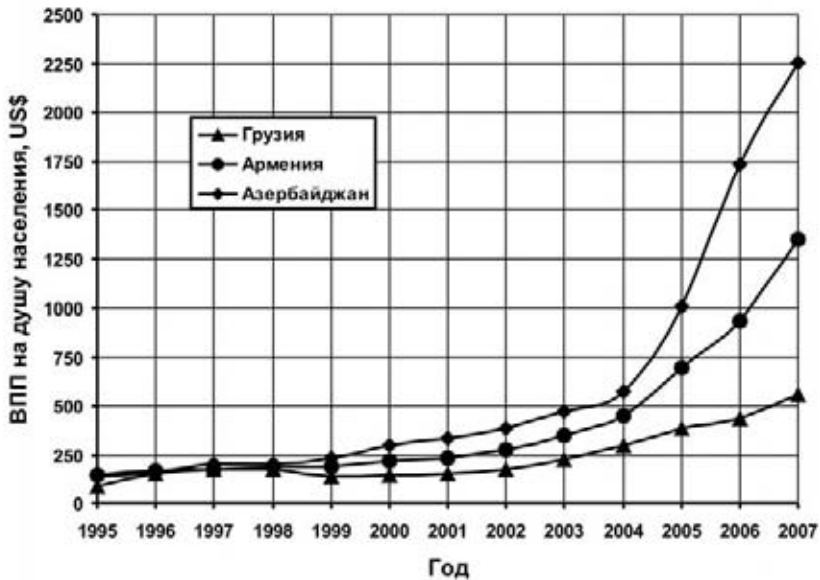
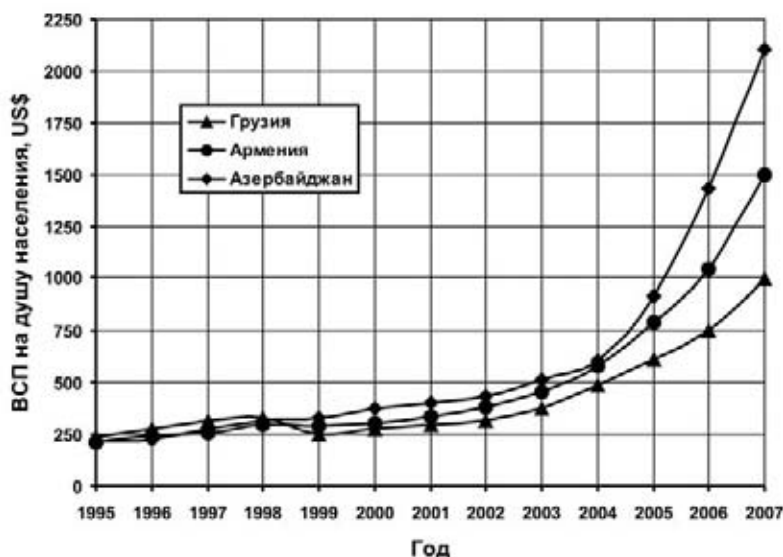


Рис. 4: Рост ВСП в Грузии, Армении и Азербайджане в 1995-2007 гг



Отчетливо видно, что начиная с 2004 года Грузия стала резко отставать от своих закавказских соседей по темпу роста ВВП (Рис. 2).

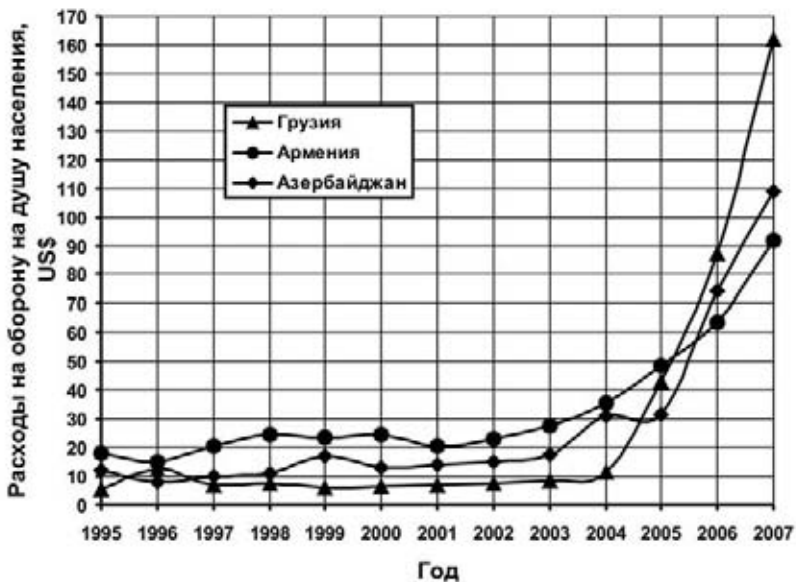
Это было связано с тем, что в Армении и Азербайджане в последние годы ощущался значительный рост внутреннего промышленного (ВПП) и сельскохозяйственного (ВСП) продуктов, а в Грузии за 5 лет ВПП достиг лишь порядка 500 долларов США на душу населения, в то время как в 2007 году в Азербайджане этот параметр составлял 2250 долларов, а в Армении превышал 1260 долларов (Рис. 3). По показателям ВСП Грузия также значительно отстает от своих соседей. В 2007 году этот показатель составил в Грузии 1000 долларов США, в Армении – 1500 долларов, а в Азербайджане – 2120 долларов (Рис. 4).

Таким образом, если наши соседи в последние годы взяли курс на резкое развитие промышленности и сельского хозяйства, Грузия ориентировалась на сферу в основном банковских услуг, развитие инфраструктуры (что, несомненно, очень важно) и создание современной армии.

Несмотря на то, что Армения и Азербайджан формально находятся в состоянии войны, расходы на оборону на душу населения были в Грузии самыми высокими, и такая тенденция начала прослеживаться именно после «Революции роз» (Рис. 5).

Таким образом, в кризисной ситуации, создавшейся в Грузии осенью 2008 года, виноват не только и не столько глобальный экономический кризис, сколько совершенно неадекватное экономическое развитие страны после «Революции роз».

Рис. 5: Удельные расходы на оборону в Грузии, Армении и Азербайджане



НЕФОРМАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА ЮЖНОЙ ОСЕТИИ И АБХАЗИИ

Данные по экономике непризнанных мировым сообществом Абхазии и Южной Осетии необычайно скудны. Туда нет доступа не только экспертам, экономистам и представителям деловых кругов (помимо русских), но, с недавнего времени, и официальным лицам ОБСЕ и даже ООН. Создание такого «чистого поля», без сомнения, является абсолютно преднамеренным и рассчитанным волевым актом, позволяющим правящим элитам включаться в совершенно уж постыдные виды нелегального предпринимательства. Но шила в мешке не утаишь.

Согласно существующей информации, добытой в ходе специальных изысканий⁸ исследователями в основном западных стран, Эдуард Кокойты, Президент Южно-Осетинской самопровозглашенной республики, еще до своего «избрания» был известен как личность, тесно связанная с контрабандой оружия и наркотиков. Более того, именно такие связи и послужили основной причиной его избрания Президентом 6 декабря 2001 года. Его предвыборная кампания финансировалась представителями одного из самых влиятельных кланов Южной Осетии – братьями Альбертом и Джамбулатом Тедеевыми. После этого именно эта семья взяла на себя ответственность за таможенную и международные перевозки через Рокский тоннель. Поскольку неформальный бизнес –

⁸ South Ossetia – recent development. <http://www.globalsecurity.org/military/world/war/south-ossetia-2.htm>; Charu Sigh. Trouble in the Caucasus. <http://www.hinduonnet.com/fline/fl2118/stories/20040910000605700.htm>; The South Caucasus: a regional overview and conflict assessment. <http://www.cornellcaspien.com/sida/sida-cfl-2.html>.

единственный способ получения дохода на фоне практически мертвого Квайсинского рудника и горно-обогатительного комплекса и других промышленных предприятий, то правящая элита Южной Осетии была заинтересована в сохранении статус-кво⁹. Вместе с тем, 1 июля 2003 года в ходе отставки правительства Эдуард Коккойты отстранил от власти клан Тедеевых и добился полного личного контроля над всеми перевозками. Южная Осетия наравне с Абхазией превратилась в абсолютно преступную зону, где процветает контрабанда наркотиков и оружия.

Тесные контакты южноосетинских и абхазских лидеров привели к созданию транзитных путей для контрабанды оружия, наркотиков и траффинга живыми людьми из Афганистана, Ирана и Южного Кавказа, с одной стороны, через Цхинвали в Чечню и, с другой стороны, через Сухуми и Очамчире в Турцию и далее в Балканские страны¹⁰. Более того, миротворческие силы активно вовлечены в этот процесс и не гнушаются поставлять оружие и горючее чеченским сепаратистам¹¹. В результате Абхазия превратилась в региональный центр по транзиту героина в Балканские страны¹².

Считается, что именно попытка центрального правительства Грузии перекрыть транзитные пути для контрабанды и явилась основной экономической причиной русско-грузинской войны в августе 2008 г.¹³.

ЭКОНОМИКА ГРУЗИИ ПОСЛЕ АВГУСТА 2008 ГОДА

Экономическая ситуация в Грузии осенью 2008 года и в начале года текущего детально проанализирована в публикациях и интервью видного экономиста проф. Владимира Папава¹⁴.

Поразительно, но факт, что во время военных действий, когда существовала реальная угроза оккупации Тбилиси российскими войсками, экономика страны, а в первую очередь банковский сектор, работала слаженно. Исключение составил лишь понедельник, 11 августа, когда, по словам тогдашнего премьер-министра страны Ладо Гургенидзе, банкам был предоставлен выходной день. В реальности, конечно, это было попыткой предотвращаения массового оттока автаров за рубеж в неяс-

●⁹ *South Ossetia – recent development. Idid.*

●¹⁰ *The South Caucasus: a regional overview and conflict assessment. Idid.*

●¹¹ *Trouble in the Caucasus. Idid.*

●¹² *The South Caucasus: a regional overview and conflict assessment. Idid.*

●¹³ *Trouble in the Caucasus. Idid.*

●¹⁴ *Этер Касрелишвили. Тот, кто говорит в Министерстве экономики, что необходимо проводить нещадный менеджмент, ничего не понимает в экономике. Интервью с Владимиром Папава (на грузинском языке). «Саерто газеты», № 31, 17 декабря 2008 г.; Дмитрий Тиканадзе. Какую опасность несет падение роста денежной массы? Интервью с Владимиром Папава (на грузинском языке). «Алиа», № 157, 25-26 декабря 2008 г.; Лали Заракишвили. Угрожает ли Грузии валютная катастрофа после Нового года? Интервью с Владимиром Папава (на грузинском языке). «Версия», № 152, 26-28 декабря 2008 г.; Нуца Трапаиде. Глобальный финансовый кризис в Грузии. Интервью с Владимиром Папава (на грузинском языке). «Тбилиси – New York», декабрь 2008 г.; Шорена Котсотсашвили. В стране серьезный экономический кризис. Интервью с Владимиром Папава (на грузинском языке). «Ахали Таоба», № 8, 12 января 2009 г.*

ной военно-политической обстановке. Последствия сказались намного позже.

Рецессия в мировой экономике, по мнению проф. В. Папава, имеет лишь опосредованное влияние на грузинские экономические реалии, коль скоро Грузия не связана с международными капитальными рынками. Глобальный экономический кризис в Грузии сказывается, главным образом, в оттоке инвестиций и уменьшении денежных переводов от живущих за рубежом соотечественников, на благосостояние которых всемирный кризис оказал самое непосредственное влияние. Экономический кризис в стране – результат «волюнтаристической», по словам г-на Папава¹⁵, политики, которая выразилась в совершенно неверной приватизационной политике, а также в стремлении Национального банка искусственно удержать обменный курс грузинского лари. Это приводит к уменьшению валютных резервов Национального банка и вечно продолжаться не может. Вместе с тем, Международный валютный фонд осенью выделил Грузии 750 миллионов долларов США, из которых правительство Грузии уже получило 250 миллионов и использовало для пополнения валютных резервов Национального банка¹⁶.

На этом фоне совершенным нонсенсом и грубейшей ошибкой выглядят действия Национального банка 7 ноября 2008 года, когда он на межбанковские валютные торги выставил лишь 250 тыс. долларов, а затем искусственно остановил торги до понедельника. Эти действия Национального банка проф. Папава окрестил «зеленой пятницей»¹⁷. Возникшая в субботу-воскресенье валютная паника привела в понедельник к скачкообразному изменению обменного курса лари до 1.65 пунктов в отношении к доллару США.

Естественно, конечно, что обменный курс лари поддерживается Национальным банком искусственно, но девальвация национальной валюты должна проходить в текущем, «бархатном» режиме, иначе могут возникнуть сложнейшие, даже непреодолимые сложности для грузинского предпринимательства и, в первую очередь, банковского сектора.

Таким образом, 2009 году будет сложным, но, при правильном менеджменте, не катастрофическим для Грузии. 22 октября на Брюссельской конференции было решено выделить Грузии грант и кредит в размере 4.5 миллиардов долларов США, которые должны поступить в страну до конца 2010 года¹⁸. Все будет зависеть от того, насколько обдуманно и обоснованно программы будут представлены странам-донорам. Имея в виду совершенно неправильную экономическую политику Грузии в 2004-2008 гг., показанную, в том числе, и в данной статье, политику, которую можно назвать «политикой без политики», надежды на получения гранта и кредита в полном объеме мало, если эта «политика без политики» в ближайшее время не будет пересмотрена коренным образом.

●¹⁵ *Этер Касрелишвили. Idid.*

●¹⁶ *Лали Заракишвили. Idid.*

●¹⁷ *Нуца Трапаиде. Idid, Этер Касрелишвили. Idid.*

●¹⁸ *Шорена Котсотсашвили. Idid.*

ТРИ ЭПИЗОДА, СВЯЗАННЫЕ С АВГУСТОМ 2008 ГОДА



Юрий Симонян,
журналист, обозреватель
«Независимой газеты».

Августовская война в Южной Осетии застала меня в отпуске, который я проводил в Армении, в тихой уютной бухточке озера Севан, главная прелесть которой, кроме потрясающей чистоты воды и девственной природы, малолюдье. Почему армяне не балуют вниманием это райское место – неизвестно. И замечательно, что это так. Иначе бухта потеряла бы изрядную часть своей привлекательности. В подобной «дикости», естественно, есть и свои минусы. Один из которых - полное отсутствие информации. Захваченный в дорогу портативный телевизор, с помощью которого я планировал смотреть пекинскую Олимпиаду, оказался излишеством. Он ничего не принимал, лишь изредка по ночам предоставляя какие-то сбивчивые нечленораздельные звуки. С более результативными потугами работал радиоприемник другого любителя отдыха вдали от цивилизации – ему удавалось периодически настраивать свой аппарат на какие-то волны. Но не надолго. Волны минут через пять куда-то «съезжали». Тем не менее, в один из приемов ему удалось что-то услышать о напряженности в Цхинвальском регионе, о какой-то стрельбе, и, зная о моей профессии, он меня озадачил вопросами на предзакатной рыбалке. Естественно, я ничего не знал о происходящем и отделался предположением, что конфликтующие стороны, как бывало в последнее время, «пошаливают». Позднее, взобравшись на ближайший холм, я смог дозвониться до друзей в Ереван, которые сообщили, что ситуация в Южной Осетии, видимо, серьезно «напряглась», и что затеваемые переговоры несколько раз сорвались. Было это 5 или 6 августа.

На следующий день я направился в армяно-грузинское высокогорное предграницье, планируя некоторое время порыбачить на тамошних озерах, а потом выехать в Тбилиси.

В Тбилиси я так и не попал. С началом войны в Южной Осетии несколько дней не работал единственный автобус в грузинском направлении. Частники ездить в соседнюю страну, где шла настоящая война с непред-

сказуемым концом, естественно, отказывались. Потом еще на пару дней закрыли границу. А там и отпуск закончился.

Все это время достоверной информации не было. Армянские телеканалы предлагали сюжеты российских коллег. Чего могли и не делать вовсе, поскольку РТР-Планета чуть ли не круглосуточно крутил одну-единственную версию происходившего: вероломная Грузия подвергла шквальному артиллерийскому обстрелу спящий Цхинвали, уничтожила почти весь город, а утром на рассвете туда ворвалась тяжелая техника, которая стала гусеницами давить спасавшихся бегством мирных жителей, не щадя стариков, детей и беременных женщин. Почему – не просто женщин, а именно беременных – вероятно, по замыслам российского агитпропа, такая постановка была эффективней. Всему этому беспределу положила конец российская армия, которая вынуждена была прийти на помощь осетинскому, внимание!!! – единовременному православному народу. Словно грузинский народ с августа 2008 года тотальным образом ушел в культ Вуду.

Не буду утомлять тем, с чем очевидно большинство знакомо и без меня, – безрезультативными заседаниями Совета Безопасности ООН, непрерывным видеорядом с беженцами, разрушенными улицами Цхинвали (при этом возникало ощущение, что показывают одно и то же с разных ракурсов), уставший, но с торжеством от выполненной миссии, с лаконичными отдельными репликами премьер-министр РФ Владимир Путин рядом с беженцами во Владикавказе. Ни единого слова о том, что происходило в грузинских селах – об этом можно было строить драматические предположения, и, увы, так оно, в общем, и оказалось на самом деле.

Почему армянская пресса (я имею ввиду тележурналистов) не сочла нужным добывать собственную информацию с осетинской войны, или хотя бы для разнообразия изредка пользоваться видеорядом западных коллег – одним лишь российско-армянским стратегическим партнерством, наверно, трудно объяснить. Впрочем, для «ясности» обойду этот вопрос. И не столь это уже и важно. С практической точки зрения. А профессиональная, моральная сторона – пусть заботит хозяев и руководителей этих телеканалов, не считающих плюралистичность подачи материалов желательным и даже необходимым делом.

ЭПИЗОД 1

Незадолго до частичного признания суверенитета Косово в Министерстве иностранных дел России состоялась встреча руководителя одного из департаментов с зарубежными журналистами, аккредитованными в Москве. Встреча состоялась по инициативе коллег из Аль-Джазире, CNN, Блумберг, ВВС и других СМИ. В те дни представители российского политического истеблишмента вслед за президентом Путиным, как заговоренные, каждый на свой лад повторяли: признание суверенитета Косово будет иметь очень серьезные последствия, Россия, мол, ответит адекватно.

Журналистов очень интересовали «ответные адекватные меры» Мос-

квы. Запросов на этот счет оказалось так много, что МИД решил устроить такую встречу. Правда, с оговоркой – заявления шефа департамента нигде не приводить, на него не ссылаться, встреча, так сказать, «закрыто-пользования» - для повышения информированности. В числе приглашенных в МИД оказался и я, имевший аккредитацию в этом ведомстве от ереванского еженедельника «168 часов».

Ответ на вопрос, что же предпримет Москва, если Запад пойдет-таки на признание независимости Косово, не заставил себя ждать. За давностью события привести дословно высказывание мидовского чиновника, конечно, не смогу. Но смысл был следующий.

Россия сейчас совсем не та, что была в 90-х годах прошлого столетия, с нами надо считаться, и если на Западе еще не поняли этого, то мы сделаем так, что поймут, хотя усилия потребуются изрядные, так как нынешняя администрация Белого Дома не отличается ни особым умом, ни особой прозорливостью, ни особой склонностью к политическому диалогу. Мы не раз предупреждали Вашингтон и его европейских сателлитов мессиджами и даже прямыми заявлениями: если они хотят приступить к перекройке политической карты, то мы в стороне не останемся и примем в этом процессе участие, хотят они того или нет. США фактически бьют по нашему партнеру – Сербии, и мы можем этим же оружием ударить по партнерам США, которые исторически всегда находились в зоне геополитических интересов России, благо ситуации схожи. Тем более, что эти новоиспеченные партнеры США дружелюбием к России давно не отличаются.

Кто-то счел необходимым уточнить: о ком именно идет речь? Из ответа следовало, что о тех государствах бывшего СССР, в которых есть этно-территориальные конфликты. А потом далось и пояснение: Азербайджан, некоторое время не считавшийся с российскими интересами и полагавший, что ресурсными богатствами приобрел мощнейших покровителей, в последнее время одумался, поняв, что без России карабахский узел не развяжется. Молдавия – малоинтересна на данном этапе. Зато в двух самопровозглашенных республиках Грузии России есть за что защищать интересы своих сограждан. Это, пояснил чиновник, произойдет не сразу вслед за признанием Косово. Дескать, мы надеемся, что в Грузии возобладает здравый смысл, хотя признаков этого пока нет, есть другие способы воздействия на ситуацию, и мы такие действия предпримем, не признавая суверенитетов Абхазии и Южной Осетии, поскольку понимаем, какую в этом случае ответственность берем на себя, но затем, если наши интересы по-прежнему не будут учитываться, последуют мероприятия, направленные, собственно, на признание независимости этих республик, и пусть никто на Россию в этом случае не обижается. Если же будут упреждающие попытки каким-то образом разрешить проблему урегулирования, скажем, силовым путем, то у России, естественно, найдется ответ и на это.

Сейчас очевидно, что все, о чем говорил высокопоставленный представитель МИД РФ, сбылось почти в точности. Суверенитет Косово был признан рядом государств Запада, Грузия свою внешнеполитическую

ориентацию не изменила, то есть, так называемые геополитические интересы России во всяком случае в той степени, в какой желала она, учитывать не стала, последовал указ об особых отношениях России и Абхазии и России и Южной Осетии, затем 5-дневная война в августе, и признание Москвой суверенитетов Абхазии и Южной Осетии. Россия готова была к этому сценарию еще несколько лет назад, а Грузия и ее партнеры – нет. Или сильно в меньшей степени.

ЭПИЗОД 2

В 20-х числах июля, то есть незадолго до упоминавшегося моего отпуска, произошло два не совсем рядовых в моей работе события. В Цхинвальском регионе случилась очередная перестрелка. В информации, которую передал Интерфакс, представитель российских миротворцев, ответственный за контакты с прессой полковник Иванов говорил, что в произошедшем виновна осетинская сторона. Это было беспрецедентно! Всегда в пояснениях и заявлениях Иванова виновной фигурировала грузинская сторона, в лучшем случае, говорилось, что обстоятельства нарушения режима прекращения огня выясняются. А тут он напрямую обвинил в провокации осетинскую сторону. Это все-таки следовало уточнить. До Иванова мне удалось дозвониться через полтора-два часа после появления интерфаксовского сообщения. И теперь он уже обвинил обе стороны. На мой вопрос об информации Интерфакса, Иванов сказал, что не обязан по этому поводу давать дополнительные объяснения.

Спустя день-два произошел инцидент с наблюдателями ОБСЕ, которых осетинская сторона то ли обстреляла, то ли заблокировала им маршрут следования. Я связался с командующим Смешанным миротворческим контингентом, генерал-майором Маратом Кулахметовым. Вообще, периодические контакты с ним создавали впечатление, что он старается быть реально объективным. Но это мое личное ощущение. В тот раз Кулахметов сказал следующее: «Конкретно в инциденте с наблюдателями ОБСЕ имела место провокация с осетинской стороны. В целом в регионе очень тяжелая обстановка. Стреляют много, стреляют часто. Кто именно начинает – сказать трудно. Посудите сами – как определить зачинщика стрельбы ночью? Кто-то пальнул в воздух и пошло-поехало». В тот же день Кулахметов комментировал ситуацию моему коллеге из другого издания. За абсолютную достоверность этого, конечно, ручаться не буду, но причин сочинять комментарий Кулахметова у коллеги вроде не было: осетины сошли с катушек, Коккойты вышел из-под контроля.

В те же дни я часто заходил в гости в одну из московских редакций. В моем присутствии одна журналистка, известная специализацией «одностороннего освещения» грузинских конфликтов, и как активный пользователь конкретных сливов из «зловещей» организации – это ни для кого в журналистских кругах не секрет, уговаривала редактора отдела срочно организовать командировку. Куда именно ей хотелось поехать, было не очень понятно, но без главного редактора, находившегося несколько дней в отъезде, вопрос было не решить. Я 2-3 раза в конце июля заходил в эту редакцию, и по странному совпадению почти каждый раз становился свидетелем того, как она препиралась по поводу командировки: «Ког-

да шеф вернется, мне там делать будет нечего! Как я вообще туда доеду?!» Командировку ей удалось-таки пробить, поскольку она успела въехать в Южную Осетию до войны, стать свидетелем «изуверств грузин» и красочно все это описать. При этом в одном из репортажей она сетовала, что из-за внезапно начавшегося обстрела, конечно же грузин вынуждена была бежать, бросив сумку с самым необходимым. Позднее другая моя коллега, читая этот репортаж, ехидно заметила: «И как это у нее получается каждый раз приезжать на войну за день до ее начала и каждый раз бежать из-под внезапных обстрелов, бросая на месте трусы с зубной щеткой?! И в Чечне у нее один к одному такое произошло, и в Цхинвали как-то такое уже с ней было – пробей по Интернету, сам увидишь...»

Это, конечно, всего лишь предположение, но оно напрашивается: эта коллега, известная своими связями в одном учреждении, знала о готовящейся заварухе по меньшей мере за 2-3 недели до 8 августа и «успела» прибыть в Цхинвальский регион для оказания информационной поддержки благородной миссии российской армии. Ну, и сюда же «до кучи» добавлю Кулахметова, неоднозначные комментарии Иванова.

ЭПИЗОД 3

Примерно месяц-полтора назад в редакции Интерфакса состоялась неформальная встреча журналистов, специализирующихся на тематике Южного Кавказа, с президентом Абхазии Сергеем Багапшем. Абхазский лидер, проводящий после признания Россией суверенитета немало времени в Москве, выкроил пару часов на общение с журналистами. За столом с блинами и бутербродами и красовавшимися бутылками «Букета Абхазии», «Чегема» и, кажется, «Псоу», собралось человек 10. Багапш не ел, пил только кофе, выкурил немало тонких сигарет «Парламент» и бодро отвечал на задаваемые вопросы. Все приводить не буду, а приведу лишь его ответы в форме условного монолога:

- Все. Для нас вопрос с Грузией решен раз и навсегда. Никакого возврата не будет. Хотят – пожалуйста, будем работать над установлением добрососедских отношений. Это тоже не сразу получится – много крови было, будем пробовать. Не хотят нормальных соседских отношений – их дело. Мы находимся под защитой России, за что огромное ей спасибо. Мы укрепляем границы. Укрепим их по всем современным требованиям, тем требованиям, которые нужны, когда граничишь с беспокойным вражеским государством... У нас будут российские военные базы. И сухопутные, и морская, и авиационная. Плюс погранвойска. Все это гарантия нашей безопасности. И пожалуйста – понадобится больше российских солдат и офицеров, мы готовы принять и разместить. У нас условный договор, что российские войска будут у нас находиться 50 лет. Но они будут столько времени, сколько понадобится.

- Возможность для диалога с грузинами была два раза. Первый раз несколько лет назад, когда мы были готовы подписать конфедеративный договор. Но они сами отказались. И не так давно. В Сухум приезжал Аласания. Он оставляет впечатление вменяемого политика. Мне показалось, что он в отличие от подавляющего большинства грузинских политиков,

способен нас слушать. Мы должны были подписать договор о неприменении силы. Аласания сказал, что Тбилиси готов к этому. Я уточнил: ты сам готов, или власти? Он предложил набрать номер Саакашвили и поговорить, но я отказался. Я сказал, что не доверяю Саакашвили, потому что мы с ним сейчас поговорим об одном, а он тут же выйдет к журналистам и скажет совсем другое. Я предложил Аласания самому сверить позиции с руководством, а дальше, мол, видно будет. И прав оказался я – Саакашвили отказался подписывать договор.

- Доверять грузинам абхазское общество не может. Я не буду вспоминать старые времена – это нас совсем далеко уведет. Только за последние 15 лет они три войны против нас развязали. Вернее одну полномасштабную и были две очень серьезные попытки. Против осетин тоже. Как им доверять в такой ситуации? Как я могу доверять Саакашвили, если он через день выступает с угрозами. Или Бурджанадзе? Это она сейчас ушла в оппозицию. Но ведь она говорила, что одного сына пошлет воевать в Южную Осетию, а второго – в Абхазию! И это говорит мать! Такое у нас на Кавказе не принято в целом, и не прощается.

- Мы молимся за здоровье Саакашвили. Если б не его ошибочная политика, вопрос суверенитета и Абхазии, и Южной Осетии сейчас не был бы так продвинут... Однажды Кокойты мне позвонил и сказал: «Сергей Васильевич, Саакашвили тут рядом ездит. Могу его отловить и показать». Я ему ответил: «Эдуард, ни в коем случае не причиняй ему зла! Он со своей политикой скоро принесет нам суверенитет». Так и вышло!

- Никаких недооценок нашего суверенитета со стороны России нет. С Ингури ГЭС было небольшое недоразумение, но приехал представитель РАО ЕЭС, мы поговорили, поставили все точки над i. Без нашего участия ни один вопрос, касающийся Абхазии, не будет решен. Небольшая обида, если так можно сказать, в другом. В том, что Россия все время в одиночку «отдувается» на международной арене. Ее все время упрекают за признание нашего суверенитета, и ей приходится давать ответы. Потому хочу сказать, что мы, конечно, стоим в этом вопросе рядом с ней, и сами могли бы давать Западу ответы. Сможем. И я смогу, и Кокойты. Не надо России все бремя взваливать на себя. Что же касается других стран, которые не признают наш суверенитет, то могу сказать, что Республику Сахара признали около 40 государств. И что от этого изменилось? Ничего. Для нас же важно, что нас признала великая Россия – постоянный член Совета безопасности ООН. Сейчас ходят разговоры, что нас может признать Белоруссия. Признает – хорошо, нет – мы не торопимся никуда. В целом же, конечно, отношение мирового сообщества после признания Россией изменилось. Как известно, Никарагуа нас признали. Могут признать другие «левые» государства этого важного региона. Недавно в Сухум приезжал посол Конго в России. Это тоже приятный знак. Конго – одна из самых крупных, богатых стран Африки.

- Президентские выборы в Абхазии состоятся предположительно 12 декабря. Естественно, если общество считает нужным, я приму в них участие. У нас заложены демократические традиции, и в выборах примут участие и другие достойные кандидаты... Кто угодно может принять участие в выборах, если у него будет доверие общества.

- Когда начинали операцию в верхнем Кодори, то дали населению время и коридор, чтобы они ушли оттуда... В принципе они могут туда вернуться... Вообще всех беженцев мы, естественно, не примем. На многих есть кровь. Кто мог, кто хотел – уже вернулись в Гальский район. Естественно, им надо определиться с гражданством. Если не хотят абхазское – пожалуйста, пусть переходят в Грузию. Мы им в этом мешать не будем.

- Главная наша задача сейчас – социалка. Чтобы люди могли нормально жить. Большое подспорье, конечно, туризм, курортная сфера. Я стараюсь, чтобы у отдыхающих были максимально легкие условия. Я хочу, чтобы въезжающих в Абхазию россиян вообще не проверяли. Пусть проверяют на выезде – понимаю, что в республике много оружия, и могут быть попытки его приобрести и вывезти. Но у въезжающих проблем никаких не должно быть. Я лично всех работников ГАИ предупредил: головы сниму, если ни за что машины с российскими номерами будут останавливать!.. Потом надо как-то облегчить жизнь крестьянам. Кому это надо, чтоб они сутками стояли, чтобы несколько ящиков мандаринов в Россию вывезти? Там еще и перекупщики, наценка, другие сложности...

- Национальной проблемы в Абхазии нет. Из-за этого против нас велась война. Поэтому в Абхазии ущемления по национальному признаку нет и не будет. И преступлений на этой почве нет. У нас другого рода преступления... Что у нас подонков не хватает?! Вот недавно замминистра внутренних дел Джугелия убили. Он вплотную наркомафией занимался. Очень близко подошел...

- У нас есть нефть. Не только на шельфе. Хорошие залежи в Очамчирском районе. Еще большее богатство – питьевая вода. В будущем из-за воды будут войны, как сейчас из-за нефти. Абхазия по запасам питьевой воды занимает одно из ведущих мест в мире. И очень качественная и вкусная наша вода. Сейчас мы большие надежды с Олимпиадой в Сочи связываем. Чем сможем – поможем. И надеюсь, наше общество от этого тоже выиграет.

Встреча заканчивалась, и я спросил Багпаша, действительно ли он блестящий тамада, как доводилось слышать? Он понял намек, наполнил бокал и произнес тост за великую Россию, которая всегда будет и обречена быть великой, а ее великая столица Москва как была общей столицей, так и остается таковой для большинства жителей бывшего СССР.

Со встречи я уходил с ощущением того, что Сергей Багпаш был не вполне искренен. Особенно по части уважения суверенитета Абхазии со стороны России. Но это всего лишь ощущение, порожденное восприятием интонаций, мимики, жестикующий абхазского лидера. Впрочем, все это могло быть воспринято мной неверно. В конце концов, видел и общался с этим человеком всего пару часов, чего для выводов достаточным быть никак не может.



Приведенные эпизоды носят в большинстве своем субъективный характер, цитаты не отличаются дословностью. Это всего лишь сугубо личные отрывочные впечатления трагедии в августе 2008 года, ее последствиях и о том, что ее предварило.

ТАК НАЧИНАЛАСЬ ВОЙНА



Нина Аргутинская,
журналист, редактор
информационно-
аналитического
бюллетеня SCIRS-
Понедельник.



Гонер Капанадзе,
гамгებელი მუნიციპალიტეტა ტიგვი.

В последние недели до начала августовской войны прошлого года ситуация в регионе накалялась с каждым днем. Касается это и Большого, и Малого Лиахви, и Знаурского района, и конечно, Пронского ущелья. Дороги по приказу де-факто лидера Цхинвальского региона Эдуарда Кокоевы были перекрыты повсюду, жить становилось все тяжелее. С остальной Грузией сообщение было лишь по объездным дорогам. И стреляли, все время стреляли, с каждым днем все интенсивнее. Но мало кто мог предположить, что ситуация перерастет в полномасштабную войну.

Рассказывает гамгებელი მუნიციპალიტეტა ტიგვი Гонер Капанадзе:

- После военных столкновений в Цхинвальском регионе, которые произошли в 2004 году, ситуация вокруг грузинских сел региона накалялась и усугублялась. Мы видели, что готовится война, знали, что произойдет что-то, но не думали, что пойдет так далеко. Каждый день в сторону Знаури перевозилось оружие, в том числе и тяжелое вооружение. Рыли окопы, вокруг грузинских сел перекрыли дороги.

Мы со своей стороны старались сделать так, чтобы это напряжение уменьшить. Но не получалось потому, что мы столкнулись с такой объединенной силой, как российские войска и осетинские сепаратисты. Если бы осетинские формирования не поддерживала российская армия, думаю, мы смогли бы им противостоять. Первые серьезные артобстрелы начались 2 августа. Деревня Нули небольшая, там жило всего порядка 150 семей. Именно ее обстреливали на протяжении целой ночи. После этого мы обратились к российским и грузинским миротворцам с просьбой хоть как-то остановить обстрел села, но Марат Кулахметов сказал нам, что осетинские формирования не подчиняются, их невозможно контролировать. Эти обстрелы с разной интенсивностью продолжались вплоть до 7 августа. С этого дня началось массированное наступление на два села Пронского ущелья – Авневи и Нули.

Именно отсюда события начали развиваться. В ход пошла тяжелая артиллерия – «Грады», минометы, гранометы. Защищали наши села только грузинские миротворческие силы, которые включились в этот процесс лишь на рассвете 7 августа, до тех пор они не вмешивались. В Пронском ущелье было всего 120 человек наших миротворцев и ограниченное количество оружия. Им пришлось сдерживать наступление с нескольких сторон. К 2 часам дня массированный артиллерийский огонь уничтожил место нахождения наших миротворцев. На месте погибли 2 из них и ранены были 10. В тоже время были раненые и среди жителей Авневи. Пока не прервалась мобильная связь, мы связывались с Госканцелярией, с губернатором, с представителями госбезопасности – мы просто не могли более удерживать наступление. Пост миротворцев был уничтожен, а гражданскому населению для этого не хватило бы ни сил, ни возможностей. Нам срочно требовалась помощь, чтобы как-то удержать Пронское ущелье, в котором не осталось к тому времени ни женщин, ни детей, а только мужчины. Мы просили помощи у всех инстанций, а ответ был один – держитесь...

Интенсивный обстрел продолжался, и когда стало понятно, что он не прекратится, грузинская артиллерия из Горийского района около 11 вечера открыла ответный огонь по позициям сепаратистов, а вовсе не по селам, как это после говорили. Лишь одно осетинское село пострадало в ту ночь и то потому, что позиции артиллерии были расположены почти вплотную к жилым домам. Армия и артиллерия сделали огромное дело в те дни, иначе жертв среди мирного населения было бы в десятки раз больше – если бы в села вошли осетинские боевики и наемники.

Авневи и Нули, фактически, взяли на себя самый первый, самый жестокий удар. Не ударь в ту ночь наша артиллерия – и столкновения начались бы уже внутри сел, и это было бы страшно не только для наших сел, но и для жителей ущелий. Мы успели вывезти женщин и детей, последние машины с помощью «Красного креста» ушли 7 августа. А Большое и Малое Лиахви в тот момент не сделали этого, поскольку никто не думал, что

события зайдут так далеко. Позже люди бежали, никакие госструктуры не участвовали в эвакуации. Каждый раз, когда начинались перестрелки, вмешивались миротворцы ОБСЕ, миссия ООН и все стихало. Думали, что так будет и на этот раз. Мы не знали о планах, которые имела по этому поводу Россия, не были готовы к такому массированному удару.

К часу ночи грузинским военным удалось остановить осетинских сепаратистов. А к 4 часам утра 8 августа со стороны Карели в Пронское ущелье вошли наши танки и резервисты. Они двинулись на осетинские села, где не встретили сопротивления, не пострадал ни один дом, ни один человек. Потом колонна вошла в Авневи и продолжила путь через село Хетагурово. От Авневи до Цхинвали 8 километров, примерно посередине располагаются села Хетагурово и Тбети. Из осетинских сел женщин и детей вывезли заранее, в первые числа августа, а мужчины вели огонь из блиндажей, расположенных неподалеку. Так что наши войска фактически встретило пустое село. Наши войска, а это была известная всем 4-я бригада, остановились на подступах к Цхинвали и там ждали последующих распоряжений. В это время примерно появилась и авиация, это из нашего Авневи было видно достаточно хорошо. К вечеру 4-я бригада и техника фактически оставили территорию, остался спецназ, полицейские подразделения и местные жители. Наши удерживались в Цхинвали до тех пор, пока не вошла колонна российской техники и не вступила в бой российская авиация. До 10-го августа шли бои... Российские части растянулись по всему периметру, включая Пронское ущелье, Большое и Малое Лиахви. Это порядка 40 километров. А вплоть до 20 августа осетинские формирования жгли и уничтожали грузинские села, в которых оставались лишь старики, которые остались в надежде защитить и сохранить свои дома. Судьба их печальна – некоторых убили прямо там же, с иными расправились физически и вынудили покинуть такие села.

Сейчас в Пронском ущелье грузинских сел Авневи и Нули фактически не существует. Как, впрочем, и грузинских сел в Большом и Малом Лиахви, в Знаурском районе. Там разрушено все, в лучшем случае – растащено на стройматериалы или просто сожжено. Просто пустыня, выжженная и разграбленная. Там никто не живет, ни единой души. Все, кто там жил до августа прошлого года, имеют статус вынужденно перемещенных лиц и живут в Карельском районе, Хашурском районе и Церовани. Осталось около 300 семей, которые ждут окончания строительства в Гори.

ЧАСТЬ II

ТЕХНОЛОГИЯ
ФАЛЬШИВЫХ
ФАЛЬШЕЙ

Нина Аргутинская,
*журналист, редактор
информационно-аналитического
бюллетеня SCIRS-Понедельник.*

ИСТОРИЯ ОДНОЙ ФОТОГРАФИИ

О семье Размадзе, жившей в Гори до августовской войны 2008 года никогда не писали статей и не снимали телерепортажей. Вполне обычные люди из небольшого по мировым масштабам города. Правда, за считанные часы название городка благодаря ведущим телеканалам и информагентствам оказалось на слуху опять-таки у всего мира. За каждым из тех, кто пытался укрыться от падающих тут и там бомб, кто оплакивал своих близких, читалась огромная, всепоглощающая трагедия. На войне - как на войне - одни убивают, другие умирают. Жертв среди мирных жителей в ходе вооруженных конфликтов редко удается избежать - было бы общество настолько гуманным и цивилизованным, так и до войн дело не доходило бы. Организации, выбивающие право на гуманитарные коридоры, спасти от летящего в жилой дом снаряда или взрыва кассетной бомбы все равно не в силах - не боги они, но люди. А потому пока не осядет пыль боя и не утихнут взрывы снарядов, не опустится тишина, позволяющая стряхнуть с себя оцепенение страха, - каждый сам за себя. Кому жить, а кому умирать на войне решает случай. Правда, за спиной у этого «господина» стоят влиятельные хозяева - те, кто отдает приказы стрелять, бомбить, убивать.

Об истории одной отдельно взятой семьи из города Гори никто и не узнал бы, не окажись раздавленный горем Заза Размадзе под прицелом объектива фотокорреспондента агентства Reuters. Так уж вышло, что

именно Заза стал лицом российско-грузинской войны. Секунды фотосъемки – и вся жизнь человека, потерявшего в один миг самых близких – брата Звиада (Закарии) Размадзе, его, говорят, бывшую в положении жены Маку(Мариам) Месропашвили, и видимо, так и не родившегося ребенка. Пострадал не только он, но и племянник, лишившийся матери и отца, пострадавший физически и психологически. Разумом представить боль этого человека едва ли возможно. Умножим этот стресс, который компенсировать невозможно ничем, на истерию, развернувшуюся вокруг фигуры самого Зазы – и получим ужасающую картинку того, как можно перечеркнуть человеческую судьбу. На это хватит нескольких секунд, а вот для того чтобы исправить, сгладить последствия такого удара, нанесенного в первую очередь по психике человека, могут понадобиться годы. Зазой Размадзе за год, прошедший после того, как его судьба сделала крутой вираж, активно интересовались разве что журналисты. Ушедших не вернуть, остается помочь тому, кому помочь еще можно.

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ МАРОДЕРСТВО

Современные войны сродни прошлогодней российско-грузинской широкими шагами вышли за рамки полей боев. Главные сражения происходят не только на земле и в воздухе – они громяют в умах людей. Пропаганда, а, по сути, информационная война, в которой, как известно, все средства хороши, превратилась в мощнейшее оружие.

Интернет, а в особенности рунет – благодатная почва для всякого рода спекуляций и инсинуаций. Как правило, писать, говорить можно все что угодно, а ответственности за это не нести никакой. В крайне редких случаях пользователя всемирной паутины можно привлечь к уголовной ответственности. Но речь, собственно говоря, не об этом. Фотографии украинского фотокорреспондента агентства Reuters Глеба Гаранича, запечатлевшие разбомбленный город Гори и трагедию обезумевших от горя людей, стали лицом августовской войны 2008 года.

Имеет смысл вспомнить книгу, имеющую самое прямое отношение к этой теме - издание «Грузия: информационные угрозы и вопросы безопасности» подготовленное в рамках одноименного проекта, осуществившегося Грузинским национальным комитетом Хельсинкской гражданской ассамблеи/Южно-Кавказским институтом региональной безопасности при поддержке посольства Голландии в Грузии.

Среди представленных в ней материалов есть исследование юриста Елены Филеевой, в котором описываются механизмы правовой защиты от информационной агрессии.

Наиболее яркое проявление информационной агрессии - распространение негативной информации в условиях существующего конфликта... Современные коммуникационные технологии, по мнению Елены могут нести угрозы при их скрытом информационно-психологическом



Заза Размадзе под прицелом объектива фотокорреспондента агентства Reuters, Август 2008, фото REUTERS/GLEB GARANICH

воздействию. Особенно если использовать их в политических целях. Именно с таким прецедентом столкнулись мы во время августовской войны 2008 года.

Снимки из Гори буквально в считанные часы нарекли скандальными. Следы бомбардировок российской авиации еще дымилась, а в интернете уже шла активная спекуляция не только самым ужасающим фактом

гибели мирных жителей, военной агрессии и угроз грузинской государственности. Имя Глеба Гаранича оказалось звеном в одной из самых ярких историй в информационной войне августа-2008. Пока в зоне конфликта гибли люди, пользователи блогов с пеной у рта спорили о подлинности снимков Глеба Гаранича. Основные обвинения были предъявлены к кадрам, снятым Гараничем на улицах Гори, на которых мужчина оплакивает погибшего брата. Фотографа обвинили в том, что для съемок сцены отчаяния тело убитого перемещали в поисках душераздирающего ракурса. Аргументы, впрочем, были приведены малоубедительные: приняв позу бывалых экспертов, блогеры на глаз измеряли расстояние от местоположения тела до ближайшего столба и до ближайшей стены, высказывались недоумения по поводу того, как лежит убитый, - лицом вниз и лицом вверх и т.д.

Пиком скандала стало появление на различных интернет-ресурсах, в частности, в «Живом Журнале» интервью Глеба Гаранича, данное не кому-нибудь, а ведущему радиостанции «Эхо Москвы» Алексею Венедиктову.

Вот текст этого злополучного «интервью», кочевавшего из блога в блог.

“А.Венедиктов: Ваши фотографии последствий бомбардировок российской авиацией грузинского села Гори наделали много шума. Но были неоднозначно восприняты и многие утверждают, что это подделка. Извините за недоверие, вы уважаемый фотокорреспондент и я несколько в этом не сомневаюсь. Но вы сейчас, лично, можете опровергнуть это, раз и навсегда поставить точку в этом недоразумении.

Г.Гаранич: Опровергаю. Ставлю точку. (улыбается)

А.Венедиктов:? То есть фотографии подлинные? Это действительно Гори и действительно жертвы российских бомбардировок? А не подделка?

Г.Гаранич: Что значит подлинные фотографии? Что значит подделка? По-моему подделка это когда вы покупаете мотоцикл, а вам вместо него выдают телефон. Вот это подделка. Я фотограф. Я делаю фотографии. Это мои фотографии, а не компьютерная графика. Я сделал их сам. Вам этого не достаточно для их подлинности?

А.Венедиктов: А то, что на фотографиях тоже подлинное?

Г.Гаранич: А что на фотографиях?

А.Венедиктов: Ну... последствие российских бомбардировок грузинского села? Или я не правильно понимаю?

Г.Гаранич: А там что, потусторонний мир, что ли снят?

А.Венедиктов: Значит это Гори и жертвы бомбардировок?

Г.Гаранич: Послушайте, по-моему я уже полностью ответил на ваш вопрос. Я фотограф. Я делаю фотографии. Это фотографии мои, а не чужие или компьютерная графика. Ко мне могут быть только претензии по качеству фотографий.

А.Венедиктов: Нет, вы не просто фотограф - вы фотокорреспондент.

Г.Гаранич: Правильно - ФОТОкорреспондент, а не корреспондент.



Заза Размадзе спустя год на могиле своего брата

Не журналист. Я делаю фото, а не пишу статьи или даю оценку происходящим событиям. По сути я такой же фотограф, который снимает вазу с фруктами у себя в студии. Просто я для того, что бы эту вазу снять, выезжаю на место событий.

А.Венедиктов: Но события-то должны быть правдой.

Г.Гаранич: Послушайте. Вы представляете, что это такое?! Я же не в Гори постоянно сидел, чтобы сразу сделать эти снимки. Я же не фотокорреспондент из Гори. До этого я вообще не знал, что есть такой город, потом мне сказали, что это родина Сталина. Мы с моими грузинским коллегой Георгом Абдаладзе находились в Тбилиси. Пока нам сообщили о бомбардировках, уже прошло много времени! Пока мы доехали туда, прошло еще. Когда мы оказались на месте, мне сказали, что всех пострадавших уже госпитализировали и что им оказывается срочная медицинская помощь. И это правильно. Неужели для того, чтобы сделать фотографии раненые и погибшие должны лежать на месте в течении многих часов, пока приедет какой-то фотокорреспондент, чтобы сделать снимки? Абсурд. Вообще-то, насколько все в курсе, эти бомбардировки были ночью, а вы на фотографиях ночь, что ли видите?

А.Венедиктов: То есть как? А кто же эти люди на фотографиях?

Г.Гаранич: На фотографиях не только люди. Я не людей фотографировал. Это не фото в паспорт.

А.Венедиктов: А что вы фотографировали?

Г.Гаранич: Это была фотосессия: “Ужасные лики войны”

А.Венедиктов: Но кто люди на фотографиях?

Г.Гаранич: Просто люди. Модели можно сказать. Люди которые согласились нам помочь сделать снимки. А что тут такого?

А.Венедиктов: Но тогда получается, что вы ввели в заблуждение миллионы людей.

Г.Гаранич: А может наоборот показал правду. Мне сказали, что трупы были. И что, для того, чтобы показать правду, я должен был принести обратно их из морга и фотографировать? А раненая женщина в огне и колючей проволоке? Вы думаете она там так и сидела часами с ночи и ей никто бы не оказал помощь? Хотя бы вытащил её оттуда?

А.Венедиктов: Я понимаю. Но разве так можно?

Г.Гаранич: Что можно? Делать фотографию фотографии?

А.Венедиктов: Подправлять действительность, чтобы показать правду?

Г.Гаранич: Именно только так и нужно. Это всеобщая практика. Просто когда вам это нравится, вы этого не замечаете и говорите: “Надо же какой удачный снимок”. Что, фотография вазы с фруктами сделанная в студии это реальность? Вы когда-нибудь такие фрукты в реальности видели? Так что же вы мне предлагаете, намеренно делать плохие фотографии?

А.Венедиктов: Но вы фотокорреспондент, вы не студийный фотограф. От вас мы ожидаем именно фотографии реальности и так их и воспринимаем.

Г.Гаранич: Как можно фотографией отразить реальность по-вашему? Да если б я в этом Гори всего лишь объектив в сторону повернул или за дом зашел - никаких фотографий войны бы не было. Были б обыкновенные дома и улицы. Можно было вообще приехать, снять землю или небо и написать - вот Гори. Это было бы очень реально, но не отображало бы то, для чего я туда приехал.

А.Венедиктов: А для чего вы туда приехали?

Г.Гаранич: Сделать фотосессию “Ужасные лики войны”.

А.Венедиктов: Вы сказали, что немного отойдя или повернув объектив ничего бы не было. Что вы имеете в виду - там нет разрушений? Нет последствий бомбардировок?

Г.Гаранич: Я не знаю, что вы подразумеваете под последствием бомбардировок. Если вы хотите увидеть, что там случилось, езжайте туда сами и посмотрите. Я ничего по этому поводу вам сказать не могу.

А.Венедиктов: Но все то мы съездить не можем. Поэтому мы и надеялись с помощью ваших снимков посмотреть на произошедшее.

Г.Гаранич: Послушайте еще раз. Я понимаю, что эти снимки были использованы кем-то для нагнетания истерии. И это естественно. Я с этим ничего не могу сделать. Я не могу под каждой фотографией подписать своё мнение по вопросу и сказать: думайте только так. Я не пишу тексты. Я не даю оценок. Я делаю фотографии. Они всегда избирательны - сфотог-

рафировать всё не возможно. Фотографии всегда огрубление действительности. Я не могу не доверять грузинской стороне которая меня проинформировала об этой трагедии. Действительно я видел повреждения, которые могли быть вызваны авиаударом. Но про их масштаб или к тем более оценку в моих снимках ничего не говорится. Это фотографии людской боли во время войны и не дай бог, я думаю все с этим согласятся, нам это пережить самим. Об этом и мой фоторепортаж был. Неужели кто-то против этого?

А.Венедиктов: Думаю нет. Спасибо за интервью."

ЗАРАЗНЫЙ «ПАТРИОТИЗМ»

У тех, кто затеял историю с «клеймением» происходившего в Грузии, времени на раскрутку такого громкого «проекта» было не много, но свое дело они все-таки сделали – «патриоты» России ликовали, и это, судя по комментариям, наводнившим сеть, оказалось довольно заразным.

Впрочем, ни в эфире, ни в распечатках на сайте "Эхо Москвы" этого текста не нашлось. Чуть позже и Алексей Венедиктов опроверг информацию о существовании какого-либо интервью с Глебом Гараничем. "К сожалению, никакого интервью я не брал, но хотел бы. Что касается качества распространенного текста, то это интервью "троечника". Я так плохо брать интервью не умею", - сказал Венедиктов в интервью РИА Новости. Венедиктов также обратил внимание на то, что этот случай в очередной раз показывает, насколько осторожно необходимо обращаться с информацией, которая идет из зоны конфликта. "Часто по той информации, которая идет, мало понятно, что происходит, и ее надо особенно тщательно проверять", - сказал он.

Агентство Рейтер также не осталось в стороне от происходящего. 18 августа 2008 было сделано заявление о том, что обвинения в публикации постановочных фотографий при освещении конфликта в Грузии не соответствуют действительности и не имеют под собой ни малейшего основания. «Рейтер провел внутреннее расследование и со всей ответственностью заявляет, что фоторепортажи из Грузии не являются инсценировкой, а освещение конфликта полностью соответствует принципам Reuters Trust, особенно положению о "честности, независимости и беспристрастности как неизменной и обязательной основе работы журналистов Рейтер", - говорится в заявлении агентства.

БЛОГГЕР 123456

Циничное «интервью» всюду бродило по блогам в самый разгар августовских событий, 13 августа оно читалось в разных блогах. Кто первый выложил этот текст в блог – неизвестно. Интернет выдает лишь набор цифр, под которыми скрываются те или иные блоггеры. Ни имен, ни фамилий. Очень скоро так называемый фейк был оперативно удален

из сообщества, но ссылки и по сей день продолжают гулять по сети. Источник «интервью Гаранича» представлен не был, но широкой публике он оказался не нужен. Отдельные блоггеры попытались расследовать, кто может стоять за организацией этой дезинформации. Высказывались различные предположения, однако прямых доказательств не было. Но фальшивка вполне достигла цели, ведь многие, прочитав мимоходом это псевдо-интервью, не утруждались проверкой, а просто приняли к сведению, как нечто не вызывающее сомнений. Почему? Потому что «выглядело правдоподобно».

Как оказалось, разворачивать дискуссию в интернет-блогах - дело вполне безопасное. Истинные мотивы интернет-графоманов не готов открыть никто. А уголовного преследования, не зная имена заказчиков и исполнителей осуществить явно не удастся. Равно как и взыскать с кого бы то ни было за моральный ущерб не сможет Заза Размадзе, - совершенно реальный персонаж, искалеченный войной, тот самый мужчина, который на фото Глеба Горанича держит тело своего брата, Звиади, погибшего во время бомбардировки города Гори.

Но если быть объективными до конца, то надо сказать о том, что, имея желание, заинтересованная сторона все-таки может и автора такого рода дезинформации найти, и к ответу его привлечь. Технические возможности, которыми обладают администраторы сайтов, вполне позволяют выяснить так называемый ай-пи адрес того или иного пользователя. Далее – выяснить его данные и, если надо, привлечь к ответственности. И прецеденты привлечения к ответственности лиц, которые «нашались» в интернете, уже существуют. Правда, заниматься этим могут лишь правоохранительные органы. В данном конкретном случае – правоохранительные органы Российской Федерации. А у них, по всей видимости такого желания нет.

Выход из кажущейся тупиковой ситуации видится один. Каждый подобный прецедент должен становиться предметом рассмотрения и обсуждения не только в интернет-пространстве, но и на уровне общества. Дело журналистов – увидеть вопиющие факты, дело юристов и общественных организаций – придать им огласку и приложить максимум усилий для того, чтобы дать каждому из подобных дел правовую оценку. Служба информационной безопасности SCIRS является одной из организаций, среди целей которой содействие формированию здорового, экологически чистого информационного пространства. Пространства без лжи и информационной агрессии.

МЕХАНИЗМ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ОТ ИНФОРМАЦИОННОЙ АГРЕССИИ



Елена Филеева,

*НПО «42 статья Конституции», адвокат
проекта «Стратегическое судопроизводство по
Грузии:
внедрение международных стандартов во
внутренние инстанции», член правления.*

Толерантность - это то, что делает возможным достижение мира и ведет от культуры войны к культуре мира.

*Из Декларации принципов толерантности,
принятой Генеральной Конференцией ЮНЕСКО в 1995 году.*

Пресса обязана быть непредвзятой в отношении распространяемой ей информации и идей. Также у общества есть право получить такую информацию.

Из решения Европейского Суда по правам человека Лингенс против Австрии.

Информация в наше время является составляющей частью нашего существования.

Она помогает нам жить, общаться, передавать события, наши эмоции и происшедшие события. Любое событие становится известным для нас и окружающих именно из средств массовой информации. У нас складывается определенное впечатление, иногда положительное, часто и отрицательное, полное негативных эмоций об определенном человеке или о происходящем, стереотипы, мнения, мы обсуждаем происшедшее, высказывая свои эмоции, ощущения... Чем больше развивается научно-технический прогресс, тем больше возникает зависимость отдельного человеческого сознания от общества в целом.

Но информация помимо связующей силы обладает также и разру-

шительной силой. Сегодня, в условиях наступления информационной эры, информация часто принимает характер агрессии и перерастает в информационную войну.

Исследуемый этой статьей вопрос был поднят и стал по-новому актуальным во время и после происшедших на территории Цхинвальского региона в августе 2008 года событий, когда мы все столкнулись с настоящей информационной войной, проводимой средствами массовой информации. Возникли разного рода дискуссии, споры, переросшие в столкновения, конфликты, выявились даже крайности агрессии - появились экстремистские группировки, ищущих тех, на ком можно отыгаться. Хуже всего то, что роль агрессора некоторым начала нравиться и стало трудно из нее выйти.

Что такое информационная агрессия ?

Информационная агрессия – это то, что несет в себе угрозу для нормального существования, ведет к разного рода конфликтам. Причем заранее трудно предугадать, насколько сильно информация подействует и сколько жертв вызовет.

Прежде всего информация бьет по определенным людям, по группам лиц. Все мы в чем-то и как-то уязвимы. Уязвимы по разным причинам - происхождению, образу жизни, взглядам, определенным моментам в нашей жизни, приверженности к чему-либо.

Почему информационная агрессия может быть желаемой для некоторых?

Информационная война нацелена на все возможности и факторы уязвимости, неизбежно возникающие в обществе, и в условиях умелого использования может вызывать нежелательные в целом для общества явления, но желаемые для некоторых лиц или в интересах определенных групп.

Информация, приобретая форму агрессии, и тем самым становясь оружием, охватывает различные слои населения и действует по-разному на каждого. По-разному потому, что каждый по-своему уязвим, у каждого свое восприятие информации и ее последующее осмысливание. Это зависит от образа мышления, взглядов в отношении предмета агрессии, личных впечатлений, связанных с данным предметом, эмоций и стиля жизни, амбиций.

Наиболее яркое проявление информационной агрессии - распространение негативной информации в условиях существующего конфликта, пусть пока и не являющимся вооруженным, но когда уже чувствуется накал и хватает небольшой искры, чтобы разгорелось пламя. Современные коммуникационные технологии могут нести угрозы при их скрытом информационно-психологическом воздействии. Особенно если использовать их в политических целях.

Каков ущерб, причиняемый информационной агрессией?

Ущерб, причиняемый информацией, может быть разного характера. Прежде всего, это психологическая травма, которая, конечно, не про-

ходит бесследно и в свою очередь вызывает по цепочке другого рода проблемы, - со здоровьем, нетрудоспособность, попытки суицида и т.д. Информация провоцирует выражение мнений, перерастает в споры, сначала может и безобидные, но в какой-то момент вызывающие бурю эмоций и перерастающие в физические столкновения и выражающиеся в травмах и увечьях.

Отдельно страдают представители смешанных браков, для которых внешняя информационная борьба сопряжена как с конфликтами семейного характера, так и с трудностями в отношениях с окружающей враждебной обстановкой.

Ущерб, причиняемый агрессией, может быть материального характера: явным, но простым примером служит тот случай, когда по принадлежности к определенной группе увольняют с работы или отказывают в принятии на работу. Само собой, человек испытывает материальные потери. Потери каждый воспринимает по-разному, но психологическое воздействие и травма налицо в любом случае. Но какое развитие оно получит в каждом человеке - заранее непредсказуемо. Не исключен момент, когда дело доходит даже до суицида.

Как защитить себя от информационной агрессии, как попытаться предотвратить ее возникновение?

Существуют факторы, которые как способствуют решению данной проблемы, так и мешают ее предотвращению. В начале необходимо найти то, что вызывает ее и способствует развитию.

Вызывают ее личные интересы - об этом мы уже говорили выше. Агрессия является способом достижения целей личностных и угодных определенной группе людей для их личностного или политического статуса. Способствуют ее развитию, прежде всего, неверие жертв агрессии в защиту их интересов и в положительный результат. Страх противостояния и борьбы, что типично для состояния жертвы. Малое количество обращений по поводу причинения вреда от информационной агрессии и, само собой, по этой причине - скудная практика рассмотрения подобных дел. Отсутствие мотивации отмечается не только со стороны жертв, в этом нет и заинтересованности со стороны общественной и политической воли.

Все это в совокупности является факторами, способствующими развитию информационной агрессии.

ФАКТОРЫ, СПОСОБСТВУЮЩИЕ РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ

Мораль

Мораль и нравы появились и сложились раньше правовой системы, задолго до образования законов и международных обязательств. Традиционная и религиозная мораль, переплетаясь между собой, учат нас любить, а не ненавидеть человека и общество. В этом содержании их глубокий смысл и ценность.

Вспоминая многолетнюю историю Грузии и грузинского народа, необходимо отметить то, что сложившиеся в грузинском обществе нравы и традиции, издревле основаны на гостеприимстве и человеколюбию, уважении своей нации и других этносов. Более того, Грузия славится своей толерантностью в отношении религии, расы.

Следование морали и нравственности, уменьшает процент необходимости использования и желания использования информационной агрессии. Но не только мораль, но и нормы права «настроены» на уважение прав и свобод человека.

НОРМЫ ПРАВА

Нормы права делятся на нормы внутреннего и международного характера.

Нормы международного характера

Так как темой нашего маленького исследования является информационная агрессия и ее влияние на людей, политику разжигания конфликтов, то само собой, я коснусь тех норм международного права, которые освещают распространение информации, мнений, умаления достоинства и чести человека по разным мотивам.

В первую очередь следует упомянуть Всеобщую Декларацию прав человека (начало начал в международном праве) или Международный Пакт о гражданских и политических правах.

Правовые нормы дают возможность придерживаться своего мнения и возможность высказывать свои взгляды. Но с другой стороны, нормы права устанавливают ограничения, не допуская нарушения других прав. Например, существует Международная Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации, которая запретила любое различие, исключение, ограничение или предпочтение, основанное на признаках расы, цвета кожи, родового, национального или этнического происхождения, имеющее целью или следствием уничтожение или умаление признания, использования или осуществления на равных началах прав человека и основных свобод в политической, экономической, социальной, культурной или любых других областях общественной жизни.

Конвенция такие действия квалифицирует как дискриминацию людей по признаку расы, цвета кожи или этнического происхождения и является препятствием к дружественным и мирным отношениям между нациями и может привести к нарушению мира и безопасности среди народов, а также гармоничного сосуществования лиц даже внутри одного и того же государства,

Грузия, подписав данный договор, взяла на себя ряд обязательств, в том числе:

«.....обязуется принять немедленные и позитивные меры, направленные

ные на искоренение всякого подстрекательства к такой дискриминации или актов дискриминации, в том числе, объявить караемым по закону преступлением всякое распространение идей, основанных на расовом превосходстве или ненависти, всякое подстрекательство к расовой дискриминации, а также все акты насилия или подстрекательство к таким актам, направленным против любой расы или группы лиц другого цвета кожи или этнического происхождения, а также предоставление любой помощи для проведения расистской деятельности, включая ее финансирование».

Еще одно обязательство нашего государства по данной Конвенции- «обеспечить каждому человеку, на которого распространяется его юрисдикция, эффективную защиту и средства защиты через компетентные национальные суды и другие государственные институты в случае любых актов, в нарушение настоящей Конвенции, на его права человека и основные свободы, а также права предъявлять в эти суды иск о справедливом возмещении или удовлетворении за любой ущерб, понесенный в результате такой дискриминации», т.е. обеспечить право на защиту в судебном порядке с правом получения денежной компенсации за нарушение прав.

Свобода слова и выражения защищается также Европейской Конвенцией по Правам Человека¹. Из текста статьи следует, что свобода выражения мнений состоит из свободы иметь свое мнение, получать и распространять информацию и идеи. Эти свободы существуют независимо от границ, разделяющих государства, а национальные власти обязаны воздерживаться от вмешательства в процесс передачи и получения сведений, а также взглядов. Однако свобода мнения и выражения не является абсолютной - пользование ею связано с определенными обязанностями и возможной ответственностью. Поэтому властями могут вводиться некоторые ограничения. Европейская Конвенция по правам человека своей практикой установила так называемый тест, включающий в себя при разборе каждого конкретного случая выяснение следующего: данное ограничение должно быть предусмотрено ранее существующими и известными национальными положениями. Во-вторых, такое вмешательство может быть осуществлено только тогда, когда служит охране каталога благ, четко указанных в пункте 2 статьи 10².

¹ **Статья 10:** Каждый имеет право свободно выражать свое мнение. Это право включает свободу придерживаться своего мнения и свободу получать и распространять свою информацию и идеи без всякого вмешательства со стороны публичных властей и независимо от государственных границ. Настоящая статья не препятствует государствам осуществлять лицензирование радиовещательных, телевизионных или кинематографических предприятий. ¹⁶ Лали Заракишвили. *Idid*.

² **Пункт 2 статьи 10**

- Национальная безопасность, территориальная целостность или общественный порядок,
- предотвращение беспорядков или преступлений,
- охрана здоровья и нравственности,
- защита репутации или прав других лиц,
- предотвращение разглашения информации, полученной конфиденциально,
- обеспечение авторитета и беспристрастности правосудия.

Европейский Суд по Правам Человека в рассматриваемых по статье 10 делах отметил, что пресса (что касается всех средств массовой информации) представляет информацию, а также суждения по делам, представляющим интерес для общественности, обеспечивает возможность формировать взгляды. Кроме того, Европейский Суд дополнительно отметил, что средства массовой информации выполняют важную задачу. Она состоит в информировании, а также комментировании событий, прежде всего тех, которые имеют ключевое значение для демократического общества. Страсбургским Судом также была выделена разница между печатными и электронными средствами массовой информации: последние, по их мнению, в частности, телевидение воздействуют непосредственно и намного сильнее, чем пресса. Благодаря изображению они могут передавать содержание, которое не покажет пресса³.

Если коснемся Рамочной Конвенции о национальных меньшинствах, также ратифицированной Грузией, то данный международный документ предусматривает обязанности государства по уважению прав и свобод национальных меньшинств, в том числе обязуется принимать эффективные меры по содействию взаимному уважению, взаимопониманию и сотрудничеству между лицами, проживающими на их территории, независимо от их этнической, культурной, языковой или религиозной принадлежности, особенно в области образования, культуры, средств массовой информации, а также все надлежащие меры для защиты лиц, которые могли бы стать жертвами угроз или актов дискриминации, враждебности или насилия по причине этнической, культурной или языковой принадлежности.

Таким образом, международное право признает свободу высказывания взглядов и мыслей, но она не должна нарушать права других людей, что также охраняемо соответствующими нормами права.

Какая ответственность наступает в случае неисполнения норм международного характера?

Когда речь идет о механизмах международного характера, то в данном случае ответственность несет не конкретное лицо, совершившее то или иное действие, а наше государство. Ответственность государства наступает с момента ратификации международного договора. Данные обязательства со стороны государства должны выражаться в создании соответствующих законодательных норм и органов, работающих по данным вопросам. Грузия, подписывая международный договор, обязана исполнить все предписания, содержащиеся в нем, в частности обеспечить на своей территории **ненарушение** прав и свобод, гарантированных соответствующим документом, создать специальную систему защиты лиц от нарушения прав, а также обеспечить защиту лиц в судебном порядке.

³ Дело *Обсервер и Гардиан против Великобритании*, *Санди Таймс против Великобритании*.

Данные мероприятия должны быть эффективны и действенны. Если Грузия не обеспечивает соблюдение права в пределах своей территории, то обязана отвечать перед международными органами за свое бездействие или же неэффективность предпринятых мер.

Любое лицо, права которого были нарушены, и наше государство не обеспечило их восстановление или соответствующую компенсацию при обращении лица к внутреннегосударственным органам, имеет право обратиться в соответствующий международный орган, работающий по нарушениям данного международного документа, и его вопрос будет рассмотрен данным органом. В случае установления им несоблюдения права наступает вопрос ответственности государства. В случае рассмотрения дела Европейским Судом государство выплачивает компенсацию пострадавшему лицу и несет обязанность внесения изменений в законодательство с целью его улучшения. В остальных случаях для государства соответствующими Комитетами подготавливаются рекомендации, исполнение которых обязательно перед мировым сообществом, и в случае неисполнения в отношении государства со стороны мирового сообщества применяются меры осуждения и порицания, что немало важно для международной репутации государства. Комитеты продолжают следить за исполнением рекомендаций, предписанных Грузии.

Разобрав вопрос регулирования данного вопроса международным правом, обратимся к внутреннему законодательству. Тем более, что к международным механизмам можно обратиться только после применения механизмов, существующих во внутреннем законодательстве, и при условии того, что не наступило результата их применения на внутрегосударственном уровне.

ВНУТРЕННЕЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ГРУЗИИ

Как внутреннее законодательство определяет механизм и ответственность за нарушение?

Закон «О свободе слова и выражения» устанавливает ответственность за клевету при высказываниях и указывает на право обратиться в суд с гражданским иском⁴. При этом за опубликованные клеветнические сведения ответственным перед судом собственник средства массовой информации. Автор, редактор или технический работник не несет прямой ответственности, кроме случаев, когда он прямо поддерживает данное заявление. Лицу, в отношении которого будет доказан факт клеветы, суд может указать на возмещение материального или нематериального ущерба, который был причинен его высказыванием.

Материальная ответственность имеет место в случаях, когда только опровержения недостаточно для возмещения и восстановления прав пострадавшего. Можно также сослаться на статью 18 Гражданского Кодекса Грузии, предусматривающую защиту имени и репутации.

⁴ Клевета-заявление, существенно ложное и причиняющее ущерб, портящее репутацию и имя.

Применимы также нормы уголовного законодательства, в частности, статья 142'- разжигание национальной вражды и непримиримости, статья 141- нарушение принципа равноправия. Лицо, нарушившее статью 142', понесет ответственность в первом случае в качестве лишения свободы до 3 лет. Если виновник использует свое служебное положение или же насилие и угрозы - наказание не превышает 5 лет лишения свободы. Если преступление совершено группой лиц, или же повлекло лишение жизни, то предусматривается лишение свободы от 3 до 8 лет. Наказание за нарушение принципа равноправия составляет до 3 лет лишения свободы.

На сегодняшний день разработан законопроект Кодекса правил вещания. Одна из статей затрагивает именно вопрос, затрагиваемый мною в статье - случай, когда вещатель публикует материал, способствующий разжиганию неприязни и вражды между разными группами людей, в том числе - по мотивам этнической или национальной принадлежности. Также предусмотрены статьи, рассматривающие процедуру обжалования действий средств массовой информации при возможном нарушении прав и свобод граждан.

При Парламенте Грузии и Аппарате Народного Защитника Грузии созданы отделы по рассмотрению нарушения прав человека, куда можно обращаться и в подобных случаях.

С 2005 года под руководством Народного Защитника Грузии функционирует Совет по национальным меньшинствам. Кроме этого, создан Центр по вопросам непримиримости и на данный момент он активно публикует информационные бюллетени по данной тематике.

Что же можно предпринять в конкретной ситуации? Как можно защититься от информационной агрессии? Какие рекомендации существуют?

Правило первое: необходимо знать свои права и возможности защиты.

Как уже было сказано выше, данная статья преследует как одну из целей желание донести до сознания то, что существуют факторы, способствующие решению данной проблемы. Это механизмы внутреннего и внешнего права. О данных механизмах было рассказано выше. Знание своих прав - это серьезное оружие, это способ защитить себя и противостоять агрессии.

Но необходимо не только знать, но и задействовать данные механизмы в зависимости от того, какое право нарушается и какая группа населения страдает от агрессии, а также того, какого рода ущерб причиняет данная агрессия потерпевшему. Отсюда переходим к следующему:

Правило второе: необходимо действовать!

Каждый механизм не будет действовать, если не будет его использования. Вспомним старое и мудрое высказывание: «Под лежачий камень и вода не течет». Надо действовать, чтобы дать понять, что данная

проблема насущна и необходимо обратить на нее внимание. Но действуя, надо знать как действовать, поэтому:

Правило третье: обращайтесь в инстанции, заинтересованные в решении данной проблемы.

Есть государственные органы, международные организации, которые занимаются данными вопросами (как было рассказано выше). Это специфика их рассмотрения и непосредственная цель их создания и существования. Надо **обращаться** к ним. Количество обращений даст понять соответствующим структурам, что данная проблема насущна и конкретна. Если не будет реагирования на местном, внутрегосударственном уровне, или если внутренние инстанции предвзяты и «не настроены» рассмотреть вопрос по существу и справедливо, для этого и существуют международные инстанции, созданные из независимых экспертов и работающих по правилам международных стандартов. Данные организации фиксируют обращения, рассматривают их, устанавливая факт нарушения конкретного права. Международные инстанции на основании количества обращений и значимости дел подготавливают международные отчеты по нарушению прав.

Правило четвертое: пользуйтесь поддержкой людей, заинтересованных в решении данной проблемы.

Есть люди, имеющие профессиональный или личностный интерес в отношении данной проблемы. В основном это общественные или неправительственные организации, международные организации, которые заняты спецификой защиты прав человека и конкретно темой разжигания вражды и неприязни и непримиримости, защитой меньшинств и легко уязвимых групп и т.д.. Они помогут вам обратиться в соответствующие органы, разъяснят ваши права и возможности защиты, правила обращения с правовыми нормами.

И еще:

Став жертвой агрессии и испытав ее, человек часто озлобляется и пытается отыграться на других. Тут играет роль момент психологической травмы, о которой была речь в начале исследования. Помогают нормы морали и нравственности. Не суди и не будешь судим!

И еще один момент: надо верить в то, что будет положительный результат. И тогда он действительно наступит.

ИНТЕГРАЦИЯ СМИ В МИРОТВОРЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС



Кетеван Мумладзе,
независимый эксперт

Конфликт существует, это материал для перемен. Его нельзя игнорировать или спрятать под ковром, он всегда направляет аудиторию к меди. И где бы это не было, медиа не только освещает конфликт, но и показывает, как нужно решать его.

*Доктор Стелла Корнелиус
(Conflict Resolution Network)*

*<http://www.crnhq.org/pages.php?plD=32>,
05.08.09.*

Известно, что доступ к информации - один из признаков демократии в современном обществе. Коммуникация - серьезное оружие в руках человека. Обмен информацией приобретает исключительное значение в экстремальных ситуациях. Журналистика должна способствовать взаимопониманию и диалогу культур. Средства массовой информации могут сыграть особую роль в разрешении конфликтов. Этого мнения придерживаются как эксперты, так и журналисты-практики.

Потребность в объективной и оперативной информации в нашем регионе возрастает ежедневно и обусловлена специфическим характером политической среды Южного Кавказа. Кавказ - один из самых значимых с геополитической точки зрения регионов мира.

Что же мы имеем на данный момент? Попытаемся ответить на вопросы: насколько СМИ способствуют деэскалации конфликтов и насколько они поддерживают миротворческие процессы?

Ответ, пожалуй, будет неутешительным. В 2007-2008 году Южно-Кавказский институт региональной безопасности/ Грузинский национальный комитет Хельсинкской гражданской ассамблеи (НКА GNC/SCIRS), при поддержке Посольства Голландии в Грузии осуществлял проект «За экологически чистое информационное пространство». В рамках проекта специально созданная исследовательская группа провела мониторинг печатных и электронных СМИ Грузии с целью выявления терминов, способствующих формированию вражеских стереотипов, этнической и конфессиональной нетерпимости.

Анализ результатов мониторинга, которые подробно изложены в публикации «Грузия: информационные угрозы и вопросы безопасности», с которой можно ознакомиться на сайте www.scirs.org, позволяет сделать следующие выводы.

В условиях неразрешенных конфликтов, сложной политической и экономической ситуации, СМИ умышленно или неумышленно, используя неадекватную лексику и терминологию, придают описанию различных событий этническую окраску. Тем самым способствуют эскалации конфликтов, росту недоверия и углублению разрыва между различными группами общества.

Зачастую распространяемая информация является непроверенной, а представленные заключения и выводы - безосновательными. Причем в разжигании межэтнической розни не играет роли масштаб СМИ – любая, даже самая малотиражная газета или передача местного ТВ, могут спровоцировать конфликтную ситуацию.

Часто деструктивная информация распространяется не умышленно, а по неграмотности журналистов, политических или общественных деятелей, что, однако, не снимает с них ответственности. Работая по проблемам конфликтов и войн, журналисты зачастую сами становятся заложниками, а иногда и прямыми жертвами информационного фона, создаваемого СМИ, что в последствии находит отражение уже в их продукции.

Экономия времени и «чернил» также способствует употреблению терминов более кратких и удобных. И это - важный психологический мотив, повышающий уровень информационной агрессии в окружающем пространстве.

Именно СМИ несут ответственность за тиражирование негативной лексики, которая создает вражеские стереотипы и вызывает агрессивные действия для «защиты» собственных интересов или интересов своей социальной группы.

МЕХАНИЗМЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ

Социально-политические конфликты отражаются в СМИ, которые в решении существующих социальных, экономических, политических проблем играют (в большей степени) деструктивную роль. Однако отсутствие механизмов гражданского контроля за СМИ и механизмов воздействия на них порождает синдром безнаказанности, массовое тиражирование агрессивной и деструктивной информации.

Одним из эффективных способов влияния является мониторинг СМИ, анализ данных этого мониторинга, взаимодействие с журналистами и редакторами и другими профессиональными группами, оказывающими влияние на формирование информационных потоков.

Важным является также наблюдение за научными, научно-популярными или аналитическими материалами и картами. Именно из этих кладовых СМИ стабильно получают информацию и тиражируют её. Хотя в большей степени они получают сырье непосредственно из уст полити-

ческих и общественных деятелей.

Именно мониторинг, наблюдение, анализ, экспертиза окружающего нас информационного пространства являются возможностью борьбы с этим злом. Без диагностики этой проблематики борьба не может носить серьёзного характера.

Осознавая важность этого процесса, при Южно-Кавказском институте региональной безопасности была создана *Служба информационной безопасности (Информацию смотрите в приложении)*. Целью этого подразделения является внесение вклада в формирование здорового, экологически чистого информационного пространства, содействующего позитивному и устойчивому развитию отношений в поликультурном обществе Кавказа.

● Целевые миротворческие СМИ

Проблема мира на Южном Кавказе остается нерешенной, несмотря на огромные средства, вкладываемые международным сообществом в разрешение конфликтов. В регионе не существует информации о факторах, мешающих или содействующих переговорным процессам, информации о моделях урегулирования конфликтов. Миротворческий процесс развивается неравномерно и спонтанно, усилия миротворческих организаций разрозненны и не скоординированы.

Разрыв коммуникаций и информационный вакуум способствуют еще большему углублению существующих противоречий, развитию атмосферы недоверия и отчужденности между отдельными конфликтующими группами.

Важную роль в процессе развития атмосферы доверия, преодолении информационного вакуума несут специально создаваемые с миротворческой миссией средства массовой информации.

При поддержке Представительства Фонда Эберта на Южном Кавказе на протяжении нескольких лет издается газета «Абхазский меридиан». Лидер НПО «Центр Гуманитарных миротворческих инициатив» позиционирует газету как миротворческую, адресована она и грузинской, и абхазской аудитории. Газета неоднозначно воспринимается среди своих читателей. Главный редактор газеты «Эхо Абхазии» Виталий Шария так оценивает газету: *«... на первых порах показалось мне, да и не только мне, такой... излишне приторной, что ли. Помню реакцию многих моих знакомых: не слишком ли они нас, абхазов, расхваливают, не слишком ли «мягко стелят»? Но со временем вы нащупали, как мне кажется, верную интонацию. Основное место в газете заняли актуальные аналитические материалы, в которых вы стараетесь разобраться в том, что происходит у вас, у нас, а главное между нами. Делается это в сдержанной, корректной форме. Писать на темы грузино-абхазских отношений так, чтобы это не было общими словами и одновременно не вызывая болезненной реакции у несогласных, чрезвычайно трудно».*

А вот мнение политолога АГУ Константина Думы: *«Страницы газеты «Абхазский меридиан» изобилуют такими рассуждениями. Но никто в Абхазии не верит в эту «сердобольную доброжелательность» тбилис-*

ского режима. Это всего лишь ширма, под которой стараются скрыть постигший их шок в связи с окончательной утратой жемчужины Причерноморья – Абхазии, которая на протяжении всех советских лет являлась их «вотчиной» и к которой они так привыкли».

В свое время hCA GNC/SCIRS был разработан проект «По ту и эту сторону Ингури», который, к сожалению, не был реализован, в рамках которого предполагалось создание информационной кампании «Демократическая Абхазия», информационная сетка которой должна была покрывать всех потенциальных потребителей информации как на территории Грузии, включая всю территорию Абхазии, так и вне её.

Частью миротворческой инфраструктуры является также «Общая газета», которая ставит целью общими усилиями восстановить доверие и отношения между грузинским и осетинским народами. Газета издается при поддержке фонда имени Фридриха Эберта.

Тематика «Общей газеты» сфокусирована на освещении проблематики грузино-осетинских отношений, переговорного процесса, деятельности в этом направлении неправительственных и международных организаций, социально-бытовых проблем вынужденно перемещенных лиц и населения, проживающего в зоне конфликта. «Общая газета» стремится исправить допущенные ошибки вовлечением в работу журналистов, представляющих общество, разделенное в результате грузино-осетинского конфликта.

«Институт исследования войны и мира» на протяжении нескольких лет издавал ежемесячную газету «Панорама». Первый 16-страничный выпуск вышел в марте 2003 года. Газета является продуктом уникального сотрудничества. Это одна газета, которая выходит на двух языках – грузинском и русском и имеет 3-х соредакторов - в Тбилиси, в Сухум/и и Лондоне. Хотя «Панорама» освещает события, происходящие в целом на Кавказе, центральным фокусом газеты является Грузия, и в особенности Абхазия. Газета имеет круг читателей по обе стороны конфликта, большинство журналистов, работающих для «Панорамы», являются молодыми абхазами и грузинами, которые, как надеются издатели газеты, станут новым поколением пишущих профессионалов. Вовлеченные журналисты не только пишут, но и имеют возможность повышения профессиональной квалификации через участие в тренинг-семинарах, совместных дискуссиях и встречах.

Несмотря на это, ощущается явный недостаток печатных СМИ, доступ к которым имели бы все части разделенных в результате конфликтов обществ.

Если говорить о региональном уровне, то с тех пор, как страны региона Южного Кавказа обрели независимость, функцию международного информационного связующего звена на постсоветском пространстве взяла на себя ТРК «Мир». Компания пыталась создавать видимое единое информационное поле, якобы активное сотрудничество бывших союзных республики в данной сфере. Этим можно объяснить и чисто гуманитарную направленность очерков журналистов компании, старавшейся избегать болезненных тем.

Другой аналогичный проект - «Перекресток», отличавшийся от первого лишь тем, что ограничил свою географию исключительно Южным Кавказом, немногим отличался от своего предшественника. А осуществляемые в рамках проекта Интерньюс-телемосты между Баку и Ереваном, очевидно, были призваны инициировать обсуждение более актуальных в обществах конфликтующих стран проблем. Однако в большинстве своем телемосты этого проекта, независимо от состава их участников, «съезжали» к одним и тем же политическим вопросам территориальных притязаний. Да и круг участников этих прямых трансляций был весьма сужен спецификой проекта и не всегда был объективен. Устами респондентов зачастую руководствовала не истина, а боязнь выразить мнение, расходящееся с официально принятой в стране позицией.

К миротворческим информационным ресурсам трансрегионального характера относится и «SCIRS-Понедельник». Издание представляет собой еженедельный электронный независимый, альтернативный источник аналитической информации. «SCIRS-Понедельник» объединяет экспертов стран Южного Кавказа, Центральной и Восточной Европы. Издание сфокусировано на освещении таких тем как конфликты и миротворческие процессы; гражданская безопасность и права человека – превенция угроз; геополитика и геоэкономика. Помимо рассмотрения данных вопросов в аналитической призме, «SCIRS-Понедельник» предлагает собственное видение по решению тех или иных проблем.

Говоря о целевых миротворческих СМИ, можно отметить следующие проблемы. Как правило, это малотиражные издания, которые поддерживаются на средства доноров, а следовательно, время их издания зависит от продолжительности проектов в рамках которых они издаются. Издания, которые выходят вне зависимости от наличия проекта, фактически только на энтузиазме своих создателей, не всегда могут обеспечить техническое качество предоставляемой информации. Ну и, наверно, самая главная проблема состоит в том, что и миротворческие СМИ не всегда бывают свободны от тех болезней, которыми страдают общественные СМИ – этнизации конфликтов, употреблению неадекватной терминологии, предвзятом освещении событий, уходе от насущных злободневных тем в попытке угодить той или иной стороне конфликта.

Необходимо развивать миротворческую информационную инфраструктуру, которая будет способствовать формированию экологически чистого информационного пространства. Миротворческие СМИ могут изменить общество, они владеют силой убеждения и способны служить восстановлению взаимопонимания между народами.

С целью консолидации ресурсов миротворческих СМИ считаем важным реализацию проекта *Стратегия и тактика миротворческих СМИ*.

В рамках проекта будет проведено исследование существующих информационных миротворческих информационных ресурсов: позитивных и отрицательных моментов работы, оценки эффективности их работы, влияния на миротворческие процессы. Проект также предпо-

лагает проведение рабочей встречи для редакторов и ведущих журналистов миротворческих СМИ для выработки общей политики и стратегии взаимодействия, развития связей и взаимодействия между ними.

СЛУЖБА ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Цель

Внести вклад в формирование здорового, экологически чистого информационного пространства, содействующего позитивному и устойчивому развитию отношений в поликультурном обществе Кавказа.

Задачи

- Исследование реальных угроз информационной безопасности граждан, социальных групп, государства;
- Воздействие на изменение поведения акторов информационной политики, снижение потока негативной информации, лексики, влияющей на процесс обострения межэтнических, межнациональных и межконфессиональных отношений;
- Поиск механизмов воздействия и превенции персональных и социальных конфликтов и насилия как результата информационной агрессии. Содействие формированию государственных и общественных механизмов информационной обороны.

Технологии работы:

- Ежедневный мониторинг и анализ СМИ, специальных докладов и другого типа информационной продукции, распространяемой локальными, национальными и международными организациями;
- Подготовка документированных критических статей и обзоров информации, неадекватного освещения событий или информации, ущемляющей достоинство и права человека;
- Информирование общественности о результатах мониторинга посредством издания и распространения информационного бюллетеня, веб-сайта, проведения пресс-конференций, дискуссий;
- Подготовка и распространение аналитических критических работ по различным аспектам информационной безопасности;
- Подготовка рекомендаций для журналистов, редакторов СМИ, государственных и общественных деятелей;
- Развитие сотрудничества между аналитиками и экспертами, работающими по проблемам информационной безопасности, подготовка молодых специалистов.

«Служба информационной безопасности» приглашает к сотрудничеству представителей масс-медиа, общественных и политических организаций и независимых экспертов.

ИНФОРМАЦИОННАЯ: ВОЙНА, БЕЗОПАСНОСТЬ, ПОЛИТИКА



Тина Нарсия-Пятигорская,
*глава департамента информационной
поддержки законодательного процесса,
Парламент Грузии.*

Даже поверхностный обзор событий, связанных с военным конфликтом между Россией и Грузией, дает возможность оценки состояния той или иной сферы жизнедеятельности и жизнеспособности государства. Нашей задачей является фокусирование внимания на вопросах информационной сферы (и для более предметного разговора мы позволим себе привести наиболее приемлемые, на наш взгляд, определения понятий, которыми собираемся оперировать). При этом следует отметить, что более аргументированное освещение затронутой проблемы потребует проведения ряда исследований, к чему мы вернемся в последствии.

Утверждается, что современная цивилизация ориентирована на развитие постиндустриального, или информационного общества. Информационная сфера занимает все большую и большую часть в секторах экономики мирового сообщества. Еще в 90-е годы прошлого столетия в лексике политических элит развитых государств утвердились термины *национальная информационная инфраструктура, информационное общество, информационные магистрали, информационные технологии, телекоммуникационные технологии, информационные ресурсы, информационное пространство* и т.д., а позднее - *информационная безопасность, информационная война.*

Развитие мирового сообщества наглядно демонстрирует, что в последнее время критически важным государственным ресурсом, оказывающим все большее влияние на национальную безопасность, становится информация, циркулирующая в автоматизированных системах управления и связи. Данные системы являются неотъемлемым компонентом структуры управления государством, экономикой, финансами и обороной. Ускоренное развитие компьютерных технологий не только в значительной мере способствовало повышению эффективности их функционирования, но и открыло дополнительные возможности для преднамеренного деструктивного воздействия на них противостоящей стороны. Вспомним хотя бы кибератаки на государственные серверы США (Пентагон), Эстонии, Грузии и других стран. По информации PCWorld¹, результаты последнего исследования показывают, что компьютерные системы, управляющие важными мировыми инфраструктурами, защищены хуже необходимого уровня².

Считается, что целью информационной войны является достижение информационного доминирования. Доминирование имеет своей задачей не дать противоположной стороне воспользоваться информационным пространством в полной мере. Это достигается путем заполнения структуры информационного пространства в нужном ракурсе³.

Специалисты подразделяли информационное противоборство на первое и второе поколение: информационное противоборство первого поколения больше ориентировано на дезорганизацию деятельности систем управления и проводится скорее как обеспечение действий традиционных сил и средств.

Информационное противоборство второго поколения определено как «принципиально новый тип стратегического противоборства, вызванный к жизни информационной революцией, вводящий в круг возможных сфер противоборства информационное пространство и ряд других областей (прежде всего экономику) и продолжающийся долгое время: недели, месяцы и годы»⁴. Это предусматривает несколько дру-

¹ PCWorld наиболее распространенный журнал в области, связанной с компьютерами и бизнесом, издается в США, Сан-Франциско.

² В рамках исследования были опрошены менеджеры, сетевые инженеры и администраторы из 9 инфраструктурных областей. Суть опроса - компьютерная безопасность в США, Канаде и Европе. Согласно полученной информации, к отражению кибератак не готовы следующие индустрии: водоснабжение, нефтяные и газовые системы, телекоммуникации, транспорт, аварийные службы, химическая промышленность. Более того, около половины опрошенных отметили, что их компании уже подвергались кибератакам, а еще 14% добавили, что ждут чего-то подобного в ближайший год. Также надо отметить, что из участвовавших в исследовании индустрий специалисты выделили финансовую, энергетическую и телекоммуникационную как наиболее готовые, а в число наименее готовых попали водоснабжение, судостроение и индустрия транспорта.

³ Ортега-и-Гассет Х. Избранные труды — М.: «Весь мир», 2000;

⁴ MR-964-OSD. Strategic Information Warfare Rising. http://www.rand.org/pubs/monograph_reports/MR964;

гой подход (и мы посчитали необходимым более подробное изложение):

- создание атмосферы бездуховности и безнравственности, негативного отношения к культурному наследию противника;
- манипулирование общественным сознанием и политической ориентацией социальных групп населения страны с целью создания политической напряженности и хаоса;
- дестабилизация политических отношений между партиями, объединениями и движениями с целью провокации конфликтов, разжигания недоверия, подозрительности, обострения политической борьбы, провоцирование репрессий против оппозиции и даже гражданской войны;
- снижение уровня информационного обеспечения органов власти и управления, инспирация ошибочных управленческих решений;
- дезинформация населения о работе государственных органов, подрыв их авторитета, дискредитация органов управления;
- провоцирование социальных, политических, национальных и религиозных столкновений;
- инициирование забастовок, массовых беспорядков и других акций экономического протеста;
- затруднение принятия органами управления важных решений;
- подрыв международного авторитета государства, его сотрудничества с другими странами;
- нанесение ущерба жизненно важным интересам государства в политической, экономической, оборонной и других сферах.

Можем «утешить» себя - вдобавок к информационным войнам первого и второго поколения уже появилась информация об «информационной борьбе третьего поколения, в качестве которой обсуждаются операции на основе эффектов». Может быть в течение написания этого текста уже появилась информация о четвертом, пятом и т.д. Суть хотя бы этого «третьего поколения» пока не совсем понятна, но ясно другое. Во многих странах пришли к пониманию значения данной проблемы, разработаны или разрабатываются концепции, доктрины информационной безопасности, а также специальные аналитические доклады⁵.

Существует множество определений термина информационная безопасность. Вот, к примеру, наиболее ёмкое: «*Информационная безопасность государства* - состояние сохранности информационных ресурсов государства и защищенности законных прав личности и общества в информационной сфере».

Необходимо подчеркнуть, что вопросы государственной безопасности в различных областях (экономика, социальная сфера, окружа-

⁵ Вот пример одного любопытного документа: «Управление информационными потоками и внешняя политика Российской Федерации. Аналитический доклад.», подготовленный Центром интернет-политики МГИМО (У) МИД России в 2003 году.

ющая среда, образование, оборона, информация и прочее) напрямую связаны с общенациональной политикой, выработанной для этих сфер функционирования государства.

На сегодняшний день во многих странах, в том числе, азиатских, выработана национальная информационная политика. *Информационная политика* подразумевает конкретные действия властных структур, направленных на развитие информационной сферы общества. Эта деятельность, а точнее, регуляция, охватывает не только сферу телекоммуникаций, информационных систем или средств массовой информации, но касается вопросов единства производства и отношений, связанных с информационными процессами: созданием, поиском, сбором, переработкой, хранением и передачей любого вида информации (правительственной, социальной, экономической, научно-технической, образовательной, военно-политической, медиа-, развлекательной и т.д.)

Развитие информационных и телекоммуникационных технологий (ИТТ или ICT) задача конечно же, важная, но не основная⁶. Ведь по-сути, это лишь инструментальная база, с помощью которой возникает возможность формирования в государстве определенного уровня *информационной культуры и информационного комфорта*⁷.

Информационная культура подразумевает наличие у общества навыков:

- эффективного использования *информационных ресурсов*⁸ и средств информационных коммуникаций; а также
- использования передовых достижений в области информатизации и информационных технологий.
- Важно, что уровень информационной культуры определяется существующим отношением, подходом к информационным ресурсам. Высокий уровень информационной культуры означает следующее:

⁶ ICT - Information and Computer Technology; на наш взгляд, здесь уместно широкое развитие отрасли науки и технологий, каковой является «информология» (IST - Information Science and Technology).

⁷ Под информационным комфортом подразумевается создание такого информационного пространства, которое обеспечивает потребителям и производителям информации эффективное взаимодействие, доступ к информационным ресурсам (в пределах страны и за ее рубежом), удовлетворение информационных потребностей в информационной продукции и услугах.

⁸ Информационные ресурсы – это отдельные документы и отдельные массивы документов, а также документы и массивы документов, хранимые: в библиотеках, архивах, фондах, банках и базах данных, различных видов информационных системах и т.д. Договоримся, что документ – это материальный объект с зафиксированной на нем информацией в виде текста, звукозаписи или изображения, предназначенный для передачи во времени и пространстве в целях хранения и общественного использования. Документ обязательно содержит реквизиты, позволяющие однозначно идентифицировать, содержащуюся в нем информацию.

- информация является национальным ресурсом, создание, хранение, развитие и рациональное использование которого есть задача государственной важности;
- имеются в наличии многообразные виды информационной продукции и информационных услуг и обеспечен высокий стандарт их качества.

Итак, информационные ресурсы, информационные процессы, информационная политика и вытекающая отсюда информационная безопасность. А *главное - человек и его информационные потребности*, требующие удовлетворения. Ведь по-сути дела, на каждом шагу, в процессе любой деятельности, любого рода занятия он стоит перед определенным выбором и ему приходится принимать определенные решения. Значение и количество принимаемых личностью решений напрямую связаны с той функцией, которая предопределена занимаемым им положением в обществе. Чем важнее эта функция для жизни общества или чем шире ареал воздействия принятого решения, тем важнее «качество» принятого решения (одно дело решать, к слову, вопрос снабжения газом собственной квартиры из собственных доходов, другое - решать проблему газификации всей страны). Бесспорно, что правильное, эффективное решение требует наличия релевантной, надежной, актуальной, достоверной, какой хотите информации. При этом конечно же, наличие подобной информации не является панацеей, не гарантирует принятия правильных решений. Но безусловно, отсутствие ее может привести личность к разного рода трудностям и проблемам, а государство довести до политического или экономического краха. Соответственно, общество должно обладать возможностью недопущения, превенции подобных катаклизмов. Общество должно обладать механизмами недопущения манипулирования информацией в угоду кому бы то ни было.

С определенной точки зрения, контроль над деятельностью власти, обратная связь – это информационные процессы, обеспечивающие демократическое правление. Прозрачность, прогнозируемость – это элементарные, но необходимые требования к власти, формируемой демократическим путем. В политическом лексиконе прозрачность власти определяется как универсальные и понятные правила, по которым действуют субъекты политических процессов, государственные институты. При невыполнении данных требований, невозможно осуществление контроля гражданского общества над государственными структурами и для его осуществления необходимы соответствующая информация и механизмы. Таким образом, разговор идет об информационной прозрачности, открытости и доступности органов власти. Тут же отметим, что ни один процесс не может осуществляться без упорядоченного циркулирования, организации информации по соответствующим правилам, т.е. мы приходим к информационному порядку.

Снова возвращаемся к информационной войне, политике, безопасности и задаемся вопросом – а как у нас обстоят дела в этой сфере?

Приходится констатировать, что на сегодняшний день в стране не выработана государственная информационная политика, не разработана ни концепция, ни доктрина информационной безопасности (по крайней мере, об этом нет информации). Вполне возможно, что отдельные специалисты или *think tanks* имеют подобные наработки, но об этом широкой общественности неизвестно. Информационная сфера – это системообразующий фактор жизни общества, активно влияющий на состояние политической, экономической, оборонной и других составляющих национальной безопасности страны и включает такие фундаментальные понятия общественного развития, каковыми являются: информационное пространство, информационная система; информационная инфраструктура; информационные ресурсы (куда относятся и человеческие, кадровые, ресурсы); информационные технологии и т.п. Каждый из перечисленных вопросов требует отдельного рассмотрения и всестороннего анализа. Необходимо также проведение дополнительного анализа форм и методов участия государства в вопросах формирования, насыщения и развития информационного сектора рынка. Насущной потребностью является выяснение того, насколько эффективно и координировано функционировала существующая информационная инфраструктура (правительственные институты, например, МИД; средства масс-медии) в ходе военного конфликта; или, например, насколько эффективно действуют подразделения государственных институтов по связям с общественностью и т.д., и т.д.

Подводя итог всему сказанному, скажем, что даже такой неглубокий обзор выявляет необходимость урегулирования проблем, связанных с информационной сферой жизни общества, и, исходя из этого, проведения дополнительных исследовательских, организационных и других видов работ. На наш взгляд, неразрешение этих задач делает проблемными не только организацию удовлетворения информационных потребностей конкретной личности, но и формирование развитого гражданского общества, расширение демократических принципов государственного строительства.

Роль истории и историков в миротворчестве



Екатерина Мегрелишвили,
эксперт SCIRS.

Опыт работы по вопросам миротворчества, развитию межкультурного, межконфессионального, межобщинного диалога показывает, что за разжигание межэтнической розни и появление многотысячных жертв несут ответственность разные профессиональные группы.

Историки занимают в этом отношении «достойное» место. Их споры – научные или псевдонаучные, зачастую составляют идеологическую основу конфликтов. Установки, в рамках которых они работают, – не конструктивные. Судьба среднестатистического историка в советском обществе была не очень привлекательной. Гуманитарная наука в гонке вооружений не принимала участия. На переднем плане науки красовались представители технических специальностей. Негативная энергия, накопленная в среде гуманитарной интеллигенции, явилась одним из значимых психологических факторов развития национализма как основного орудия уничтожения СССР. Историки стояли в авангарде этого исторического процесса, и часто оказывались ядром «партии войны», а иногда и выступали лидерами националистических и сепаратистских движений. Достаточно вспомнить, что лидером сепаратистов в Цхинвальском регионе/Южной Осетии с 1993 по 2001 год был этнограф, доктор исторических наук, осетиновед Людвиг Чибиров, в Абхазии же лидером сепаратистов являлся историк-востоковед Владислав Ардзинба.

Труды, мнения, высказывания историков, подхваченные и распространяемые средствами массовой информации, играют значимую роль в формировании негативных этнических стереотипов, появлении новых или укреплении старых разделительных линий. Намного реже они представлены в миротворческих движениях и, как правило, не в доста-

точной степени используют свой профессиональный потенциал в миротворческих инициативах.

Среди миротворческих организаций и доноров, финансирующих миротворческие инициативы, до недавнего времени бытовало мнение, что историков к миротворческим процессам допускать не стоит. Начинать миротворческие инициативы со встречи историков многие, и не без оснований, считали нецелесообразным.

Доминирующей сегодня популистский принцип – «давайте закроем глаза на то, что произошло, и начнем все с белого листа», по своей сути не адекватен и неконструктивен. Он не может дать миротворчеству ничего существенного. Необходимы транспарентность и объективность, необходимо вскрытие темных вех истории именно сегодня, чтобы гарантировать стратегическую безопасность той или иной страны или макрорегиона. Это – сложный, болезненный процесс, но вместе с тем и необходимый для построения доверия как основы миротворческого процесса. Ряд стран имеет в этом направлении значительный опыт. В частности в Польше в 2001 году был создан Институт памяти народной (IPN), деятельность которого зачастую воспринимается болезненно, но он играет позитивную роль в оздоровлении польского общества, содействует эволюции процессов, имевших место в истории страны.

На международном уровне существует опыт создания совместных комиссий, например немецко-польской, польско-украинской по согласованию содержания учебников истории. Суть работы заключается в предоставлении сторонами друг другу рекомендаций относительно содержания учебников истории. Цель деятельности этих комиссий заключается в том, чтобы не допустить высказываний, способных формировать у учеников неблагоприятный образ соседней страны и ее народа. Как отмечают сами участники комиссий, соглашения удается достичь далеко не по всем вопросам.

● **Учебник истории Южного Кавказа, проект Совета Европы**

При поддержке Совета Европы предпринималась попытка создать учебник истории Южного Кавказа с привлечением ученых-историков из Азербайджана, Армении, Грузии и России.

В 1997 году под эгидой Совета Европы в Табахмела была проведена конференция, где рассматривались вопросы изучения истории XX века. На конференции присутствовали делегации из Азербайджана, Армении, Грузии, Украины, России, Молдовы, Турции. Эта инициатива была подхвачена экспертами Совета Европы, было получено согласие участников встречи, через некоторое время началась реализация проекта под патронажем секретаря Совета Европы. На рабочей встрече в Казбеги собрались историки из четырех стран (Азербайджана, Армении, Грузии и России) для обсуждения видения и понимания этого учебника. На встрече были определены главные направления будущего учебника Кавказа. Книга писалась исходя из того, что в бывшем Советском Союзе основное внимание в преподавании уделялось истории России, компартии, и меньше внимания уделялось истории ближних соседей.

Чтобы исправить такие моменты, перед историками была поставлена задача - написать то, что они предлагают узнать соседям.

Как говорит один из авторов учебника Айдын Асланов (Бакинский институт повышения квалификации педагогических кадров), реализация данного кавказского проекта столкнулась с определенными трудностями, проблемами и сложностями:

«Процесс согласования содержания учебника и интерпретация отдельных событий не обошелся без жарких споров и дискуссий. Участники проекта постепенно осознали, что слишком много внимания было уделено обсуждению содержания учебника и практически оставлены без внимания вопросы методологии. С запозданием издатели обратили внимание авторов на эту проблему. Там, где возникали расхождения во взглядах на наиболее противоречивые проблемы и события, предпринимались попытки (но со стороны не всех участников проекта) представить материал в таком виде, чтобы он в максимальной степени удовлетворял все стороны. Наибольшие трудности возникли с урегулированием событий, особенно тех, где затрагивались различные аспекты политики, культуры, экономики, религии на территории сопредельных стран. Еще одной проблемой, связанной с вышеуказанной, стал вопрос о трактовке определенных событий и фактов, являющихся до сих пор предметом споров между различными народами. Кроме того, иногда для авторов было крайне сложно соединить воедино различные теоретические аспекты проекта».

Представители всех стран-участниц проекта дали в учебнике свою точку зрения на некоторые конфликтные моменты, не давая оценки освещения этих моментов другой стороной. Несмотря на большую работу, проведенную по подготовке учебника, в целом он был негативно воспринят во всех странах Южного Кавказа.

CIMERA

Другой проект, также связанный с учебниками истории, был проведен международной организацией CIMERA. В рамках программы организации по проблеме языковой политики и мультилингвистического образования был реализован четырехмесячный исследовательский проект, посвященный анализу представленности в учебниках истории Грузии этнических общин, а также оценке того, насколько их представление было потенциальным источником для конфликтов. Исследование проводилось с сентября по декабрь 2006 года, включало, с одной стороны, интервью с учителями истории, родителями детей, историками, официальными представителями Министерства образования, с другой стороны, анализировались учебники истории. Было также проанализировано развитие преподавания истории в Грузии с момента установления независимости.

В результате в рамках проекта были подготовлены два аналитических обзора. Первый из них - *«Учебники истории в Грузии в период после реформ: изменение формы и вопроса этнических общин в истории Грузии»* был подготовлен Леваном Гигинейшвили. Данная работа опи-

сывает историографию и объясняет корни этноцентристского видения. Автор также описывает основные элементы современной реформы преподавания истории и возможности противостояния ей со стороны населения Грузии.

«Преподавание истории в Грузии с фокусом на армянские и азербайджанские этнические общины и их представленность в учебниках истории Грузии» было основной темой другого исследования, подготовленного Евой Гундаре. В этой работе анализировались интервью с авторами учебников истории, учителями представлявших группы «большинства» и «меньшинства», их отношение к преподаванию истории, новым методам преподавания истории и истории этнических общин.

Исследовательский проект показал, что негрузинские этнические общины практически отсутствовали в учебниках истории Грузии. Однако на тот момент для авторов исследования было также очевидно, что текущие реформы преподавания истории давали уникальную возможность обсудить вопросы включения истории этнических общин в общую линию преподавания истории. Подобный оптимизм был обусловлен тем, что основной целью реформы было внедрение многоперспективного подхода, который был более подходящим для включения истории различных групп в отличие от этноцентристского видения, преваляровавшего до сих пор в историографии Грузии.

В процессе обсуждения аналитических обзоров были выделены два следующих мнения. Во-первых, для того, чтобы история этнических общин была включена в учебники истории Грузии в будущем, существует необходимость академических исследований данного вопроса. Во-вторых, существует необходимость переподготовки преподавателей истории, которые имели ограниченный доступ к информации о целях реформы и новых методологиях преподавания.

● Исследование «Современные учебники истории на Южном Кавказе»

В ноябре 2007 года в Цахкадзоре по инициативе Аналитического центра по глобализации и региональному сотрудничеству была организована рабочая встреча историков и общественных деятелей. Проект был направлен на развитие сотрудничества представителей общественного сектора и ученых-историков Азербайджана, Армении и Грузии. Обсуждались наиболее проблемные темы в процессе преподавания истории народов Южного Кавказа и пути преодоления этих проблем, проводилось сравнение с аналогичным опытом, существующим в европейских странах.

Основываясь на результатах обсуждений, один из участников рабочей встречи, эксперт Ассоциации Международных отношений (АМО, Чехия) Любош Веселы подготовил проект «Работа с прошлым стран Вышеградской четверки: опыт для Южного Кавказа?». Проект получил поддержку Вышеградского фонда и осуществлялся АМО в партнерстве с организациями из Азербайджана, Армении, Венгрии, Грузии, Польши и Словакии.

В рамках проекта было проведено исследование «Современные учебники истории на Южном Кавказе». Задачей нового исследования не являлось только лишь проанализировать содержание современных учебников истории в Армении, Азербайджане и Грузии, но и дать рекомендации - что и как нужно делать с этими учебниками в этих странах. Авторы исследования говорят: «Нашей целью ни в коем случае не является выработка единой точки зрения на историю Южного Кавказа, по примеру до сих пор безуспешной инициативы Евросоюза. Мы считаем, что на данный момент гораздо более важным, чем стремление к достижению компромисса и написанию «единой истории», главным содержанием которой будет перечень неоспоримых фактов, является продвижение принципов толерантности, права на существование других народов и стран, введение большего уважения к точке зрения и оценкам событий и эпизодов истории». В издании представлены исследования группы экспертов из стран Южного Кавказа на тему «Изображение «других» в учебниках истории для общеобразовательных школ». Исследования включают обзор учебников, системы преподавания истории, теоретическую часть представления других в национальной истории, общие рекомендации по сближению позиций и выработке принципов преподавания истории. Предварительно экспертами совместно были разработаны критерии анализа учебников, которыми они руководствовались в процессе работы.

Кстати, здесь же дается и ответ на исследование CIMERA о роли политики реформы в системе преподавания истории Грузии. Авторы исследования по Грузии – Нино Чиковани и Кетеван Какителашвили отмечают успехи на пути проведения реформы преподавания истории в общеобразовательной школе, в частности, по их мнению, в новых учебниках сравнительно широко представлены национальные этнические общины, акцент перенесен на формирование гражданского сознания, в отличие от дореформенных учебников, акцентирующих этническую идентичность.

ИННОВАЦИИ SCIRS

Роль истории и историков как профессиональной группы в миротворческих процессах является предметом постоянного исследования Южно-Кавказского института региональной безопасности. Эта тема была одной из основных на начальном этапе становления института, на основе этих обсуждений была сформирована программа института «Исторический аспект. Преодоление негативных исторических стереотипов», ставшая позже программой Южно-Кавказского центра миротворческой историографии при SCIRS (см. приложение). Ниже представлены некоторые инновации, разработанные экспертами института.

История находит запечатление в разных формах, одной из которых являются символы. Когда вооруженные конфликты прекращаются, идеологическое противостояние продолжается в самых различных формах. Борьба за символы является частью этого противостояния, частью информационной войны. Обладание тем или иным символом приравни-

ваются чуть ли не к захвату территории противника. Но символы могут играть и другую роль, например, содействовать повышению уровня политической легитимации, придавая тому или иному правительству национальный, народный оттенок, содействовать осознанию той или иной трагедии как общей и др.

Для восстановления доверия между обществами, разделенными в результате конфликтов, важны общие исторические символы. Это могут быть исторические личности, даты определенных событий, памятники и т.д..

● Святой Царь Великомученик Арчил

Одним из уникальных результатов исторических исследований SCIRS стало исследование жизнедеятельности первого святого царя-мученика Арчила, являющегося общим символом для общества, разделенного в результате абхазского конфликта.

Великий царь Арчил в один из тяжелейших периодов для Грузии и региона - в эпоху владычества арабских завоевателей и раздробленности страны, дал урок борьбы за объединение государства. Арчил сумел дать почувствовать силу сосуществования в едином кавказском пространстве. В годы его правления Грузия подверглась нашествию Мурвана-Кру, положение в стране было практически безвыходным. Царь Арчил II, объединив свои усилия со своим братом Миром, в то время правителем Западной Грузии, вышел из Анакопийской крепости и сразился с арабами. В сражении при реках Абаша и Цхенисцхали грузины чудесным образом одержали победу над значительно превосходившими силами Мурвана-Кру. Во время битвы был ранен царь Мир, который вскоре скончался от полученных ран. Согласно исследованиям, после смерти своего брата царя Мира, принадлежавший ему царский венец царь Арчил передал правителю Абхазии Леону I. *(Подробнее жизнеописание царя-мученика Арчила изложено в исследовании историка, заместителя директора Мемориального музея Ильи Чавчавадзе госпожи Тамар Кобахидзе «Мыслящий доблестью сердца», также сделанного в рамках настоящего проекта и представленного в данной публикации).*

По инициативе SCIRS художником-иконописцем Темури Джапаридзе будет написана икона Святого царя-мученика Арчила, день которого ежегодно отмечается 4 июля. Икона будет передана одному из храмов Тбилиси. Рядом с иконой будет размещена урна для сбора пожертвований на сохранение уникального исторического памятника – базилики Ноткора, находящейся в Кахетинском регионе, история которой также тесно связана с именем Святого царя-мученика Арчила. Одна из легенд гласит, что здесь захоронены его мощи. Монастырь находится на территории древней естественной границы - ущелья Турдо, разделяющего два грузинских царства - Кахетинское и Эретское.

До 2002 года памятник был запустением и тогда группа молодежи – этнических грузин и осетин из Цхинвали (в том числе, и из конфликтной зоны) совместными усилиями организовала Молодежный миротворческий лагерь «Ноткора-2002». В итоге миротворческой инициативы

студентов была проведена очистка памятника, а также археологические раскопки, в результате которых были обнаружены уникальные находки, которые хранятся в Телавском государственном музее.

Памятник по-прежнему нуждается в дополнительном изучении, а также сохранении и реставрации, на что нужны определенные финансовые инвестиции. Заинтересованность в осуществлении реставрационных работ и консервации памятника выразили представители кафедры истории и археологии Варшавского университета.

Говоря об исторических личностях, нельзя не упомянуть еще об одной инновации, предложенной SCIRS. Общим объединяющим символом для эффективного развития грузино-армянских отношений может быть Святая Шушаник, одинаково почитаемая двумя народами. Двусторонняя Группа доверия по грузино-армянским отношениям, над созданием которой работает SCIRS, уже носит имя Святой Шушаник.

● **Даты – Закавказский сейм**

В течение последних десяти лет ученые, историки и журналисты больше изучали и описывали негативные факты из истории региона. Тем не менее, в истории Южного Кавказа были и примеры регионально-го сотрудничества. Одним из них является создание Закавказского Сейма. Хотя он и недолго просуществовал, и его деятельность по-разному оценивается историками, тем не менее, его создание является показателем и определенным символом регионального сотрудничества.

10 февраля 1918 года в Тбилиси был создан Закавказский Сейм – представительный орган государственного правления. В состав Сейма входили те представители политических партий Азербайджана, Армении и Грузии, которые были избраны депутатами Всероссийского учредительного собрания. 9 апреля 1918 года Закавказский Сейм объявил о независимости от Советской России и основании Закавказской Демократической Федеративной Республики. 26 мая 1918 года Сейм объявил о самороспуске. За этим последовало объявление независимости трех стран Южного Кавказа (26 мая – Грузии, 28 мая – Армении и Азербайджана).

По инициативе SCIRS 5 февраля 2008 года был проведен «круглый стол» «От Закавказского Сейма к Южно-Кавказскому альянсу: опыт, проблемы и перспективы». Данная встреча имела целью представить исторический факт существования Закавказского Сейма как пример сотрудничества из общего прошлого Южного Кавказа, подчеркнуть значимость общего прошлого для региональной безопасности и успешного сотрудничества.

Во время «круглого стола» были представлены исторические оценки опыта регионального сотрудничества, а также некоторых инновационных предложений, разработанных учеными Южного Кавказа в последние годы.

Участниками «круглого стола» было предложено объявить 10 февраля Днем региона Южного Кавказа (текст Обращения представлен ниже).

● **Памятники, мемориалы и музеи**

Боль и потери во время войн и конфликтов находят последующее выражение в создаваемых памятниках. На территории Цхинвальского региона/Южной Осетии, в зоне вооруженного конфликта в свое время и в грузинских, и в осетинских деревнях ставили памятники погибшим во время военных действий с 1989 по 2004 годы. Некоторые из этих памятников ставили прямо на территориях школ, создавая и монументализируя память о войне, а вместе с ней - ненависть к соседу из ближайшего села.

В международной практике есть и другой опыт. В Испании, например, в горной долине на площади 1300 гектаров разместился величественный мемориал, воздвигнутый в память о жертвах гражданской войны в Испании. Это место называется «Долина павших». Один из творцов мемориала — скульптор Хуан де Авалос так озвучил мотивации группы авторов, работавших над созданием мемориала: «Нам была близка идея отдать долг памяти всем жертвам гражданской войны, независимо от того, на какой стороне они воевали».

Во дворе школы Арешперани (селение Кахетинского региона, где в основном проживают этнические осетины) в свое время был установлен памятник величайшему осетинскому поэту Коста Хетагурову. В начале 90-х годов памятник был взорван экстремистами, от него остались лишь постамент и отдельные фрагменты. Группа мониторинга, состоявшая из экспертов SCIRS, указала, что восстановление памятника могло бы стать одним из реальных шагов в развитии доверия между грузинским и осетинским народами. В октябре 2004 года при участии представителей «Кавказского дома» был разработан проект, включавший восстановление памятника Коста Хетагурову в Арешперани, который получил поддержку фонда «Открытое общество – Грузия» и памятник был восстановлен.

● Дисеви

В одной из грузинских деревень Цхинвальского региона - Дисеви, был восстановлен памятник грузинам и осетинам, погибшим во время Второй Мировой Войны. Был он восстановлен не как символ советской пропаганды, а как символ совместного сопереживания трагедии, которая была общей. Этот памятник украшала не пятиконечная звезда, а скромный крест, подчеркивавший равенство всех перед Всевышним. После августа 2008 года нам не известна судьба этого памятника. Возможно он уничтожен, как и большинство домов и построек в оккупированном селении Дисеви.

● Тамарашени

В другой деревне Цхинвальского региона – Тамарашени по инициативе общественности было решено создать Музей трагедии грузинского и осетинского народов – тоже как символ общей трагедии, осознания общего горя и последующего объединения в его преодолении. Планировалось создать его как альтернативу символам, имеющим этнонационалистический характер. Миссия музея заключается в том, чтобы

разрушить стереотипы, создающие преграды между двумя общинами и способствовать развитию доверия и взаимопонимания, осознанию того, что только вместе возможно преодолеть общее горе, поскольку в данном противостоянии не существует победителя. Планировалось представить в музее фотоматериалы, публикации, документацию, информацию о погибших, подорвавшихся на минах, похищенных с обеих сторон, включая российских миротворцев, а также жертв террористических актов вне зависимости от того, какую сторону они представляли.

Со стороны агрессивно настроенных сепаратистов из Цхинвали тогда, в 2007 году, прозвучала ответная неадекватная реакция. Они решили построить Музей грузинского фашизма. Трагикомедия. Вместо поддержки инициативы, ради общего мира и спокойствия – агрессия, грубо завуалированная в пропаганду защиты осетин от фашиствующих грузин.

С болью и горечью надо признать, что насилие и агрессия вновь оказались сильнее миротворческих инициатив – село Тамарашени, как и многие другие грузинские селения в зоне вооруженного Цхинвальского конфликта в августе 2008 года было полностью сожжено.

Скорее всего был уничтожен и дом, приобретенный для организации музея.

● **Городская идентификация**

На конференции, организованной EUROCLIO и Национальной Ассоциацией преподавателей истории в Грузии, которая состоялась 18-19 июня 2009 года в Чакви (Аджария), родилась идея создания масштабного проекта «Роль городов в развитии Грузии как поликультурного, полиэтнического, поликонфессионального государства», предполагающего тесное сотрудничество школ, органов местного самоуправления, музеев, аналитических центров и соответствующих государственных структур. Поскольку учебники истории имеют тесную связь с формированием идентификации человека, в рамках проекта предполагается создание учебников истории и географии отдельных городов и населенных пунктов Грузии, направленных на развитие городской идентификации.

Идея проекта основывается на том, что история формируется на нескольких уровнях: на локальном, национальном, региональном и международном, история городов является важным элементом. История создания городов, городская культура имеет определённую специфику постольку, поскольку здесь концентрировались и взаимодействовали представители различных национальностей, культур. Поэтому, фактически, города имели поликультурный элемент, что выражалось и в архитектуре городов, и в специфике устройства этих городов.

● **Инфраструктура**

Развитие инфраструктуры организаций, деятельность которых свя-

зана с историей и эффективность их взаимодействия чрезвычайно важна для развития истории как науки, роли истории в формировании гражданского сознания, сохранении памятников истории и культуры. В рамках данной статьи не ставилась задача описания полной инфраструктуры, хотя мы считаем необходимым проведение подобного исследования в будущем.

На государственном уровне управлением этими процессами занимаются два министерства: Министерство образования и науки Грузии и Министерство культуры, охраны памятников и спорта. В ведении первого находятся все вопросы, связанные с образовательным процессом в средней и высшей школе, а также развитие истории как науки. Министерство культуры, охраны памятников и спорта, соответственно, ориентировано на сохранение культурного наследия и его популяризацию.

Из научно-исследовательских институций следует отметить Академию наук Грузии. История представлена в Департаменте социальных наук. Отдельно при Академии созданы комиссии по Истории, Археологии и Этнографии, Комиссия по изучению Христианской теологии и истории религии, Комиссия по историческим источникам. В эту категорию также входит Институт Истории и Этнологии им. Ив. Джавахишвили. Кафедры истории представлены также в Тбилисском государственном университете им. Джавахишвили, Грузинском политехническом институте.

Из специализированных структур представим следующие:

Ассоциация музеев Грузии – деятельность ассоциации направлена на совершенствование работы музеев Грузии, выработку рекомендаций и практических решений по универсальным проблемам музеев, повышение молодежи в изучении музейного дела, создание базы данных музейных коллекций, развитие диалога между членами ассоциации, музеями и обществом.

Национальный комитет Грузии ICOM (Международный комитет музеев) - является составной частью ICOM – международной организации музеев и профессионалов в сфере музейного дела. Деятельность организации посвящена вопросам консервации, восстановления и популяризации мирового природного и культурного наследия.

Информационный центр грузинского культурного наследия (Georgian Cultural Heritage Information Centre (GCHIC)) – неправительственная организация, цель которой - создание архивов профессиональной информации о различных направлениях культурного наследия Грузии, организация доступа к этой информации посредством научных и популярных публикаций, проведения выставок, создания электронных сетей. GCHIC организует исследовательские экспедиции по всей Грузии и другим местам грузинского наследия за рубежом; обработку информации, основываясь на типологии, хронологии и географии.

Фонд спасения дворца Даддани в Зугдиди - защита и исследование культурного наследия Мегрельского княжества, реорганизация, развитие и популяризация Государственного историко-архитектурного музея – Дворца Даддани в Зугдиди.

По инициативе hCa GNC/SCIRS в 2005 году была создана Ассоциация молодых археологов. В задачи организации входили исторические исследования, организация археологических раскопок и дальнейшая популяризация заброшенных и мало известных исторических памятников.

Также по инициативе hCa GNC/SCIRS был создан Благотворительный фонд «Храм Ноткора». Фонд был создан с целью сохранения исторического и духовного памятника Ноткора.

Начиная с 2008 года более активно начала действовать Национальная ассоциация преподавателей истории в Грузии. Произошло это благодаря интеграции национальной ассоциации в международную сеть преподавателей истории – EUROCLIO.

EUROCLIO была основана в 1993 году после падения Берлинской стены и распада Советского Союза. Демократичная сеть нацелена на строительство мостов между европейскими странами через исследование взаимосвязи и трудностей между их историями. Основной целью EUROCLIO является продвижение и поддержка развития образования в сфере истории для укрепления мира, стабильности, демократии и критического мышления. Одним из направлений деятельности является создание и развитие существующих национальных ассоциаций преподавателей истории.

Начиная с 2008 года совместно с Грузинской Национальной ассоциацией преподавателей истории EUROCLIO начала реализацию проекта «Развитие толерантности через преподавание истории». Проект ставит целью повышение качества преподавания истории в Грузии посредством поддержки образовательных реформ.

Усиление гражданского общества в Грузии должно происходить посредством усиления профессионального объединения – Ассоциации преподавателей истории, через тренинги для учителей, развитие потенциала Ассоциации, разработки мультимедийных образовательных материалов.

Специальная презентация об итогах рабочей встречи историков была сделана на конференции «Как обучать истории и гражданству в мультикультурных и мультиконфессиональных обществах». Конференция была организована EUROCLIO и Национальной Ассоциацией преподавателей истории в Грузии и состоялась 18-19 июня 2009 года в Чакви (Аджария).

В результате переговоров hCa GNC/SCIRS с Национальной Ассоциацией преподавателей истории в Грузии была достигнута договоренность об интеграции учителей истории из проблемных и конфликтных регионов в данную сеть, а, следовательно, и в Европейскую ассоциацию преподавателей истории (EUROCLIO). Лидеры локальных НПО и инициативных групп, принимавших участие в проекте, в настоящее время собирают данные об учителях истории в своих регионах.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

ЮЖНО-КАВКАЗСКИЙ ЦЕНТР МИРОТВОРЧЕСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

- Проведение Южно-кавказской конференции историков-миротворцев. Создание сайта.
- Создание «Молодежной Южно-кавказской Ассоциации историков-конфликтологов».
- Формирование банка данных об источниках информации и самой информации по истории Южного Кавказа при библиотеке центра.
- Создание рабочей группы историков-миротворцев, поддерживающих процесс региональной интеграции на Южном Кавказе.
- Презентация и экспертиза новых подходов по урегулированию конфликтов на университетских кафедрах истории.
- Повышение квалификации историков в области конфликтологии посредством проведения специальных семинаров, создания специальной образовательной программы по конфликтологии для молодых историков в вузах Южного Кавказа, издание словаря по конфликтологии для историков.
- Необходимы публикации, критикующие спекуляцию историческими фактами, их использование в политических доктринах. Возможно объявить некий мораторий с целью предупреждения развития информационных войн в регионе, а также провести разработку других специальных мер.
- Исследование истории и создание учебника истории Южного Кавказа, в котором наряду с негативными будут представлены также позитивные элементы истории взаимоотношений.
- Создание общей программы для проведения исследований по истории взаимоотношений на Южном Кавказе и, в частности, специального исследования негативного опыта интеграции в «советский период», проведения анализа и оценки с целью недопущения ошибок в будущем интеграционном процессе.
- Необходимо всячески стремиться к признанию исторических ошибок и к процессу общего покаяния. Признание собственных агрессивных действий будет способствовать общему улучшению взаимоотношений. Подобные активности должны всячески стимулироваться. В этом направлении должна быть также создана отдельная программа активностей.
- Необходимо, чтобы специалисты новейшей истории совместными усилиями дали бы объективную оценку событиям, происшедшим в последние десятилетия.
- Проведение исследования по выявлению исторических фактов совместной борьбы народов Южного Кавказа с внешними захватчиками или с внутренними проблемами. (Содействие подготовке статей в этой области и их широкой публикации в СМИ).

- Создание кодекса этики для специалистов-историков. Проведение других активностей, содействующих повышению социальной ответственности ученых.
- Принятие декларации, содействующей предупреждению развития информационных войн в регионе и содержащей негативную оценку того типа исследовательских работ в области истории, которые содействовали созданию и развитию конфликтов в регионе.
- Необходимо проведение исследования по разделенным обществам и народам, использование международного опыта реинтеграции.
- Эти и другие идеи могут реализовываться на базе данного центра. Наш институт сделает все возможное для того, чтобы историки, желающие внести свой позитивный вклад в дело мира, имели бы подобные возможности.

ОБРАЩЕНИЕ

К политическим, общественным, интеллектуальным и духовным лидерам Азербайджана, Армении и Грузии.

10 февраля 2008 года исполняется 90 лет со дня основания Закавказского Сейма, созданного в 1918 году Азербайджаном, Арменией и Грузией.

Мы, общественные деятели, ученые и эксперты - участники круглого стола «От Закавказского Сейма к Южно-кавказскому альянсу: опыт, проблемы и перспективы», собравшиеся в Тбилиси 5 февраля 2008 года, основываясь на уникальном историческом опыте регионального сотрудничества наших народов, несмотря на существующие сегодня противоречия и вооруженные конфликты, несмотря на существенную разницу во внешнеполитических ориентациях, обращаемся к руководителям трех стран Южного Кавказа с предложением начать трехсторонние консультации по вопросу объявления 10(23) февраля Днем Южного Кавказа.

Учитывая тот факт, что в мае 2008 года исполняется 90-летие со дня объявления тремя странами национальной независимости, предлагаем также рассмотреть инициативу проведения в Тбилиси трехсторонней встречи политических лидеров Азербайджана, Армении и Грузии.

Надеемся, что подобные инициативы, направленные на подавление политического экстремизма и других общих угроз и вызовов, найдут понимание и поддержку в среде политических элит стран Южного Кавказа и внесут свой вклад в дело построения взаимовыгодного стратегического мира в регионе, духовного и экономического благосостояния всего населения.

«ДОБЛЕСТЬЮ СЕРДЦА МЫСЛЯЩИЙ...»

«Почто вы умертвили сердце свое...?!»

Илиа Праведный (Чавчавадзе)

(сокращенный вариант)

Тамар Кобахидзе,
заместитель директора музея
им. Ильи Чавчавадзе

Посвящаю памяти моей матери
Русудан Утурашвили

Сегодня, когда нам особенно тяжело, а завтра, возможно, по воле каких-то проходимцев, нам придется доказывать что сердцевина Картли - наша обитель, а Иверия начинается с Абхазии, думаем, что необходимо вспомнить тех, кто ценной своей собственной земной жизни, достойно служил по воле Божьей доставшейся земле - отчизне.

Поскольку всякое укрепление и раздробление государства связано с деятельностью его жителей, то есть, самоотверженными деяниями его граждан, мы хотели бы коснуться и вправду огромной роли и деятельности Великого царя Арчила II, мыслящего «всею доблестью сердца» своего.

«Великим царем» Арчила называет неизвестный автор, созданного во второй половине XII века мученичества Раждена Первомученика. Неизвестный автор пишет следующее: «Служили Христу для бессмертия...непобедимый царь Вахтанг Горгасал....два брата мтавары Аргветские - Давид и Константин...и после Великий царь Арчил».

«Великий царь», как известно, один из царских титулов, право на обладание которым регулировалось соответствующим международным законом, и таким образом исключается, чтобы образованный деятель XII века случайно назвал Арчила II «Великим царем».

Великий царь Арчил в один из тяжелейших периодов нашей Роди-

ны, - в эпоху владычества арабских завоевателей и раздробленности страны дал нам урок борьбы за объединение государства. Арчил сумел дать нам, потомкам Таргамоса, почувствовать силу сосуществования в едином кавказском пространстве.

Отца Арчила II, Стефаноза II, «Картлис Цховреба («Житие Грузии») характеризует следующим образом: «Этот Стефаноз был более всех царей и мтаваров картлийских веролюбивым и очистителем веры, строителем церквей. Это он обнес оградой честную церковь Джвари и возвел дворцы и установил пятничные сходы, на которые собираются все епископы и с ними заодно священники тех мест и окрестностей пред честным Джвари, славит пятницу, как подобает то великой пятнице».

Как мы видим, летописец называет Стефаноза II «очистителем веры», что обусловлено конкретными историческими обстоятельствами.

На наш взгляд, Стефанозом II действительно были проведены серьезные вероучительные реформы, поскольку в период его деятельности на стыке VII-VIII веков, в Византийской империи было распространено одно из направлений ереси – иконоборчество, которое, между прочим, поддерживалось византийскими императорами.

Общеизвестно, что иконоборчество в Грузии не распространилось, и причиной этому, мы полагаем, было «очищение веры», проведенное Стефанозом II. Вместе с тем, в VII-VIII веках в Византии сформировались те вероучительные догматы, которые составили базу Православного учения, и основаны на воззрениях Псевдо-Дионисия Ареопагета и Максима Исповедника.

Таким образом, вмешательство Стефаноза II в вероучительные вопросы было вызвано конкретными историческими обстоятельствами. Как видно, дальновидный и вдумчивый властитель придавал большое значение духовному воспитанию, морали и нравственности жителей страны.

Согласно «Картлис Цховреба», как раз в период правления Стефаноза II, в Грузию вторглись арабские полчища под командованием Мурвана II ибн Мухамеда, которого люди за безграничную жестокость прозвали Мурван Глухой.

Период захвата Грузии Мурваном Глухим, историки датируют 734-738 годами, хотя отмечают, что летописцы и более ранние походы приписывают ему.

Необходимо отметить, что «Картлис Цховреба» особенно подчеркивает общекавказский характер бед, принесенных арабскими завоевателями. Вместе с этим хорошо показано важное значение Кавказского хребта - природной преграды, способствовавшей сохранению самобытности кавказцев.

У Стефаноза II было два сына, Мир и Арчил. Как отмечается в летописи, Стефаноз II «поделил между ними все состояние царства своего», и одну часть сокровищ вместе со старшим сыном Миром перенес в Эгри-си, а вторую часть младший сын Арчил перепрятал в Картл-Кахети.

В «Картлис Цховреба» настолько ясно обозначена как сущность сокровищ, так и места их сокрытия, что мы полагаем вполне допустимым существование доселе неизвестного нам источника, откуда летописец и почерпнул соответствующие сведения. Так, мы думаем, что обозначение в летописи этих мест, говорит о том, что в период написания летописи, сокровища были вынесены из тайников.

Согласно летописи, Арчил, после сокрытия доставшейся ему части сокровищ, отправился в Эгриси, к отцу и брату. Позднее Стефаноз II скончался и был похоронен как раз в Эгриси. Мир и Арчил же перешли в Абхазию и укрепились в крепости Анакопия.

Мурван Глухой разорил Картли, покорил Дарьяльские и Дарубандские ворота, и, когда узнал, что Стефаноз II и его сыновья «ушли в Эгриси, а оттуда скрылись в Абхазии», стал преследовать их по пятам и сокрушил все города и крепости страны Эгрисской и крепость ее трехстенную, которая есть Цихе-Годжи...и когда прошел крепость Клисису, которая в ту пору была рубежом между Грецией и Грузией, разгромил город Апшилети – Цхуми и подступил к крепости Анакопии...».

В Анакопийской крепости, как видно в летописи, первоначально должен был пребывать начертанный свыше «нерукотворный образ всесвятой Богородицы, который неведомо кто явил на вершину той горы, граничащей на юге с морем, а на севере с лесами многоводными».

В то время «эристав кесаря Леон» т.е. властитель Абхазии, который непосредственно подчинялся византийскому кесарю (поскольку летопись сообщает, что в те времена Клисиса была границей между Византией и Грузией) находился в крепости Согбиси, расположенной на Овсетском перевале. Т.е. в Анакопии – в тогдашнем центре Абхазии, Леон не находился.

Согласно «Картлис Цховреба» Арчил сказал следующее старшему брату Миру: «Обречен сей город-крепость на погибель... И уж коли схватят они нас, разведают о сокрытых в земле нашей сокровищах, кои стяжали богомудрые цари Мириан, а затем Вахтанг (Горгасал) и все дети их, что породили нас». Арчил подчеркнул и то, что, возможно, арабы «потребуют и то, что сокрыл император Ираклий».

Особенно следует отметить то, что Арчил детально описывает ту часть сокрытых сокровищ, которая принадлежала царскому роду, а не сокрытые сокровища императора Ираклия.

Арчила полагает, что если они погибнут, сокровища навсегда могут потеряться, поэтому он советует брату: «...уйдем и будем сражаться на этой стороне приморья. Да ежели будет воля Господня, (то) один прогонит тысячу, а двое – десяток тысяч».

Мир и Арчил предстали пред святым образом Всесвятой Богородицы, поклонились пред покровительницей Иверийской земли, преклонили колени и взмолились: «Уходим в уповании на Сына твоего и Господа нашего, что рожден тобою, будь ходатаем пред Ним за нас и сопроводи нам милость твою».

Мира и Арчила в Анакопийской крепости сопровождали храмовники – приближенные к царю лица, всего тысяча человек, а из абхазского войска с ними было две тысячи бойцов. То есть иверийское воинство – три тысячи бойцов – должно было сразиться с огромной ратью арабов.

Ночью, как замечает летописец, «Господь навел на арабов гнев Божий, и навел на них жестокий зной юга и поразил их кровавым поносом». В ту ночь явился Арчилу ангел Божий, который сказал ему: «Идите и нагряньте на агарян, ибо наслал я на людей тех и твари их недуг, изничтожающий жестоко. И, как выступите, услышите исходящие звуки плача и стенаний. Вы же будьте отважней и обретайте мощь в уповании на Господа». И вправду, с рассвета из лагеря арабов стали исходить их гласы рыданий и причитаний.

Иверийское воинство во главе с Миром и Арчилом вышло из Анакопийской крепости и сразилось с арабами. С Божьей помощью 3000 христиан победили. В тот день от меча погибло 3000 человек, от недуга 35 тысяч. Во время битвы копьем в бок был ранен царь Мир.

Необходимо отметить, что, согласно летописи, в тот день на поле битвы пало всего 60 христиан.

Как сообщает «Картлис Цховреба», оказывается, в тот день некоему арабу явился пророк Мухаммед, сказавший ему, что Всевышний ниспослал победу над всеми до скончания десяти царей, как пророчествовал Бог Аврааму и Агари, только арабам не нужно нарушать закон Корана и не касаться церквей и богослужителей.

Арабы снялись с подступей Анакопии и разбили лагерь рядом с крепостью Цихе-Годжи, между двумя смежными реками. И пошел обильный дождь, и поднялись реки, так что одна утопила войска Абашей, а вторая – их лошадей, и стала именоваться первая рекой Абаша, а вторая – Цхенисцхали, то есть Лошадиной рекой.

Летописец особенно подчеркивает, что после вторжения арабов были опустошены земли Картли, Сомхити, и Рани, и нельзя было нигде найти пропитания для людей и животных, были разрушены крепости и церкви.

Мир, Арчил и эристав кесаря Леон отправили к византийскому императору посланника и поведали ему обо всем.

Примечательно, что в летописи изначально Мир и Арчил упоминаются с титулами царей: «Цари Картли Мир и Арчил находились в Эгриси, а затем перешли в Абхазию», – пишет летописец. То есть, можно полагать, что Мир и Арчил во время пребывания в Абхазии уже имели титулы царей. Это обстоятельство, на наш взгляд, очень важно, и говорит о дальновидности грузинских правителей в период похода против арабов.

Выходит, что в первой половине VIII века грузины восстановили в своей стране упраздненную персами в VI веке царскую государственность, и, как видно, в дальнейшем именно об этом обстоятельстве сообщали византийскому императору. Поскольку летописец сообщает, что император послал Миру и Арчилу венцы, это значит, что он подтвердил

высокий ранг их власти.

Мира и Арчила, безусловно, нужно рассматривать в качестве вассалов Византии, поскольку венцы (государственные регалии) они получили от византийского императора.

Вероятно, власть между Миром и Арчилом была распределена.

Вопрос правил одновременного правления двух царей не будет нами здесь затронут, так как это предмет отдельного рассмотрения.

Византийский император вместе с венцами прислал грамоту, в которой он к Миру и Арчилу обращался так: «И царство Картли, и в ней отвага и мудрость были с вами (думаем, это выражение в целом касается рода Мира и Арчила, они ведь являются потомками великого царя Вахтанга Горгасала). А ныне хотя мы заодно с вами преследуемы за служение кресту и обращение наше (в христианство), как заповедал нам то Господь, с нами заодно возвеличьтесь. Но вместе с тем оставайтесь в твердых ваших до истечения трехсот лет; ибо на двухсот пятидесятом году расчленился царство их, а по истечении трехсот лет обретет силу царство наше, и сокрушим мы агарян, и падут все возвышенные ими, и вознесутся славившие вместе с нами».

Необходимо отметить, что в императорской грамоте упомянутый период правления арабов, по своей продолжительности по отношению к Миру и Арчилу вызывает некоторое недоразумение. Хотя в грамоте, нужно полагать, вовсе не подразумевается исключительно период правления Мира и Арчила, а имеется ввиду вообще правление их рода.

Согласно «Картлис Цховреба», византийский император эриставу Абхазии Леону также «начертал» послание, в котором говорил, что они (греки) всегда посягали на грузинские границы, а от их царей (в этом случае он имеет ввиду весь грузинский царский род), имели «содействие и пользу». Ныне же, по мнению императора, грузинский царь в третий раз оказал «службу и помощь» византийскому царскому престолу. Первый раз - тем, что принял христианство и «получили крещение из рук наших». Во второй раз - тем, что царь Вахтанг Горгасал возвратил грекам «Палестину и части Джазиры», а в третий раз - если бы ныне Господь с помощью их не воспрепятствовал бы этим злостным супостатам (арабам), достигли бы они самого Константинополя». (Это только VIII век и христианскую Европу еще не раз защитит иверийский меч!).

Затем Византийский император так обращается к эриставу Абхазии Леону (который, как мы знаем, был его вассалом): «А тебе я повелеваю быть эриставом Абхазии: тебе, и детям твоим и будущему твоему (потомству) во веки веков. Но уважь («уважение» подразумевает соответственные вассальные отношения) добром царей и народ их картлийский (грузинский), и не посягай отныне на них и пределы их эгрисские, куда пребудут они там или отбудут оттуда».

Думаем ясно, что эристав Абхазии, которого «Картлис Цховреба» называет кейсаровым «эриставом», как раз на основании полученных от императора прав нарушал рубежи - границы Грузии и Византии (тогда

она проходила по реке Клисуре), сейчас же на основании указаний, полученных от императора, Леон «не должен был быть враждебно настроен по отношению к Миру и Арчилу». Т.е. очевидно это значит то, что Византийский император отбирает у своего вассала «эристава Абхазии Леона» ранее им же дарованное право на посягание на рубежи Грузии.

Византийский император уже дает эриставу Абхазии Леону наказ быть вассалом Мира и Арчила, как мы ранее отмечали, обращение императора к Леону «уважь добром царей и народ их картлийский» говорит об установлении определенного рода вассальных отношений.

Как сообщает летописец, царь Мир скончался от раны, полученной в сражении у крепости Анакопия. Младшему брату Арчилу он завещал, чтобы тот похоронил его в усыпальнице предков во Мцхета, в верхней церкви, а также, открыл местонахождение сокрытых в Эгриси сокровищ.

Крайне примечательно то место в завещании царя Мира, которое касается судьбы его семерых дочерей, поскольку выдачей замуж царских дочерей за эриставов изменялось бы правило государственного устройства, что, на наш взгляд, в то время было вызвано историческими обстоятельствами.

В царском роду не было принято выдавать царских дочерей за эриставов. Потомки царя Мириана выдавали дочерей замуж за персидских царей или их родственников. (Мир подтверждает это замужеством дочери царя Мириана за родственником персидского царя Пероза). Мир так объясняет причину выдачи дочерей замуж за эриставов: так как потомки царя Мириана приводили себе в супруги дочерей эриставов собственного царства (т.е. ген потомков Таргамоса смешивался с царским родом). Это было достаточно важно с политической точки зрения, ибо сейчас Арчил решил отдать в жены эристам дочерей Мира.

Согласно завещанию Мира, Арчил должен был поделить царство на две части и половину отдать дочерям Мира. Вторая часть же должна была остаться за Арчилом, вместе с теми землями, которых входили в дофен.

Примечательно, что Мир оставляет своим дочерям Кларджети и среднюю Мтиулету, «дабы пребывали в них во все время злое». Как видим, Мир время своей жизни - период вторжения арабов - называет «злым временем».

Царь Мир в своем завещании не забыл и о прахе скончавшегося в Эгриси отца Стефаноза, и попросил Арчила забрать останки его и погрести «в церкви Кутаисской, чтобы явилось то свидетельством нашего владычества». Выходит, что, по мнению Мира, перезахоронение Стефаноза в Кутаиси, будет носить глубокий смысл, поскольку подтвердит власть царского рода на Западную Грузию.

Арчилу же Мир дает совет: «А ты же оставайся тут и дружи с греками, покуда не рассеется тьма сущая». И после смерти Мира «забрали (прах) его в Мцхета и погребли в верхней церкви, на пороге у выхода».

Арчил, согласно завещанию Мира, выдал замуж своих племянниц: «одну за племянника сына Гварама Куропалата, - владельца Кларджети и Джавахети, вторую за питахша из рода Пероза, который завладел Триалети, Ташири и Абоци, третью за Нересе Нерсиана - потомка знатных вельмож царя Вахтанга, четвертую за Адарнасе Адарнасиана и обоих их наделил Верхней Землей, которая есть Картли, пятую – за Варазмана и отдал (во владение) от Котмана до Куртского ущелья, шестую выдал за Джуаншера Джуаншерияни, что был из рода царя Мириана, одного из потомков Рева, и отдал им Джвари и всю Мтиулету, Манглиское ущелье и Тбилиси».

Затем Арчил «призвал» эристава Абхазии Леона, и отметил, что «Леон благославен будет Господом, поскольку проявил доброе радение (за время) гостевания царей. Вместе с этим Арчил сказал Леону, что в своих владениях начинает строительство «выше от Клисурь» и намерен пойти и обустроиться в Цихе-Годжи и Кутаиси, т.е. оба пункта были стратегически важны для Арчила. А Клисуря, как мы знаем, считалась границей Византии и Грузии, т.е. она представляла границу Самегрело и Абхазии. И в конце Арчил так обращается к Леону: « требуй от меня, чего бы тебе было угодно, в награду за добрую службу твою».

Если мы внимательно прочитаем обращение Арчила к Леону, то его можно разделить на несколько частей. Во-первых, Арчил благодарит Леона, как достойного хозяина, затем сообщает, что начинает строительство на границе Грузии и Византии (которая, фактически представляла собой границу Абхазии и Мегрелии - Эгриси), т.е. «выше от Клисурь ...», «и утверждается в Цихе-Годжи и Кутаиси» (вспомним завещание Мира в связи с погребением праха отца Стефаноза II - «чтобы явилось то свидетельством нашего владычества»).

В конце разговора Арчил уже как сюзерен представляет вассалу Леону возможность, дабы «просил взамен за добрую службу» то, что он хочет. Как видим, сказанное Арчилом достаточно сложно и состоит из нескольких частей, в которых хорошо отражены все нормы и правила, предусмотренные кавказскими обычаями.

Доказательством кавказских традиций может служить ответ Леона Арчилу. Эристав Абхазии ответил так: «Дал мне кесарь страну сию в наследственную (собственность) ввиду доброй отваги вашей». Таким образом, Леон считает, что отвага братьев была причиной того, что он получил право передачи власти над Абхазией по наследству.

Примечательно, что Леон называет пределы земли, дарованной ему Византийским императором: «от Клисурь до реки Великой Хазарети, к которой примыкают отроги Кавказа».

Как мы знаем, когда Таргамос, родоначальник рода Иверийцев, распределил земли, одному из сыновей Эгросу «отдал земли у морского залива и определил границы: с востока - Малая Гора, которая ныне именуется Лихи; с запада море; (с севера) река Малой Хазарии, куда достигает конец Кавказа».

Земля, переданная потомку Эгра – Апхазо, согласно Теймуразу Багратиони, расположена «от Бичвинты до Никопсии». Никопсия же находится как раз на том месте «куда достигает конец Кавказа». Таким образом, византийский император «утвердил» эриставу Абхазии Леону, нашу же иверийскую обитель. Леон же, по нашему мнению, был как раз потомком Апхазо. По сведениям Теймураза Багратиони, «Апхазо был некий герой потомок Эгрота...». То есть, можно предположить, что эристав Абхазии Леон I по происхождению был абхаз, потомком Эгрота.

Леон, который по наказу императора должен был «проявить уважение к картлийцам», дает следующий ответ Арчилу: «привосокупи меня к числу рабов твоих, к тем, коих ты удостоил быть сыновьями и братьями твоими. Не нужен мне удел твой, но пусть и мой пребудет твоим».

Как видим, после выдачи замуж дочерей Мира, эриставы стали именоваться «сыновьями и братьями», что подразумевало более высокую степень в вассальных отношениях. Статус «сына» подразумевает право на наследование земли, поскольку сын становится наследником. Кроме того, из ответа Леона выясняется о существовании различных званий у эриставов, полученных ими в результате женитьбы на дочерях царя Мира. Несомненно, что статус «брата» подразумевает более высокий статус, который предусматривает определенное равенство, хотя здесь ничего не говорится относительно отношений между старшими и младшими братьями.

Здесь же хотим выразить предположение, что статус «брата» Арчил присвоил Джуншеру Джуншеруани, «что был из рода царя Мириана, одного из потомков Рева». Как видим, Арчил даровал Джуншеру и столицу – Тбилиси и как раз, поэтому сказано в летописи, когда увидели, что «Джуншеру выдал Арчил наиболее (значительную) часть», то это эриставов несколько удручило.

Поскольку согласно летописи эриставы какое-то недовольство выразили из-за передачи Джуншеру большей доли, мы полагаем, у нас есть право сделать вывод, что Арчил как раз Джуншеру присвоил более высокий ранг, «статус брата». Эту мысль укрепляет и то положение, что Джуншер был потомком царя Мириана, «от сына Рева». Принадлежность к царскому роду, безусловно, было главной причиной выделения Джуншера. Вместе с этим, исходя из того, что Арчил как раз Леону передал принадлежащий Миру венец, нужно полагать, что он присвоил Леону статус «брата», т.е. один из достаточно высоких титулов.

Арчил II в одной из рукописей, датированной XVII веком, именуется «Великим царем царей». Поскольку Арчил II Великий был «царем царей», естественно, что он был сюзереном как минимум двух царей.

Таким образом, можно предполагать, что эриставу Абхазии Леону I царь Арчил II вместе с принадлежащим царю Миру венцом даровал и титул царя. Мы здесь не будем заострять внимание на том, кто кроме Леона на Кавказе в то время обладал статусом царя, поскольку это тема для отдельного разговора. Необходимо учитывать и факт роста прав

эриставов.

На наш взгляд, особенно примечательны следующие слова Леона: «не нужен мне удел твой, но пусть и мой пребудет твоим». То есть, Леон отказывается от удела принадлежащего его жене Гурандухт, который ей достался согласно завещанию царя Мира. Вместо этого Леон предлагает свой удел, начинающийся «от Клисурь до туда, «куда достигает конец Кавказа». То есть Абхазию, как видим, Леон непосредственно подчиняет власти царя Арчила.

По нашему предположению, как раз «Великий царь царей Арчил» назвал Владетеля Абхазии Леона I царем Абхазии. Как известно, титул царя Абхазии византийский император позднее даровал племяннику Леона I – Леону II.

Если присмотреться ко взаимоотношениям Арчила и Леона, то мы четко увидим, что они пользуются историческими обстоятельствами и на краткое время объединяют под одной властью часть Таргамоса – земли Иверийские.

Таким образом, нужно полагать, что Леон I по происхождению действительно принадлежал к потомкам Таргамоса, и был представителем славного рода абхазов. Как видим, главная политическая цель Арчила II и Леона I – объединение Иверийской земли и представителей одного рода - потомков абхазов и картвелов. Согласно «Картлис Цховреба», Арчил II и Леон I дали друг другу «обещание и клятву твердую, дабы не быть вражде меж ними, но повиноваться Арчилу во все дни свои»

Проведенные Великим царем Арчилом различные реформы говорят о том, что он осуществлял правление практически самостоятельно, независимо от Византии. В тот период, исходя из существующих исторических реалий (интенсивное вторжение арабов), проводимая Арчилом политика была единственной возможностью спасения кавказской цивилизации.

Позднее, как повествует «Картлис Цховреба», «пришел Арчил и утвердился до Шорапани и управил все крепости». То есть, власть Арчила реально распространялась вплоть до Шорапани, а его первоочередной заботой являлась защита строений, управление крепостями и их обновление.

Согласно «Картлис Цховреба», Арчил II на границе Гурии и Греции, то есть, на тогдашней границе Грузии и Византийской империи построил крепость, и вместе с этим, как мы знаем, Арчил начал сооружать оборонительное строение у Клисурь, т.е на границе Эгриси и Абхазии, которая на тот момент также представляла границу Грузии и Византии. Так что, по-видимому, Арчил, фактически, укрепил существующие границы Грузии и Византии.

В то время благожелательное отношение Византийского императора к Арчилу (которое в первую очередь выразилось в признании царства и даровании царских венцов) для него не являлось твердой гарантией и фундаментом будущего существования и развития страны.

И вправду, удивительна та дальноркость царя Арчила – он готовил разоренную арабами страну к новым сражениям. Согласно «Картлис Цховреба», Арчил II пребывал в Западной Грузии 12 лет.

Постепенно начала возрождаться Картли, где после нашествия Мурвана Глухого «не находилось пропитания ни для человека, ни для животного». Царь Арчил перешел в Картли и поскольку Мцхета разрушена была, «воссел он в бывшей крепости Хидриси». т.е в Хидриси он устроил свою резиденцию, а построение царской резиденции, естественно, подразумевает строительство различного рода светских и церковных сооружений. Таким образом, в период Арчила II Хидриси нужно рассматривать как один из важных населенных пунктов.

Согласно «Картлис Цховреба» к Арчилу II прибыл поставленный греками «в качестве правителя земли Сомхити» потомок пророка Давида племянник Адарнасе слепого. т.е представитель рода Багратионов. Во время вторжения Мурвана Глухого он вместе с детьми Гварама Куропалата находился в Кларджети. Как известно, Гварам Куропалат по материнской линии приходился Арчилу родственником. Пришедшего к Арчилу племянника Адарнасе слепого, также звали Адарнасе.

Адарнасе-младший просил Арчила: «Коли изволишь и сделаешь меня вассалом твоим, дай мне земли». Видно Адарнасе-младший, исходя из своего происхождения, посчитал возможным заявить царю Арчилу о правах владения на землю. Арчил Адарнасе-младшему дал Шулавери и Артаани, чем способствовал в обезлюдевшем краю расселению, что имело решающее значение в возрождении государства.

Итак, Арчил II сперва в Западной Грузии привел в порядок государственное устройство, затем же перешел в Картли и здесь, как видим из выше приведенного материала, был занят построением оборонительных крепостей и увеличением населения. Позднее согласно «Картлис Цховреба» перешел Кахет-Эрети. Он даровал земли своим служивым храмовникам и сделал их азнаурами. Тем самым Арчил начал возрождение государственной жизни, поскольку владельцы земли - азнауры стали бы заботиться о своей земле и населении, живущем на ней.

«Картлис Цховреба» сообщает, что после перехода в Кахети Арчил II «...воздвиг церковь в Самдзори. Женился на дочери Гварама Куропалата, что был потомком одного из детей царя Вахтанга, рожденных женой гречанкой. И осел в Цукети, построил Касри, а в ущелье Лакуасти воздвиг крепость».

Как выясняется, жену царя Арчила звали Дариа, в рукописи каталоса Бесариона «Мученичество царя Арчила» имя супруги царя Арчила - Дарии два раза приписано другими чернилами. Царица Дариа, как видно из описанных в «Картлис Цховреба» событий, была женщиной разумной, боровшейся за укрепление христианской веры в стране. У великого царя Арчила и царевны Дарии было 2 сына и 4 дочери: сыновья – Джуаншер и Иован, и дочери - Гурандухт, Мариам, Мириандухт и Шушана.

Примечательно, что Арчил осел в Цукети (нынешнее Саингило, часть исторической земли Эрети), т.е. в Цукети построил царскую резиденцию, что само собой подразумевает строительство в широком смысле этого слова. Главой Цукети Арчил вновь утвердил Абухосро, потомка главы Эрети, утвержденного еще Вахтангом Горгасалом.

Среди строительных работ, проведенных царем Арчилом в Кахет-Эрети, особенно важно построение «в междуречье» города-крепости Нухпати. Необходимо отметить, что нухпацийцы были крещены Арчилом II, т.е. Арчил для распространения христианской веры занимался миссионерской деятельностью. Позднее к Арчилу II прибыли племянники Адарнасе (Ашота) слепого и обосновались по велению Арчила до самой Гулгулы – (Тке-тба), «ибо все пределы Кавказа до Рана были обезлюдены».

Согласно «Картлис Цховреба» в то время нескольких питахшей не впустили в Кларджети, и некоторые из них остались в Тао, некоторые же явились в Кахети к Арчилу. Одному из них Арчил отдал в жены родственницу владетеля Цукети Абухосро, которая в ту пору была вдовой, «и даровал им Цукети с крепостью и Касри».

Как видим, царь Арчил самотверженно боролся за возрождение отчины. Насколько мог, по частям пытался восстановить царство. Деятельность великого царя Арчила действительно яркий пример для изучения – он ведь постепенно от Абхазии до Эрети восстановил государственность в сложный для страны период арабского вторжения.

Для лучшего представления личности царя Арчила II необходимо ознакомиться с сохраненным сообщением в труде «Краткое описание фамилий тавадов и азнауров живущих в Грузии» Иоанна Багратиони». По словам Иоанна Багратиони, «после Анакопийского сражения многие арабы попали в плен, некоторые же по своей воле остались в Грузии. Среди них был «некий потомок Бега – Абаши, которого царь Арчил растил как сына».

Безусловно, этот пример говорит о том, что Арчил II был человеком высокой нравственности и доброты. И арабский юноша достойно оценил заботу царя Арчила. Думаем, что поскольку героизм арабского юноши довольно детально описан царевичем Иоанном, у нас есть право сделать вывод, что царевич почерпнул эти сведения из до сих пор неизвестной нам летописи.

Совершенно очевидно, что Арчил II, который боролся за укрепление христианской веры, имел тесную связь с духовным сословием. Действительно, Теймураз Багратиони, в своем самом знаменитом труде «История начала Иверии или Георгии, которая есть вся Грузия», писал, что история земли, доставшейся от великого предка Картлоса, сохранена в «малом рассказе» написанном Католикос-Патриархом Микаэлом. Там же, в примечании, Теймураз дает очень важные сведения о личности и деятельности Католикос-Патриарха Микаэля. По словам Теймураза, «Микаел жил в седьмом веке после рождения Христова, в пору владе-

ния царя всей Иверии Арчила Второго Хосровида. Этот Микаел Католикос был укрепителем веры».

Жизненный путь Арчила Великого и вправду достойно завершился. Согласно «Картлис Цховреба», сам Леонтий Мровели написал «Мученичество святого и великого мученика Арчила, который был царем Картли». Согласно Леонтию Мровели, по прошествии 50 лет после вторжения Мурвана Глухого, арабы вновь совершили набег на Грузию под предводительством некоего Чичнаума Асима. Думаем, можно предположить, что этот арабский полководец не отличался телосложением и посему получил в народе прозвище Чичнаум (Чична согласно толкованию Сулхан-Саба Орбелиани обозначает насекомое). Асим сначала разорил Картли, а после уже собирался вторгнуться в Кахети. Цари, мтавары, и народ был в большом страхе, после вторжения Мурвана Глухого страна была в руинах.

Для глубокого понимания личности великого царя царей Арчила, Леонтий Мровели делает интересное предположение: «святой Арчил порешил разумом своим и доблестью сердца». И вправду, кроме дарованного Богом «доблести сердца» у царя Арчила не было никакой другой основы.

На протяжении всей своей тяжелой, но долгой жизни он только тому и посвятил себя, что восстановил государственность от Абхазии до Эрети, построил церкви, крепости и укрепления, восстановил опустошенные оставленные края... А доблесть сердца Великого царя была взрощена на основе христианской веры и любви к той по Божьей воле доставшейся земле, что зовется отчизной.

Ответ царя Арчила, данный Асиму, был таков, что в период похода императора Эракла он был несовершеннолетним. Как известно, император Эракл в 628 году захватил Тбилиси. А Арчил был свидетелем вторжения Асима, которое по нашему предположению состоялось в 780-781 годах. Естественно, длительность жизни Арчила, учитывая приведенные данные не выглядит убедительной.

Если присмотреться к тексту «Картлис Цховреба», мы увидим, что основная часть описания деятельности Стефаноз II и его детей Мира и Арчила имеет единую мыслительную канву. Поэтому, думаем, что возможно воссоздание первоначального варианта основного текста.

Если мы присмотримся к последовательности повествования, увидим, что в «Картлис Цховреба» основные для нас сведения о императоре Ираклии являются позднейшими вставками в первоначальный текст. Вместе с этим история о сокрытии императором и другими знатными особами клада не происходит в период жизнедеятельности Арчила.

Как мы видим, согласно летописи невозможно сделать вывод о том, что Арчил является непосредственным свидетелем и участником сокрытия клада императором. Он просто позднее на том же месте прячет сокровища, где был сокрыт клад императором Ираклием.

Безусловно, знание Арчилом места сокрытия императором сокро-

виц, автоматически не означает, что он был свидетелем этого. Об этом он просто упоминает во время разговора с братом Миром: «Мурван Глухой вместе с нашими сокровищами возможно потребует и сокровища императора Ираклия». Вместе с этим Арчил отмечает и имеющуюся полную опись сокровищ императора, которая, безусловно, хранилась бы в семье правителей Грузии, и была спрятана в тайнике вместе с вывезенными Вахтангом Горгасалом из Индии и Синдии венцами.

Мы полагаем, что сказанное Арчилом: «и потребует и то, что сокрыл император Ираклий», вовсе не означает то, что Арчил был непосредственным участником и свидетелем сокрытия императором сокровищ.

«Мученичество Святого Великомученика Арчила, который был царем Картли», как известно, считается сочинением Леонтия Мровели, и естественно, что оно написано гораздо позднее – XI веке, чем те, пока что, к сожалению, для нас неизвестные источники на основе которых, по-нашему мнению, была описана жизнедеятельность Стефаноза II и его сыновей.

Видимо постепенно настолько связались имена Стефаноза II и его детей с скрытыми императором Ираклием сокровищами, что в XI веке в период составления мученичества Арчила, они уже считались современниками. Как раз, поэтому мы думаем, что автор мученичества «заставил» произнести Арчила II: «...был я малолетним, когда прошел эту страну император Ираклий».

Согласно тексту «Мученичества Арчила», Асим спросил Арчила был ли он тогда в Абхазии, когда арабы «были низвержены». Арчил ответил, что он находился там, когда «господь низверг их». Асим следующий вопрос задал уже с религиозным оттенком: «Какой бог низверг сарацин?»

Ответ царя Арчила и вправду был ответом просвещенного человека: «Господь животворящий, который и есть создатель неба и земли, который пришел свыше к нам во спасение рода человеческого и смертью своей поднявший нас и давший нам бессмертие. Он низверг их и унизил».

Как раз этот ответ решил, по словам автора «Мученичества», судьбу царя Арчила. Асим после такого ответа приказал отсечь царю голову. «Не пощадил добродетелей его и не смутила высота благородства его».

Как выясняется из «Картлис Цховреба», по заданию жены Великого царя Арчила царицы Дарии в ту же ночь Кахетинские азнауры выкрали тело убитого царя. «По скончани святого мученика явились Годердзиани из Тбети и вместе с ними прочие азнауры Мамеаны и похитили тело Святого мученика Арчила, взяли его с великими почестями погребли в Ноткоре в им же воздвигнутой церкви. А супруга его жаловала им, принесшим прах святого Арчила, в наследственное владение деревни в Кахети».

Как мы видим, царица Дариа после кончины ее супруга позаботилась о его достойном захоронении и заодно оценила самоотверженность тех кахетинцев, которые, естественно, только ценой собственной жиз-

ни смогли бы выкрасть тело царя Арчила.

Как мы выше отметили, согласно «Картлис Цховреба», «было у Арчила двое сыновей Джуаншер и Иован, и четверо дочерей: Гурандухт, Мариам, Мирандухт и Шушан. Поскольку летописец первым называет Джуаншера, мы можем предположить что именно он был стршим сыном.

В «Картлис Цховреба» повествуется также трагическая история младшей дочери царя Арчила - Шушан. Летописец особенно подчеркивает, что она «была прекрасна ликом, и слухи о ее красоте дошли до Хазарского хакана; прислал он сватов, дабы выпросить Шушан себе в жены, взамен обещав пособить в борьбе с сарацинами».

И когда, находящийся в Эгриси Джуаншер поведал обо всем своему брату Иовану и матери Дарии, которые находились в Эгриси они ответствовали: «Уж коли станет нам в неможоту, то лучше удалиться в Грецию и обратиться к христианам, нежели позволить язычнику опохабить дитя наше».

Как мы видим, несмотря на то, что хазарский хакан предлагает Арчилу породниться, и помочь в борьбе против арабов, царица Дария и ее сыновья все равно напрочь отвергают это предложение. Самое неожиданное все же то, что сама Шушана, дочь царя «хулит» - гневно порицает хакана.

Такой резкий отказ от предложении хакана супругой мученический убитого царя говорит безусловно о правильной оценке царицей и ее сыновьями существующей на тот момент исторической ситуации. Поскольку ясно, что породнение с хазарами означало бы умаление христианства, а отказ же от этого предложения, напротив, вел к усилению в народе уважения к христианским моральным ценностям.

Согласно «Картлис Цховреба», через три года после этого хазарский хакан, отправил в Грузию своего полководца Блуачана, который через Лекию вторгся в Кахети. Тогда Джуаншер и Шушана находились в одной из крепостей в Кахети. Блуачан сокрушил все крепости и пленил их. Затем он «захватил город Тифлис, полонил Картли и всю эту страну».

Когда Блуачан вместе со своими пленниками вышел на Дарьяльскую дорогу, в один день Шушана сказала Джуаншеру: «Лучше мне помереть, дабы господь сопричастил меня к святым сестрам, нежели быть посрамленной язычником», и был у нее перстень, и тут же выщербила она из него драгоценный камень и высосала сокрытое под ним смертельное зелье и сразу же умерла.

Полководец Блуачан прибыл к Хазарскому хакану, представил ему Джуаншера и поведал о кончине Шушаны. Хан был ужасно разгневан на Блуачана, поскольку он не привез ему тело усопшей Шушаны. Оказывается хан был много наслышен о ее сказочной красоте и желал увидеть ее. По приказу хана, Блуачана схватили, на шею накиннули веревку и ее концы дали всадникам, которые, ударив по лошадям, поскакали и оторвали голову Блуачану.

Такое детальное описание приключений Джуаншера и Шушаны, ду-

маем, дает нам еще один аргумент для того чтобы предположить существование некоей доселе неизвестной нам летописи, в которой обширно описана жизнь и деятельность нашего великого царя Арчила.

Согласно «Картлис Цховреба», Джуаншер провел у хана 7 лет. После хазарский хан отправил Джуаншера в собственную страну, щедро одарив его. Позднее он женился на дочери Адарнасе – Латавр. Мать корила Джуашера за этот брак, «ибо не ведала она достаточно, что исходят они из рода пророка Давида, который нарекался божьим отцом по плоти. Но как узрела супругу сына своего, возлюбила ее и благословила». Как мы видим, этот случай ясно показывает, что супруга царя Арчила царица Дария, выполняла важную роль в жизни царской семьи.

Во времена Джуаншера произошло очень примечательное перераспределение владений, а именно «Картлис Цховреба» сообщает: «еще при жизни Джуаншера переместился Адарнасе Багратион в (свою) треть Кларджети, Шавшети, Ачары, Нигали, Асиспори, Артани и Нижний Тао и крепости, которыми владели потомки царя Вахтанга. И ушел Адарнасе в Кларджети и там скончался».

Согласно «Картлис Цховреба», как мы знаем, останки нашего Великого царя царей святого Арчила были погребены в Ноткоре (Нокорне), в соборе им же самим построенном, который располагается в Эрцо-Тианети. Этот Собор посвящен празднику Возвышения Господа, и раньше этот собор назывался Сиони. Ноткора (Нокорна) была летней резиденцией царя Арчила. Рядом с ним находится еще одна церковь, которую, по мнению Платона Иоселиани, построила царица Дария, которая, по его мнению, была погребена там же.

Примечательно, что с именем царя Арчила связывают и находящийся рядом с Телави на пересечении дорог селений Гулгула и Ахтели храм Ноткора. К сожалению, сейчас от этого храма остались лишь руины. Ранее на этом месте было селение Ноткора. На храм обратил в свое время внимание Георгий Чубинашвили. Он датировал этот храм VI веком. Базилика Ноткоры трехнефная. Храм построен из камня и ширима. Празднование в честь этого храма происходило на второй день Воскресения Христова.

Таким образом, по мнению Георгия Чубинашвили, храм должен был быть сооружен в честь Богоматери. Он отмечает, что имя Ноткора (Нокорна) очень похоже на указываемое в летописи наименование места погребения царя Арчила, находящееся в Эрцо.

Как мы выше отметили, по указанию царицы Дарии тело царя Арчила смогли выкрасть азнауры Годердзиан Тбели и Мамеаны, и за это геройство царица даровала им селения. Примечательно, что недалеко от расположенного близ Телави храма Ноткоры-Нокоры, среди жителей близлежащих сел встречаются фамилии Годердзишвили и Мамеашвили, которые, вероятно, могут быть далекими потомками тех героев азнауров. Тем более, что согласно «Картлис Цховреба», селение Гулгула раньше называлось Тхе-Тба, а Годердзианеби упоминаются в источни-

ках как Тбели. Интересно, что в двух близлежащих селах расположенных от этого храма, до сих пор в народе сохранились легенды, согласно которым в храме был похоронен знатный человек.

В 2003 году во время проведения на месте разрушенного храма раскопок, был найден перстень, датированный XVII веком. На том перстне оказалась надпись «Шушана». Шушаной же, как мы знаем, звали младшую дочь царя Арчила, и, вполне можно допустить, что это имя было традиционным среди знатных особ Кахети.

Тут же хотим отметить, что на наш взгляд, как раз с именем младшей дочери царя Арчила – Шушаной связана распространенная в Раче песня «одна женщина звалась Шушаной». Примечательно, что в тексте песни говорится про перстень, у которого есть какая-то сакральная функция.

Думаем, что в связи с именем царя Арчила существование двух Ноткор (Нокорн) говорит о том, что само это слово «Ноткора» в отношении царя Арчила носит внутреннюю смысловую нагрузку.

Интересно, что слово «нот», в пшавском, тушурском и кизихском диалектах означает часть войска или стада овец. Думаем, у нас есть право интерпретировать название Ноткора как места, где происходит разделение чего-либо, т.е. Ноткора означает место разделения целого.

Поскольку в обоих случаях Ноткора или «место разделения чего-либо» связывается с именем царя Арчила, по нашему мнению, вероятно, что впервые оно получило название в местечке недалеко от Телави, где, нужно полагать, произошла казнь царя Арчила и где ему отсекали голову. Поскольку сомнительно, чтобы Чичнаум разбил бы лагерь в горах.

По нашему предположению, схожее наименование храмов, расположенных в Эрцо и близ Телави, должно быть связано с именем царя Арчила. Насколько точна эта догадка – это покажут будущие исследования.

В связи с периодом жизни и деятельности царя Арчила, определенную проблему создает дата казни Арчила, приведенная в сочинении Вахушти Багратиони - 718 г..

Как мы знаем, согласно данным надписи Атенского собора, Арчил вошел на царство в 718/719 гг. Думаем, что эта надпись говорит об одновременном восшествии на царство Мира и Арчила. Как известно, Арчил и Мир в «Картлис Цховреба» с самого начала упоминаются царями. Вместе с этим византийский император отправляет два венца. Отсюда получается, что приблизительно в 718/9 годах в нашей стране начали править два царя.

Полагаем, что поскольку годом восшествия на царство в Атенской надписи назван 718/9 год, можно предположить, что существовал такой древнейший список летописи, в котором указанная дата стояла у заголовка главы, посвященной жизнедеятельности Мира и Арчила.

Примечательно, что согласно арабским источникам, один из арабских полководцев Аль-Джараха во время второго похода в 729-730 гг.



Художник-иконописец Темури Джапаридзе и Александр Русецкий обсуждают эскизы будущей Иконы Святого царя-мученика Арчила

«Грузинский малик» (по-арабски - царь или правитель) хазарскому хакану отправил посольного и от имени неверных (т.е. христиан) призвал к войне. Хакан удовлетворил просьбу грузин и отправил им на помощь 300 тыс. человек под предводительством своего сына Барджикима. По мнению Бениамина Силагадзе «грузинским маликом» в арабских источниках именуется царь Арчил. Во время этого похода Аль-Джараха потерпел поражение.

После поражения Аль-Джараха, на Грузию второй поход совершил Маслама ибн Абад аль Малик. В этом походе одним из полководцев был Мирван II ибн Мухаммед, известный в Грузии под именем «Мурвана Глухого». Поход Маслама ибн Абад аль-Малика против «грузинского малика» предполагал наказание Арчила II, и конечно должно это было произойти с особенной жестокостью.

Как известно, «Мурван Глухой» жестоко казнил аргветских мтаваров Давида и Константина Мхеидзе, причисленных грузинской церковью к лику святых. Согласно описанию «мученичества» святых, датируемой XII веком, Мурван Глухой жестоко казнил их в 730 году.

Этаже дата указана на полях списков «Картлис Цховреба» - напротив того места где говорится об убийстве аргветских мтаваров.

Таким образом, победа объединенного войска картвелов и абхазов

над Мурваном Глухим и ранение царя Мира должно было произойти в 730 году. Эта дата соответствует дате вторжения на Кавказ арабского военначальника Маслама ибн Абад аль Малика, во время которого, как мы отметили, Мурван Глухой был одним из его полководцев.

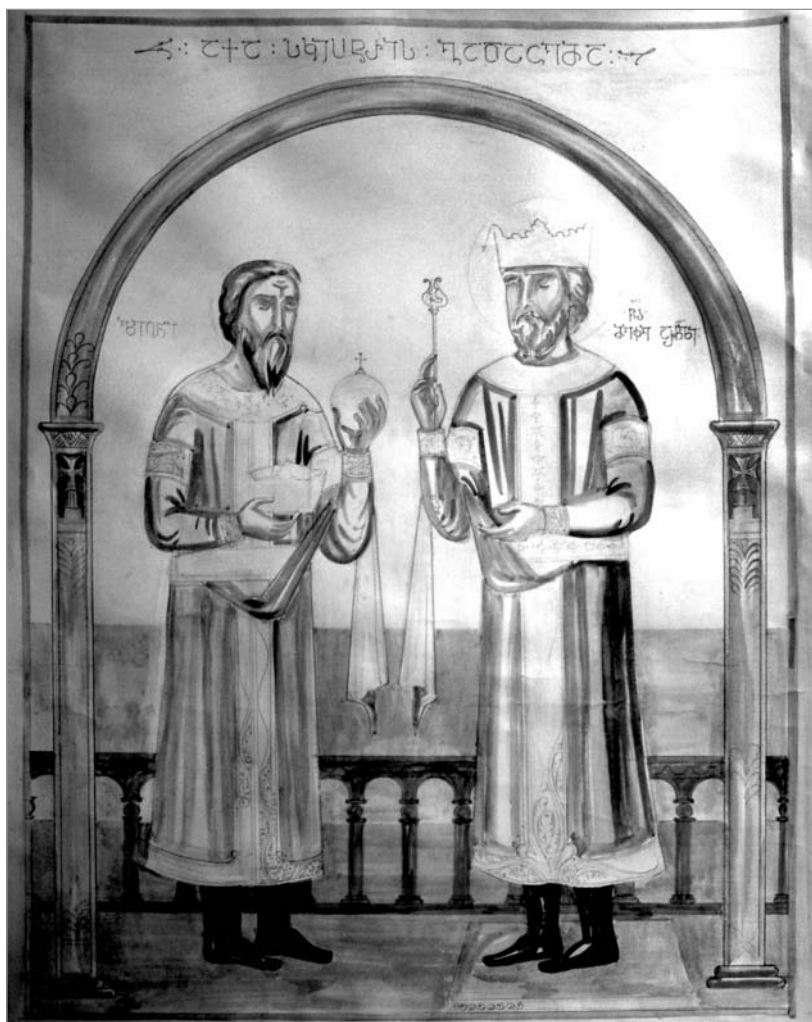
Как известно, после смерти царя Мира, принадлежащий ему царский венец царь Арчил передал правителю Абхазии Леону I - супругу одной из дочерей Мира - Гурандухт. Как раз поэтому стало необходимо, по нашему мнению, уже во второй раз короновать на царство Арчила как «нашего великого царя», для чего Католикос-Патриарх Микаел II по его указанию восстановил правила помазания миром.

Мы полагаем, что в одном из списков «Картлис Цховреба» дана еще одна дата, связанная с потомками Арчила II, и она также заслуживает внимания. Это касается именно жизнедеятельности сыновей царя Арчила - Иоване и Джуаншера. Так, на полях летописи напротив заголовка «мтавары Иоване и Джуаншер» приписано: «тезка греческого царя Константина Копронима, после Рождества Христа ღჳთ(=729)». Под Константином Копронимом подразумевается Константин V (741 – 755) – и мы считаем, что именно его тезкой должен был быть назван Джуаншер. Вполне допустимо, что второе имя Джуаншера было Константин.

Исходя из того, что в этом же списке «Картлис Цховреба» датой мученической смерти Арчила II отмечен 781 год, можно допустить, что в первоначальном варианте была указан 789 год, конечно древнегрузинским письмом нусхури ႠႢႦ. Используя письмо мхедрули эта дата записалась бы как ღჳთ. Видимо в дальнейшем здесь была допущена ошибка переписчиком, записавшего ღჳთ, то есть, 729 год. Это произошло по причине схожести написания этих двух букв ჳ и ჳ. Это предположение подтверждает и то обстоятельство, что, как известно, после смерти отца, царя Арчила, Джуаншер 7 лет провел в плену в Хазарети, то есть, он на родину возвратился приблизительно в 789 году.

Мы хотим обратить внимание еще на одно обстоятельство, а именно: в «Картлис Цховреба» отмечено, что после разорения Картли Чинчаум «обратился в Кахети...и обуял страх великий царей и мтаваров». Как мы видим, летописец употребляет выражение «царей». Т.е. для Леонтия Мровели, деятеля XI века, который считается автором «мученичества Арчила», было известно, что в 80-х годах VIII века на Иверийской земле действительно был не один правитель, носивший титул царя, а больше. Т.е. титул Арчила «венценосный Господом наш великий царь царей» находит фактическое подтверждение.

Согласно «Картлис Цховреба», когда «ослабли греки, отложился от них эристав абхазский по имени Леон, племянник эристава Леона, которому дана была в наследство Абхазия. Сей второй Леон был сыном дочери хазарского царя, и с помощью его и отложился он (Леон) от греков, присвоил Абхазию с Эгриси до самого Лихи и нарекся царем абхазов, ибо мертв был Иован и состарился Джуаншер. (Вскоре) после этого помер и Джуаншер».



Один из эскизов Иконы Святого царя-мученика Арчила

По нашему мнению, летописец потому акцентирует внимание на смерти Иована, чтобы объяснить завоевание Леоном II не только Абхазии, но и Эгриси.

Думаем, интересно рассмотрение тех обстоятельств, которые отмечены в армянском переводе «Картлис Цховреба»: «скончались дети Арчила Иван и Джумбер (Иован и Джуаншер) и занял их место Ашот Куропалат».

Для автора законность власти Иована и Джуаншера неоспоримая истина. Вместе с этим, по мнению переводчика, как раз место Иоване и Джуаншера занимает Ашот Куропалат – то есть представитель из динас-

тии Багратионов. Не исключено, что у переводчика имелся такой список «Картлис Цховреба», где вышеотмеченная оценка и была высказана.

Ашота Куропалата летописец характеризует так: «господь умножил царство Ашота Куропалата, распростершего свою власть над Картли во всех ее пределах». То есть, Ашот Куропалат владел всей Картли, а также он и получил титул царя и звание куропалата.

Как мы видим, мтавар Абхазии Леон II смог осуществить объединение Западной Грузии: Эгриси и Абхазии. И объявил себя абхазским царем, и в этом немоловажная заслуга царя Арчила, даровавшего Леону I венец царя Мира. Думаем, что передача Леону венца значило то, что он в Иверийской обители рассматривался в качестве царя Абхазии.

Таким образом, по нашему мнению, Леон II не от византийского императора получил титул царя Абхазии, а он ему достался от Леона I. Так что, в данном случае византийский император как и в отношении Мира и Арчила лишь принял существующее реальное положение и подтвердил право Леона II носить титул царя Абхазии.

Позднее как раз именно с титула царя Абхазии начнется титул больших царей земель Иверийских, по жребию выпавшей обители нашего великого предка Таргама: «Царь абхазов, картвелов, ранов, кахов, сомехов, шарванша и шахинша».

Владение абхазов, как мы знаем, начинается от Клисурь до Туапсе, а картвелов от Туапсе до Бардава. Ранов – Ран или же Бардави - это земля, одного из сыновей Таргамоса – Бардоса. Землей кахов был удел Каха и Эра. А местом обитания Сомехов же была, безусловно, земля, доставшаяся одному из сыновей Таргамоса – Хаоса. Ширван так называется удел одного из сыновей Таргамоса - Мовакана. Что же касается титула Шахиншаха, то, по мнению Иване Джавахишвили, у этого титула было политическое значение.

Примечательно, что летописец очень остро характеризует положение нашей страны в VIII веке: «возросло господство сарацин и отныне страна эта подвергалась их постоянным набегам и разорению. Затем возникло множество мтаваров на земле Картлийской, и разразились меж ними усобица и вражда».

Арчил II, как мы увидели, в тяжелейший период сумел обеспечить для потомков Таргамоса – на земле Иверии – начиная от Абхазии и заканчивая Эрети восстановление государственности, и что самое главное, спас нас от исчезновения и морального падения.

В будущем, в Анакопии крепости защищенной иверийским - объединенным войском абхазов и грузин, будет построен храм в честь нашего спасителя царя мученика Арчила II.

СРЕДНЕВЕКОВЫЕ АРАБОЯЗЫЧНЫЕ И ПЕРСОЯЗЫЧНЫЕ АВТОРЫ О ТОПОНИМЕ И ЭТНОНИМЕ «АБХАЗ»



Джамшид Гуунашвили,
доктор филологических наук, профессор,
главный научный сотрудник Института
востоковедения им. Г.В. Церетели.

Недавно один досточтимый российский парламентарий, делая «тонкий намек» на «толстые обстоятельства», бросил реплику: «Столицей Абхазского царства был город Кутаиси». Я полностью согласен с мнением уважаемого парламентария: действительно столицей «Абхазского царства» на определенном этапе его истории был город Кутаиси.

В специальной литературе отмечается, что с конца VII века начинается процесс проникновения арабов в Западную Грузию, а с 30-х годов VIII века в результате широкомасштабных боевых действий арабов значительно понижается уровень традиционного большого влияния Византии в регионе. К этому надо добавить и возникшие неурядицы идейно-религиозного порядка в самой Византии.

В этих условиях в конце VIII века вассал Византии предводитель абазгов, или эристави абхазов Леон II при активной поддержке предводителя хазар (брата его матери) вышел из под юрисдикции Византии, провозгласил свою независимость, объединил проживавшие западнее Лихских гор абхазские и картвельские племена, принял титул «царя абхазов» (груз. «мепе апхазта») образовал «Абхазское царство». Далее он активно начал участвовать в борьбе за первенство среди крупных княжеств.

Весьма примечательно, что все действия Леона II осуществлялись в русле большого и продолжительного процесса объединения и консолидации сил с целью создания сильного, централизованного Грузинского государства, в частности и в духовной сфере: православная церковь «Абхазского царства» выходит из под опеки Константинопольского Патриарха и переходит под юрисдикцию Мцхетского Патриарха, а языком церковной службы вместо греческого повсеместно вводится грузинский. Как указывает акад. Г. Меликишвили, всякий, кто вступал в борьбу за объединение Грузии и освобождение ее от византийцев, мог противопоставить Византии единственное средство – «уже имевший большие традиции грузинский язык, как язык христианской церкви Картли, грузинскую письменность, грузинскую культуру. На этом основывалась политика правителей как Тао-Кларджети, так и Абхазии. Иначе и не могло быть»¹.

Леон II перенес столицу из Анакопии (район сегодняшнего Нового Афона) в Кутаиси (Кутатиси). В специальной литературе отмечается: «Одним из проявлений общегрузинской политики абхазских царей уже в лице Леона II было избрание столицей государства города Кутаиси – географического центра Западной Грузии и города, надо полагать, уже преимущественно грузиноязычной культуры»².

Кутаиси принадлежит к числу древнейших городов мира с большими традициями административного и культурного центра. Древняя греческая мифология и история относит его возникновение к «эпохе Миноса» (XVII-XV вв. до н.э.). По этой версии престольным городом «богоподобного» царя Эита был Китаис. Аполлоний Родосский (III в. до нашей эры) в своем монументальном поэтическом произведении «Аргонавтика», построенном на мифе об аргонавтах, рассказывает о походе эллинов под предводительством Ясона в Эию (Колхиду) в поисках «золотого руна». По словам поэта:

«... по левую руку героев
Были высокий Кавказ
И Эи град Китаидский»

В VI веке Кутаиси был столицей «Эгрисского царства» (Эгр + иси, сравни Тбил + иси; мегрел < м + эгр+ ел). Надо полагать, выбор Леона II не был случайным.

В период могущества «Абхазского царства» распространение грузинского языка на территории современной Западной Грузии ускорило процесс сближения местных картвельских групп (эгров, сванов) с картлийцами – жителями Восточной Грузии. В середине X века грузинский автор Георгий Мерчуле в своем сочинении «Житие Григола Хандзтели» выдвинул формулу, которая свидетельствовала о возникновении нового понимания термина «Картли» (одна из областей Восточной Грузии), по которому он означал не только Восточную Грузию, но и Западную, не исключая территории собственно Абхазии: «Картли называется обширная страна, в которой церковную службу совершают и все молитвы

творяют на грузинском языке».

«В связи с этим расширяется и значение термина «грузин» (картвели), который распространяется не только на родственные западнокартвельские группы, но и на всех православных христиан на Кавказе, кто слушал богослужение на грузинском языке. Такое понимание термина «грузин» вовсе не исключало этническую индивидуальность того или иного «грузина» по вере, но негрузина по своей национальной принадлежности, скажем, - абхаза, осетина, албанца (ранца) лека и др.

Как видим, «Абхазское Царство» было создано при ведущей роли Абхазского княжества, но поскольку картвелы составляли большую часть его населения и политика государства в силу исторически сложившихся обстоятельств была общегрузинской, то и абхазы, которые обитали на своей исконной территории, также являлись активными проводниками этой политики и ближайшими союзниками картвелов»³.

На протяжении IX-XIII вв. в прямой зависимости от изменений обстоятельств исторического характера термин «Абхаз» означал:

1. «Абхазию» и «абхазцев» – в узком и конкретном понимании.
2. В период существования «Абхазского царства», т.е. на протяжении IX-X вв. – всю Западную Грузию.
3. В условиях функционирования мощного феодального государства на протяжении XI-XIII вв., в соответствии с титулом коронованных особ, в котором «Абхаз» находится на первом месте («Царь абхазов, картвелов, ранов, кахов,...) термин «Абхаз» мог обозначать территорию всей Грузии.⁴

Отголоски вышеуказанного засвидетельствованы в русских летописях: в рукописи 1406 года «Ивер» толкуется посредством «Обез» (< «Абхаз»/ «Абазг»/«Абаз»), в рукописях XVI в понятие «Грузин» передается через «обезы», «гурзы», «иверские» и т.д.⁵

Многонациональная и многоконфессиональная феодальная Грузия достигает вершин своего могущества и расцвета культуры во второй половине XII – первой четверти XIII в. (эпоха Руставели). Древний город Тбилиси, которым 400 лет владели арабские эмиры с 1122 года становится столицей государства. Годы правления царицы Тамар (1184-1207) признаны «золотым веком» истории Грузии.

Мать царицы Тамар Худана Бурдухан была дочерью осетинского царя. Осетинский царевич Сослан-Давид был верным супругом и «соучастником всех побед и деяний» царицы. Имя Сослана вместе с именем Тамар прочно вошло в устное народное творчество как грузинского, так и осетинского народов. Сын Тамар и Сослана – наследник грузинского престола Георгий был наречен вторым, абхазским именем – «Лаша» («светлый», «светоч»)⁶. Георгий-Лаша царствовал в Грузии в 1213-1223 гг.

Ареал юрисдикции грузинского государства в XII- XIII вв. охватывал

почти весь Южный Кавказ от восточного берега Черного моря до западного берега Каспийского моря. Оно проводило активную внешнюю политику в южном, юго-западном и западном направлениях. Ниженазванное «Абхазское клятвенное письмо» – это образец дипломатической переписки грузинского царского двора с аюбидским руководством Египта. В северном направлении были налажены отношения с некоторыми русскими княжествами и сын Андрея Боголюбского Георгии (Юрий) был первым супругом царицы Тамар. Что касается алан, то тесные отношения с ними ярко были выражены в языковых взаимоотношениях: «Сложность осетинско-грузинских языковых связей заключается именно в том, что мы здесь имеем продолжительное обоюдное влияние, выходящее за пределы обычного влияния. Я думаю, что взаимоотношения грузинского (картвельского) и осетинского (аланского) языков можно назвать скорее взаимопроникновением, граничащим с двуязычием, нежели взаимовлиянием. Что же касается давности, то надо полагать, что картвельские и аланские (будущие «овские» из грузинских источников) племена с каких-то давних времен продолжительно жили общей жизнью, тесно взаимодействуя друг с другом. Это могло иметь место в последних веках до н.э., естественно, заходя в первые века нашей эры. В этом убеждает нас, в частности, замечательный памятник «Армазская билингва» (I-II вв. н.э.), некоторые собственные имена которого правильно растолкованы В.И. Абаевым, как осетинские (аланские)»⁷. Как было уже сказано, осетинский царевич Сослан был супругом и соучастником всех побед царицы Тамар.

С начала IX века историко-географические сочинения и литературные произведения мусульманских авторов содержат ценные сведения о социально-политических событиях и жизни народов региона.

Акад. В. Бартольд в статье «Абхазы» указывает, что в арабских и персидских источниках вплоть до монгольского нашествия Багратиды постоянно именуется «царями абхазов», даже в употреблявшейся самими царями формуле титула на первом месте стоит титул «царь абхазов». Готовивший работу В. Бартольда к печати проф. Зураб Анчабадзе в примечании отмечает: «В титуле того времени «царь абхазов» подразумеваются не собственно абхазы, а все население Западной Грузии. «Царь абхазов и картвелов» означает: «Царь западных и восточных грузин»⁸.

В арабских источниках Давид Строитель (1089-1125) имеет титул «Царь абхазов и грузин»⁹. В «Соуганд-Наме-е абхазии» («Абхазское клятвенное письмо»), составленном на персидском языке, царица Тамар упоминается как «Царица Тифлиса и Абхазии» (т.е. «Царица Восточной и Западной Грузии», Дж.Г.) и «Царица Абхазии» (т.е. «Царица всей Грузии», Дж.Г.). Аналогична ее титулатура и в сочинении Ибн Исфандиара «Тарих-е Табаристан» («История Табаристана», на перс. яз., датируется 1204 годом).

По фактам ближневосточной истории специалисты исключительно важное значение придают «Муъдjam ал-Булдан» («Алфавитный словарь

стран») Якута Хамави (Yāqūt-1171-1229), составление которого было завершено в 1224 году.

В «Словаре» читаем: «Абхаз – это область у хребта qbq (Кавказ, Дж.Г.), простирающаяся до Баб аль-Абваб-а (до Дербенда, Дж.Г.), соседствующая с городами Аррана (Кавказская Албания, Дж.Г.), и там (т.е. в Абхазии, Дж.Г.) проживает христианское племя, именуемое «курдж».

В арабском нет фонемы и графемы «Г», поэтому персидское «гурдж» («грузин») передается через «курдж» (а также «курз», «джурз», «джурдж»).

Якут продолжает: «Они (т.е. «курджи», Дж.Г.) спустились в Тифлис и прогнали оттуда мусульман и завладели этим районом в 515 (т.е. в 1121 году, Дж.Г.). Джалал ед-Дин Хорезм-шах в 621 году (т.е. в 1224 году, Дж.Г.) освободил Тифлис от них (т.е. от курджей, Дж.Г.), а их царица укрылась в Абхаз».

Якут с незначительными хронологическими отклонениями повествует о важных событиях XII-XIII вв.: Давид Строитель разгромив в 1121 году в Дидгорской битве объединенное войско мусульманских правителей региона, в 1122 году, упразднив правление арабского эмира, присоединяет город Тбилиси к своим владениям. Далее автор, опустив период правления Деметре I, Георгия III и Тамар, переходит на нашествие гонимого монголами Джелал ед-Дина Хорезм-шаха и перехода царицы Русудан в Западную Грузию.

Вызывает большой интерес вопрос, какой смысл вкладывали известные поэты средневекового мусульманского мира в термин Абхаз, например, живший фактически по соседству с городом Тбилиси блестящий представитель ширванской школы поэт Хакани Ширвани (XII в.), который весьма основательно был знаком с общественно-культурной жизнью Грузии и вхож в царский дворец, и также, как в свое время отмечал Юрий Николаевич Марр, владел грузинским языком.

Широкая панорама плодотворных литературных взаимоотношений и взаимодополняемости центров культуры Южного Кавказа представлена в коллективной работе Ю. Марра и К. Чайкина «Хакани, Низами, Руставели», опубликованной в 1935 году Институтом Кавказоведения АН СССР. Здесь же добавим, что близость Хакани к грузинской элите отметил проф. О. Вильчевский, который в 1960 году опубликовал интересную работу «Ода Хакани грузинскому царю Дмитрию I».

Так вот в одном стихотворении поэт повествует следующее: из-за любви к одной красавице он стал «абхазнешин» и «горджигуй».

Второй компонент «нешин» в сложном слове «абхазнешин» - это основа настоящего времени персидского глагола «нешестан» – «сидеть», «оседать», «обитать», «проживать». Например, «шахр» – «город», «шахрнешин» – «проживающий в городе», «горожанин». Другой пример: «дех» – «село», «дехнешин» – «сельский житель», «сельчанин». Таким образом, «абхазнешин» означает «проживающий в Абхазии», «житель Абхазии».

Второй компонент «гуй» в сложном слове «горджигуй» - это основа

настоящего времени персидского глагола «гофтан» – «говорить», «разговаривать». Например, «раст» – «правда», «растгуй» – «говорящий правду». Другой пример: «доруг» – «ложь» – «доруггуй» – «лжец». Таким образом, «горджигуй» означает «говорящий на грузинском языке», «говорящий по-грузински».

Итак, поэт Хакани повествует, что из-за любви к красавице он стал жителем Абхазии и, как следствие, говорящим на грузинском языке.¹⁰

В связи с рассматриваемым вопросом читателям будет интересно узнать, что в Тегеране был опубликован перевод одной работы известного российского востоковеда и кавказоведа Владимира Минорского, в котором сказано следующее: «Под «абхаз» обозначаются не коренные жители района причерноморья, а подразумеваются грузины»¹¹.

В середине 70-ых годов XX века главный редактор Encyclopedia Iranica проф. Эхсан Яршатер предложил автору этих строк написать статью «Абхаз». Статья была опубликована в 1982 году¹². Рассмотренные выше вопросы там представлены в объеме нескольких строчек.

Учитывая специфику сложившейся в Советском Союзе традиции каждые несколько лет раз «широко» и «бурно» обсуждать абхазско-грузинские взаимоотношения¹³, предварительно до опубликования рукопись статьи для ознакомления я передал специалистам, моим близким коллегам, в том числе глубоко эрудированным исследователям по истории Абхазии проф. Г. Дзидзария и проф. З. Анчабадзе.

Мне был сделан ряд замечаний и предложены правки, которые я принял с благодарностью. Но все это не касалось сути вышеуказанных нескольких строчек. К этой теме я еще раз вернулся позднее, детально рассмотрев данные восьми мусульманских авторов IX-XIII веков¹⁴.

Подводя итоги всему вышесказанному, можно утверждать следующее: у мусульманских авторов IX-XIII вв. этноним «Абхаз» означал грузин, говоривших по-грузински и исповедовавших христианскую религию; топоним «Абхаз» означал Западную Грузию или же всю территорию Грузии, которая по источникам XII- XIII вв. достигала Дербенда, т.е. по формулировке грузинских летописей – «От Никопсии до Дербенда».

Таким образом, толкование термина «Абхаз» арабоязычными и персоязычными авторами IX-XIII вв. по сути адекватно положению дел, которое складывалось в Грузии в зависимости от изменения обстоятельств исторического характера: в период существования «Абхазского царства», т.е. на протяжении IX-X вв. термин «Абхаз» означал всю Западную Грузию, а в период функционирования объединенного мощного государства на протяжении XI-XIII вв. наряду с Западной Грузией термин «Абхаз» мог обозначать территорию всей Грузии.

Эти факты специалистам известны очень давно. Историко-географические сочинения средневековых арабских, армянских, византийских, грузинских, персидских и русских авторов, которые касаются вопросов истории Южного Кавказа VIII-XIII вв. находятся в научном обороте почти 200 лет, а произведения Хакани и многих других средневековых поэтов,

в том числе Низами Гянджеви, в которых этноним и топоним «Абхаз» имеет означенные выше значения, уже многие столетия доставляют читателям и слушателям удовольствие.

Из всего этого следует, что очень велика вероятность того, что специалисту по истории Абхазии должно быть известно, что значение термина «Абхаз» периода VIII-XIII вв. не совпадает с его современным значением.

Однако в природе существуют люди, которые касаясь событий VIII-IX вв., историческую категорию «Абхазское царство» - интерпретируют на основе сегодняшнего толкования лексемы «Абхаз»: «Так Абхазия стала на путь своей независимой раннефеодальной государственности, которую и следует принимать за основу».

Мы не считаем целесообразным полемизировать с авторами подобных высказываний: не тот уровень. Но в наш век информационной агрессии, использования неадекватной лексики, низкого уровня политической культуры и вольной интерпретации исторических фактов, когда деятель более высокого ранга, чем парламентарий, радикальные действия против диктаторского режима мусульманской страны определяет понятием «крестовый поход», естественно, указанная выше цитата выглядит наивной формулировкой и имеет право на существование.

Однако весьма печально, когда юных преемников богатого культурного и научного наследия Дмитрия Гулия целенаправленно приобщают к узкому провинциализму и глубокому невежеству: вышеприведенная цитата взята из учебника для школ Абхазии¹⁵.

ЛИТЕРАТУРА

1. Г.А. Меликишвили, К истории древней Грузии, Тбилиси, 1959, с. 135.
2. Г.З. Анчабадзе, Грузины и Абхазы – история и современность, Тбилиси, 2009, с. 70-71.
3. Ibid, с. 71-72.
4. З.В. Анчабадзе, Из истории средневековой Абхазии (VI-XVII вв.) Сухуми, 1959, с. 117-121, 171-177; Г.Г. Паичадзе, Терминология названий Грузии и грузин в русских источниках в книге Иностранная и грузинская терминология понятий «Грузия» и «грузины», Тбилиси, 1993, с. 286-287 (на груз. яз.)
5. Г.Г. Паичадзе, Терминология ... с. 287-288.
6. «При этом следует отметить, что ведущую политическую роль в государстве они (т.е. абхазы – Дж. Г.) уже не играли» (Г.З. Анчабадзе, Грузины и Абхазы ... с. 77). Однако, то, что абхазами единое государство XI-XIII вв. воспринималось как продолжение «Абхазского царства», можно заключить также из того, что в цикле сказаний об «апсха» («владыка абхазов», Дж. Г.) прототипами некоторых «абхазских царей» выступают явно всегрузинские государи, в частности «апсха Даут» (Давид Строитель), «Дадупал Тамар» («дадупал» < груз. «дедо-

- пали» – «царица»), см. Ш.Д. Инал-Ипа, Страницы исторической этнографии абхазов, Сухуми, 1971, с. 238-240 (Г.З. Анчабадзе, Грузины и Абхазы ... , сс. 79-80).
- 7.Г. С. Ахвледиани, Сборник избранных работ по осетинскому языку, I, Тбилиси, 1960, с. 170. Под руководством классика грузинского языкознания, одного из основателей Тбилисского университета акад. Георгия Саридановича Ахвледиани элитарная группа осетинских языковедов создала академический двухтомник – «Грамматика осетинского языка», I- II, под редакцией проф. Г.С. Ахвледиани, Орджоникидзе, 1963.
- 8.В.В. Бартольд, Сочинения, т. II, часть I, Москва, 1963, с. 862, прим. 8.
- 9.Caucasia in the History of the Mayyafariqin, Bulletin of School of Oriental and African Studies, 42, London, 1949, p. 31
- 10.Ю.Н. Март, К вопросу о позднейших толкованиях Хакани («Хакани, Низами, Руставели», I), М., 1935, с. 6; Д.И. Кобидзе, О значении термина «Абхаз» по персидским источникам, жур. «Мнатоби» № 2, Тбилиси, 1972, с. 128 (на груз. яз.).
- 11.Farhange Iran Zamin, № 2, Tehran, 1332 (1953), s. 160
- 12.Encyclopaedia Iranica, I, № 2, New-York, pp. 222-224.
- 13.О применявшихся «технологиях» мероприятий см. соответствующие главы со знанием дела написанной книги последнего руководителя спецслужб СССР господина Вадима Бакатина «Избавление от КГБ», Москва, 1972.
- 14.Central Asia and the Caucasus Review, Vol. 4, № 9, Tehran, 1995, pp. 47-54 (на перс. яз.).
- 15.О.Х. Бгажба, С.З. Лакоба, История Абхазии (10-11 классы), Сухум, 2006, с. 127, см также сс. 130-164.



Фото с сайта: http://www.goretsz.ru/images/photo/map_abkh

Культура для мира: АРТ-ТЕРАПИЯ ПРОТИВ НАСИЛИЯ



Тамар Гогидзе,
актриса Цхинвальского театра.

Грузино-осетинские взаимоотношения начинаются с древних времен, а культурно-исторический союз этих двух народов еще более велик. Культурные связи между грузинами и осетинами всегда были очень прочны, беда в том, что грузино-осетинский конфликт – это не локальный эпизод, это трагедия нашего времени.

Нужно сделать все возможное, чтобы это ушло в прошлое. Мы должны культуру мира использовать против насилия. Если быть еще точнее, культуру должны воспринять как арт-терапию. Вот где ключи к урегулированию конфликта.

Сейчас главная наша надежда – это культура, связи между сторонами. Их разрушить невозможно. Поэтому ответственность на представителях культуры лежит огромная. К сожалению, все, что делалось в сфере культуры, было для того, чтобы показать Западу нашу мирную политику, но исхода в урегулировании отношений не было видно.

Все проводимые мероприятия носили односторонний характер, не были предназначены для того меньшинства, которое осталось за стеной, воздвигнутой между нами.

Неоднократно проводились осетино-грузинские дни, выставки осетинских художников, встречи с осетинскими деятелями культуры.

Я выросла в семье актеров Цхинвальского театра, и мне приходилось жить в дружеской атмосфере. В одном здании находились два театра – грузинский и осетинский, Государственный ансамбль песни и танца. Культурные связи не мешали, а наоборот, усиливали друг друга. Творческая дружба коллективов цхинвальского грузинского и осетин-

ского драматических театров укрепляла многовековую дружбу между грузинским и осетинским народами. Соприкосновение с грузинской культурой, грузинским искусством делало еще более содержательной и интересной осетинскую, которая никогда не теряла самобытность и национальный характер.

Старые традиции между двумя театрами не дают нам права забыть теплые отношения. Почему нельзя при помощи российского драматурга и режиссера поставить единый спектакль с участием грузинских и осетинских актеров, вывезти за рубеж на один из фестивалей? Российские режиссеры очень любят и уважают грузинскую культуру. У меня есть надежда, что деятели культуры России сыграют роль медиаторов. Вот пример, как можно восстановить отношения.

Мы должны понимать одно: политика и культура – это разные вещи.

Из-за политики мы не должны отказываться от культурных ценностей. Очаровательные грузинские, осетинские, абхазские, черкесские танцы смогли показать всему миру, какова величайшая кавказская культура. Хореографический ансамбль им. Сухишвили смог доказать всем, что культура надэтнична. Было бы хорошо запланировать фестиваль кавказской культуры. Это был бы праздник дружбы и любви.

С межнациональными конфликтами необходимо бороться при помощи культурных ценностей. Все жанры культуры должны пропагандировать добро, а не зло и насилие. К сожалению, после грузино-осетинского конфликта между нами прервались культурные отношения. Несмотря на наше одностороннее желание эту нить трудно соединить.

В прошлом году я участвовала в работе осетино-грузинского форума в Турции. Мое десятидневное сотрудничество с осетинами прошло довольно успешно. Я обнаружила, что девушка с антигрузинскими настроениями была влюблена в грузинскую эстраду. Предложила ей записать дуэт с грузинским певцом - и она согласилась. Если бы не августовские события, дуэт осетинской девушки и грузинского певца состоялся бы.

Я очевидец того, как осетинские дети, отдохавшие в летних оздоровительных лагерях, услышав грузинские песни, руками затыкали уши, но после двухнедельного общения с нами у них появилось желание исполнять грузинские песни. Они стеснительно хвалили грузин. Нам не нужны воинственные призывы и угрозы, их обязательно перекроют наши прекрасные мелодии, идущие из глубины души песни на грузинском и на осетинском языках!

Мы поем одни песни и поклоняемся одному Богу. До начала конфликта на службу в храмы ходили как грузины, так и осетины. Самое сокровенное, что у нас осталось за стеной – это церкви и монастыри, которые во время боевых действий были разрушены или сильно пострадали. Моя самая заветная мечта – восстановление этих храмов, восстановление наших отношений. Этот вопрос очень болезненный

для обеих сторон. Я уверена, что если мы возьмем инициативу восстановления наших исторических ценностей, то получим поддержку с другой стороны, так как им тоже нелегко глядеть на разрушенные церкви и без заботы оставленные кладбища.

Защитить Божий дом одинаково обязаны все.

Дети - наше будущее, мы должны всевозможными путями показать детям красивый мир, дать возможность забыть горестные дни войны. Почему бы не устроить большое цирковое представление с фейерверками на границе конфликтной зоны? Пригласить знаменитый Питерский цирк как медиатора и союзника. Дети разных национальностей сказали бы: «Нет войне»!

Все эти инициативы и многие другие должны войти в план действий программы «Культура: арт-терапия против насилия».

Применялась ли арт-терапия раньше? Однозначно могу сказать: да. Вот только несколько примеров из деятельности hCa GNC/SCIRS, когда использовались самые разнообразные виды и формы искусства для восстановления доверия, информирования об угрозах и опасностях, интеграции в миротворческие процессы деятелей культуры.

● ДЕТСКИЕ РИСУНКИ

Организация конкурсов-выставок детских рисунков - один из наиболее часто использовавшихся методов в работе hCa GNC/SCIRS. Первая выставка в сотрудничестве с 1-ой художественной школой в Тбилиси была организована в 1998 году в рамках Акции «Согласие- 98». Выставка проводилась в старой части города в выставочном зале музея Карвасла. Она называлась «Аджга-Буджга» (абра-кадабра) - так на грузинском дети называют свои рисунки. Тема выставки была «Что мне не нравится в этом мире».

В 1999 году во время большой международной конференции «Мирный Кавказ - к будущему без мин», в работе которой участвовало более 150 делегатов из 11 стран мира, также была организована выставка детских рисунков, на этот раз, - на тему отношения детей к минам, войне. Рисунки были собраны в Тбилиси и других регионах Грузии. На заключительной пресс-конференции состоялось награждение победителей выставки. Работы детей выражали крик протеста против минной войны, поражали глубоким пониманием и осознанностью проблемы. Выставка послужила своего рода упреком взрослым, не способным защитить их от опасности.

Несколько раз конкурсы детского рисунка на тему мира проводились партнерскими организациями hCa GNC/SCIRS в зоне Цхинвальского конфликта. Кроме того, что дети могли выразить свои чувства, показать всем вокруг, что они нуждаются во внимании и защите, эти мероприятия носили и образовательный характер. Организаторы хотели привлечь внимание детей к угрозам, жертвами которых они очень часто становятся. Ведь в конфликтных зонах случаи взятия детей в заложни-

ки, подрыва на минах и неразорвавшихся снарядах - обычное явление.

Рисунки были не только инструментом информирования детей об опасности. Расскажу одну историю, как именно эти рисунки спасли один из домов в зоне конфликта от разграбления. Это было здание, в котором был расположен офис одной из неправительственных организаций. Разбитые стекла, следы на полу свидетельствовали о том, что непрошенные гости в доме побывали. Ничего не тронули, хотя поживиться было чем. Здесь остались и компьютеры, и спутниковая антенна, и многое другое. И стены увешанные детскими рисунками, с надписями на грузинском и осетинском языках: «Мы не хотим войны». Мы можем, конечно, только предполагать, что на самом деле произошло, но несомненно, что рисунки оказали свое влияние на поведение мародеров.

● **Интеграция творческой интеллигенции в миротворческие процессы**

Это направление работы в основном касалось представителей творческой интеллигенции среди беженцев и вынужденно перемещенных лиц. В частности, в 2000 году было организовано участие большой делегации ВПЛ из Абхазии, в составе которой был писатель и общественный деятель Гурам Одишария, в работе 5-ой Генеральной Ассамблеи Хельсинкской Гражданской Ассамблеи в Баку. Участие в представительном мероприятии содействовало развитию связей представителей делегации ВПЛ из Абхазии на региональном и международном уровнях. Гурам Одишария принимал активное участие в различного рода миротворческих инициативах.

В 2003 году hCa GNC/SCIRS принимал участие в проекте НПО из Армении «Лига содействия армянским беженцам» - «Миротворческие пути сближения народов Кавказа». По итогам проекта была издана книга «Ключи от сердец», в которую были включены литературные произведения беженцев/ВПЛ из разных уголков Южного Кавказа. Книга дала возможность читателям познать и понять через слово, вышедшее из-под пера именно этих авторов, что с общечеловеческой точки зрения между людьми, ставшими жертвами конфликтов на Южном Кавказе, нет никакой разницы. «Понятие беженец или вынужденно перемещенное лицо не может быть ограничено национальными рамками. У них одна трагедия – их лишили привычного и родного мира, в котором они жили. В них навсегда останется жить боль утраты. И важно, чтобы эта боль не стала камнем преткновения для сохранения человеческих взаимоотношений между людьми, из которых состоит весь наш мир,» - говорится в предисловии книги.

● **Театральное искусство**

Театр как одна из форм арт-терапии также может быть весьма эффективно использован в миротворческих процессах, и функции его могут

быть самыми различными: театр как средство информирования об угрозах, либо положении жертв войн и конфликтов; театр как средство самовыражения и взаимодействия представителей обществ, разделенных в результате конфликтов и т.д.

В конце 90-х партнерская организация hCa GNC/SCIRS - Грузинский комитет Международной компании по запрещению противопехотных мин, - весьма эффективно использовала кукольные театральные представления для информирования детей о минной опасности в Зугдидском районе.

В 2008 году hCaGNC/SCIRS поддержал инициативу стипендиата программы Фулбрайта Майкла Богора по проведению семинара «Южно-кавказский театральный коллектив». Интересным в проекте представляется то, что в него вовлечены четыре страны Южного Кавказа: Армения, Грузия, Азербайджан и Турция, то есть, АГАТ – региональный формат, идея которого была разработана на базе SCIRS.

На семинар собрались актеры, режиссеры, композиторы, сценаристы из четырех стран ЮК, с тем, чтобы обсудить вопросы сотрудничества, создать некоторые идеи театральных представлений, касающихся тем, общих для всего региона.

Одна из идей театрального представления, которая была разработана в ходе работы семинара: «История одного кладбища» (Артур Даниэлян, Элвин Мирзоев, Ладо Бурдули). Это история о старом южно-кавказском кладбище с могилами, где похоронены люди разных этнических групп. Главным героем будет старый могильщик, а другие – привидения, каждое со своим особым прошлым, своими воспоминаниями о соседях, жизненном укладе, отношении к человеческим ценностям.

Скажите, какая деревня, тем более, в конфликтной зоне, может похвастаться собственным театром, не просто стандартным домом культуры, а именно собственным самобытным театром? А в селении Дисеви такой театр был. И не простой, а строившийся на протяжении 17 лет одним человеком - художником, скульптором Валико Чилашвили (см. стр.51) Три года назад, показывая свой театр, он мечтал только о том, чтобы в его театре шли представления. Выпускники тбилисского театрального института организовали показ спектакля «Абхазия – наша боль» режиссера Левана Коблианидзе.

● **Культурная интервенция в зоны конфликта и приграничные регионы**

Значительное внимание hCa GNC/SCIRS уделялось развитию библиотек в зоне конфликта, были организованы встречи населения с современными писателями и поэтами Грузии.

В селении Дисеви в 2007 году руководитель грузинского представительства международного кинофорума «Золотой витязь» киновед Дали Окропиридзе открыла фестиваль миротворческих фильмов в Цхинвальском регионе. Госпожа Окропиридзе тогда сказала, что готова всячески

поддерживать организацию культурных мероприятий как в Дисеви, так и в других селениях Цхинвальского региона. Она сообщила, что поможет организовать приезд молодых участников фестиваля «Золотой витязь» из Грузии, а также приезд основателя кинофорума, известного киноактера, режиссера, народного артиста России Николая Бурляева.

«Золотой витязь» представляет собой уникальный форум. Он ставит целью поддержание и укрепление духовных православных ценностей, развитие связей православных стран. Фестиваль включает несколько конкурсов фильмов - художественных, документальных, анимационных, телевизионных, детских, студенческих и дебютных. Почетным членом Золотого витязя является Митрополит Никозский и Цхинвальский Меупе Исая. По его мнению, фестиваль был особенно важен для молодых кинематографистов, которые получали уникальную возможность представить свои произведения широкому спектру зрителей. Кстати, молодые кинематографисты из Грузии уже принимали участие и становились лауреатами фестиваля. В 2007 году в конкурсе студенческих и дебютных фильмов важную победу одержали студенты Грузинского Государственного университета театра и кино им. Шота Руставели Лаша Пирвели, Ираклий Кочламазашвили и Гванца Циклаури.

Давней мечтой архиепископа было создание Детской анимационной студии в Никози с целью развития творческого потенциала детей из зоны Цхинвальского конфликта. В качестве первого шага на пути создания студии в 2007 году hCa GNC/SCIRS передал DVD-диски для создания детской видеотеки анимационных фильмов инициативной группе Никози, действующей с благословления Митрополита. Скорее всего, мечта его осуществится - в 2009 году при поддержке Министерства иностранных дел Польши и с участием НПО из Польши планируется создание студии.



Митрополит Никозский и Цхинвальский Меупе Исая

ИНСТИТУТ МИРОТВОРЧЕСКОЙ КИНЕМАТОГРАФИИ



Дали Окропиридзе,
киновед, руководитель представительства в
Грузии международного кинофорума
«Золотой витязь».

В 20-ом веке на фоне активных и многообразных исканий новых форм искусства образовалось новое технократичное искусство – кинематография. Динамичными, дискритичными формами воображения оно ярко выражало пульс эпохи, стремление к персонализму, эксцентрике.

Во все времена режиссеры разными способами пытались выразить действительность на экране, внедрить ориентацию правильных принципов. Невозможно жить в обществе и быть свободным от этого общества. Формы социальных отношений определяют многогранность контактов между личностью и обществом. Именно этот многогранный союз между обществом и индивидом формирует человека, как общественную личность. А личностью человека делает общество, развитое на моральных и нравственных принципах. Временные и пространственные измерения, антагонизм общественных событий притупил нравственность в психике человека. Именно поэтому взор каждого из них обращен в сторону себя, поэтому им трудно увидеть то, что творится во внешнем мире, поэтому они не понимают друг друга и именно поэтому их жизненный путь – иллюзия. Именно это движение отдаляет человека от всего того, что делает его личностью. Люди как «мутанты» - это существа, наделенные способностью привыкать к современным условиям.

Кинематография всегда выражала и выражает имеющуюся реальность. На экране в определенной художественной форме нам показывают общества и личностей со своими жизненными убеждениями.

Люди никак не могут найти общее, создать гармонию, но и друг без друга тоже жить не могут. Они вместе, но хотят быть по отдельности. Они стремятся к свободе, но они потеряли эту способность. Поэтому искусственно созданную целостность ждет страшная катастрофа, гибель. Это может окончательно отнять независимость, собственное лицо у иначе мыслящих людей и превратить личность в однообразный, застывший и оледеневший мир.

Сегодня люди и общество не понимают друг друга. Закрытый в себе голос не хочет выслушать другого. Поэтому чем больше он строит границ, тем больше он становится похожим на другого, и теряет истинную свободу. Он выражает протест лишь тогда, когда оскорбляют его «Эго». В таком отключенном, отчужденном, пропитанном провинциализмом мире люди находятся в плену собственного «Эго». Сегодня кинематографисты в запутанном многообразии текущего процесса пытаются не потерять ориентацию оценки событий, особенно тогда, когда средства массовой информации приобретают почти тотальный индустриальный характер, когда трудно обойти увеличенные стереотипы и стандарты, когда головокружительный ритм людского бытия делает сложным для опознания скрытый и истинный смысл событий.

Истинный творец пытается показать именно ту скрытую сторону событий, ставит истинную, а не выдуманную проблему, выразить трудности, размышлять о наболевших вопросах общества.

Киноинститут постоянно будет сотрудничать с режиссерами, кинематографами, экспертами, аналитиками, политологами и с теми представителями общества, личностные качества и профессионализм которых будет способствовать установлению в обществе здоровой среды и вечных идеалов. При участии кинематографистов будут устраиваться дискуссии, где станет возможным осмыслить и рассмотреть те негативные события, которые в будущем создадут разные препятствующие факторы для создания «мирной среды». Будут приглашаться представители искусства как из разных стран мира, так и из кавказского региона. Будут проводиться лекции и семинары под названием «Кинематографисты за мирную среду». Обмен идеями и опытом сделает возможным показать важную роль и необходимость их участия в процессе создания «мирной среды».

Будут проводиться встречи, которые помогут осмыслить представителю творчества его миссию и ответственность. Будет проведена ретроспектива тех фильмов, которые будут способствовать интеграции общества в мирной среде. Произойдет широкое представление тех молодых режиссеров, которые своим творчеством могут сыграть важную роль в установлении «мирной среды».

Для детей и подростков постоянно будут устраиваться показы тех фильмов, которые будут способствовать установлению духовных, нравственных и мирных идеалов. Посредством аудио- и видеосредств у общества будет возможность ознакомиться с мирными событиями, происходящими у нас и за границей.

СПОРТ ДЛЯ МИРОТВОРЧЕСТВА: ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ



Тамила Мчедlishvili,
эксперт SCIRS.

В процессах урегулирования конфликтов и гражданских войн, развития переговорных процессов и неформальной дипломатии на уровне разделенных войной обществ важная роль принадлежит спорту. Старый лозунг «Спорт это мир» по-прежнему актуален и сегодня. Спорт и спортивные организации являются определенным миротворческим ресурсом.

Международный опыт свидетельствует о том, что спорт может служить поводом для разжигания конфликтов, своеобразной средой для проявления нетерпимости и расизма, но вместе с этим и быть элементом налаживания разрушенных связей и отношений.

Самым известным примером конфликта, поводом для начала которого стал спорт, является уникальная «футбольная война», разразившаяся в 1969 году между Гондурасом и Сальвадором. По мнению международных средств массовой информации, непосредственным поводом к войне послужил проигрыш команды Гондураса команде Сальвадора в матчах плей-офф отборочного этапа Чемпионата мира по футболу, чем и объясняется данное конфликту название. Хотя в реальности причиной конфликта стали более глубокие социальные и политические противоречия между этими двумя странами.

Боевые действия августа 2008 года в Грузии не обошли стороной и спортивные события и футбол в частности. Все спортсмены сборной Грузии, находившиеся к тому моменту в Пекине, сначала приняли решение о прекращении своего участия в Олимпийских играх в знак

протеста против действий России по отношению к Грузии. Однако затем все же было принято решение остаться и бороться за честь страны, официально подтвердив свое участие в Международном олимпийском комитете.

Сам факт того, что во время Олимпийских игр шла война, дискредитировал их миротворческую функцию. Не лучше выглядит перспектива будущей зимней Олимпиады 2014 года в Сочи, всего в нескольких километрах от зоны конфликта. Есть некое кощунство в том, что хозяйкой Олимпийских игр является страна, войска которой оккупировали территорию соседнего независимого государства, то что часть оккупированных территорий находится в нескольких десятках километров от места будущей Олимпиады.

Но есть и другие примеры, когда для решения политических проблем велся поиск катализаторов в спортивной сфере. В качестве примера приводится так называемая «пинг-понговая дипломатия», когда непримиримые в 70-е годы США и Китай начали сближение через контакты в области настольного тенниса.

Другой беспрецедентный пример, на этот раз из серии «футбольной дипломатии» - визит в сентябре 2008 года Президента Турции Абдуллы Гюля в Ереван по приглашению Президента Армении Сержа Саргсяна для присутствия на матче отборочного цикла Чемпионата мира 2010 года. Приглашение было направлено сразу после победы Саргсяна на президентских выборах. Казалось бы, ничего особенного - президент одной страны приезжает в другую, чтобы посмотреть матч с участием команды своей стороны. Но не в случае с Арменией и Турцией, ведь между двумя сопредельными странами нет дипломатических отношений. «Футбольная дипломатия» в армяно-турецких отношениях была высоко оценена генеральным секретарем ООН Пан Ги Муном. И самое главное, что эта инициатива будет продолжена. На совместной пресс-конференции в Ереване президент Серж Саргсян сообщил, что получил от Абдуллы Гюля приглашение посетить Турцию. Визит армянского президента в Турцию также будет приурочен к ответному матчу футбольных сборных двух стран, который состоится 14 октября 2009 года на стадионе имени Кемаля Ататюрка в Бурсе .

ИНИЦИАТИВЫ ГНК ХГА

Грузинский национальный комитет Хельсинкской гражданской асамблеи на протяжении многих лет поддерживал организацию и проведение различных миротворческих инициатив, в том числе и имеющих отношение к культуре и спорту.

Футбольный турнир «Согласие»

ГНК ХГА в 2002 году была одним из инициаторов уникального регионального футбольного турнира «Согласие», который состоялся в Телави (Восточная Грузия). В турнире впервые с момента возникновения Карабахского конфликта приняли участие команды из Армении («Лори» - Ванадзор) и Азербайджана («Кяпаз» - Гянджа). В турнире приняли участие

также команда «Кахети» (Телави) и команда ветеранов внутренне перемещенных лиц из Абхазии – «Динамо» - Сухуми.

Турниры по борьбе

Летом 2006 года в селе Пхвениси (зона вооруженного Цхинвальского конфликта) по рекомендации hCa GNC/SCIRS в сотрудничестве с локальной инициативной группой Мост Дружбы «Картлоси» был организован турнир по грузинской борьбе. В турнире приняли участие представители грузинской и осетинской общин Пхвениси и близлежащих селений, а также представители населённых пунктов ущелий Большой и Малой Лиахви (Тамарашени, Курта, Кехви, Ачабети, Эредви, Дисеви, Никози, Хвити, Шиндиси, Корди, Тквиави). Борьба считается наиболее популярным видом спорта в Цхинвальском регионе, имеющим свои традиции. Ежегодно в летний период в выходные дни какая-нибудь из деревень становилась центром спортивных состязаний, куда из окрестных сел собирались как желающие принять участие в состязаниях, так и болельщики. В связи с конфликтом эта традиция была нарушена. Проведение совместных спортивных мероприятий было практически полностью прекращено. И возобновление спортивных традиций, имеющих многовековую историю, могло внести значительный вклад в сближение двух общин, если бы не помешала война. hCa GNC/SCIRS старается поддерживать эту традицию. Так, уже после августовской войны в селе Броцлети, находящемся в приграничном с зоной вооруженного конфликта регионе, состоялся турнир по борьбе с участием жителей этого и других окрестных селений.

Волейбол с повязкой миротворца

В том же 2006 году, основываясь на рекомендации Южно-Кавказского института региональной безопасности (SCIRS), был подготовлен проект создания волейбольной площадки в селении Дисеви, находящегося в зоне вооруженного Цхинвальского конфликта. Проект был реализован Национальной Федерацией волейбола Грузии при поддержке посольства Голландии в Грузии. Идея обустройства волейбольных площадок на нейтральных территориях между грузинскими и осетинскими деревнями Цхинвальского региона родилась во время имплементации «Программы развития гражданских инициатив в Цхинвальском регионе», которая осуществлялась GNC HCA/SCIRS при поддержке миссии OSCE в Грузии. Идея была обсуждена с представителями Федерации волейбола Грузии, организации, занимающейся вопросами развития профессионального и любительского волейбола в Грузии, в результате чего был подготовлен проект «Волейбол с повязкой миротворца». Проект ставил целью развитие доверия и сближение грузинской и осетинской общин, развитие спортивной инфраструктуры в конфликтной зоне. Совместно с Федерацией волейбола планировалось создание подобных площадок и в других селениях зоны вооруженного Цхинвальского конфликта. Однако этим планам не суждено было осуществиться. В результате войны в августе 2008 года селение Дисеви было оккупировано. В ходе боев, а

затем действий мародеров большая часть домов и строений социальной инфраструктуры в этом и других селениях Цхинвальского региона были полностью уничтожены.

Активные игры и вопросы безопасности

Процесс возвращения жизни в селениях Цхинвальского региона и Зугдидского района в привычное русло проходит на фоне тяжелого психологического состояния людей.

Население региона - и дети, и взрослые, пребывает в постоянном страхе за себя, своих родных и близких. И у этого страха есть вполне реальные основания, поскольку появляются новые факты насильственного захвата и удержания людей. В школах возобновился учебный процесс – дети пошли в школу, родители заняты восстановлением разрушенных хозяйств, и каждое действие связано с риском подрыва на минах и неразорвавшихся снарядах.

hCa GNC/SCIRS также считает важным организацию летнего досуга после школьных активностей для детей в конфликтных зонах и приграничных с ними территориях. Участие детей в различного рода подвижных играх, таких как футбол, бадминтон, волейбол и др. позволит значительно снизить риски подрыва на минах и других взрывчатых веществах в изобилии находящихся в этих регионах и жертвами которых чаще всего становятся дети, особенно в летнее время.

Акции Футбол против расизма

Начиная с 2007 года hCa GNC/SCIRS принимает непосредственное участие во всемирной неделе «Футбол против расизма», организуемой ежегодно одноименной сетью организаций FARE. Прежде чем рассказать об инициативах, реализованных в рамках ежегодных акций, несколько слов о FARE. Футбол против расизма в Европе (Football Against Racism in Europe – FARE) представляет собой сеть организаций из различных европейских стран (на сегодняшний день более чем 37 стран) работающих с фанатами, игроками, организациями мигрантов и этнических меньшинств, управляющими структурами включая UEFA и FIFA. Она также включает профессиональные клубы и союзы игроков. FARE посвятила себя борьбе с расизмом и ксенофобией в футболе по всей Европе через скоординированные действия и совместные усилия на локальном и национальном уровнях, объединила всех, кто заинтересован в борьбе с дискриминацией в футболе.

hCa GNC/SCIRS содействует вовлечению в акции FARE локальных неправительственных организаций/инициативных групп, локальных и региональных властей.

В 2007 году в рамках ежегодной акции FARE в столице Кахетинского региона региональной организацией Тела-2007 был проведен футбольный турнир школьных команд «Кубок Ноткора». Название кубка было выбрано не случайно. Монастырь Ноткора является одним из древнейших христианских храмов Кахетинского региона. Он является местом паломничества как этнических грузин, так и живущих непода-

леку местных азербайджанцев, поскольку считается святым местом, помогающим избежать множества бед. В турнире приняли участие школьные футбольные команды учеников 9-10-11 классов пяти селений Кахетинского региона, в которых проживают этнические азербайджанцы, грузины и осетины. Было принято решение о том, чтобы сделать этот кубок ежегодным.

В 2008 году «Кубок Ноткора» прошел в селении Арешперани Кахетинского региона. В Кахетинском регионе проживают различные этнические группы, вынужденные переселенцы из Абхазии. Как и другие регионы Грузии, Кахетинский регион после войны августа 2008 года принял вынужденно перемещенных лиц, пострадавших в результате боевых действий. Несмотря на то, что здесь не было вооруженных конфликтов, как это имело место в Абхазии и Цхинвальском регионе, тем не менее, эти конфликты и в целом проблемы межэтнических отношений также оказывают свое влияние на ситуацию в регионе. В начале 90-х годов здесь имели место провокации экстремистских групп. После августовской войны также распространялась дезинформация о том, что якобы из селений Кахетинского региона, в частности Арешперани, вытесняются этнические осетины. И в этих условиях особенно важным было поддержание атмосферы доверия и взаимопонимания между представителями различных этнических групп, проживающих в Кахетинском регионе. В турнире приняли участие 5 команд, представлявших Телави, Болкви-Арешперани, Ахмета, Караджала и Баисубани. Победителем стала команда из Баисубани, которая и получила главный приз – переходящий Кубок Толерантности. Участникам турнира были переданы специальные призы и сувениры. В следующем 2009 году турнир пройдет в селении Караджала (населенном в основном этническими азербайджанцами) Кахетинского региона.

В 2008 году к акции FARE присоединилась партнерская организация из Цхинвальского региона Мост Дружбы «Картлоси», по инициативе которой в Гори был организован турнир «Молодежь Цхинвальского региона против расовой дискриминации». В турнире приняли участие учащиеся 11-12 классов Цхинвальского региона, пострадавшие в результате военной агрессии со стороны России.

Деятельность hCa GNC/SCIRS в рамках акции «Футбол против расизма» помимо расширения сети участников ежегодной акции направлена на мониторинг и анализ ситуации, выработку рекомендаций, реализации которых может содействовать повышению использования спорта и футбола в частности в качестве инструмента миротворчества.

В ходе ряда встреч с профессиональными спортсменами, поклонниками спорта, тренерами, журналистами обсуждались такие вопросы как развитие спорта как важного элемента в деле построения доверия, снятия «вражеских стереотипов», повышения уровня толерантности в регионе. На основе рекомендаций сформирована программа hCa GNC/SCIRS «Спорт на службе мира». Некоторые из пунктов данной программы уже находятся в стадии практической реализации.

ПРОГРАММА hCA GNC/SCIRS “ СПОРТ НА СЛУЖБЕ МИРА”

Целью программы hCA GNC/SCIRS является привлечение профессионального и любительского спорта к вопросам поддержки миротворческих инициатив, создание атмосферы доверия и понимания между представителями различных этнических, конфессиональных и идеологических групп.

Основные задачи:

- Мониторинг и анализ ситуации, разработка и продвижение рекомендаций.
- Выявление специфических проблем, связанных с расовой дискриминацией имеющих место в регионе Южного Кавказа, а также проблем, с которыми сталкиваются профессиональные спортсмены из региона, играющие за его пределами.
- Определение механизмов повышения роли спорта в качестве инструмента миротворчества. Поддержка процессов мирного урегулирования конфликтов со стороны профессионального спорта, а также разработка механизмов использования любительского спорта в процессе восстановления связей и контактов между частями обществ, разделенных в результате конфликтов, построении доверия и взаимопонимания.
- Содействие формированию региональной программы действий по борьбе с расизмом и дискриминацией, предусматривающей взаимодействие различных групп акторов – национальных Федераций спорта, национальных клубов, НПО, в том числе и представляющих интересы этнических меньшинств, масс-медиа.
- Содействие интеграции представителей обществ, разделенных в результате войн и конфликтов в международные спортивные программы и проекты.

НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Мониторинг ситуации

Мониторинг ситуации и в частности, мониторинг СМИ, по ситуации в спортивном мире и его связи с конфликтными ситуациями является важнейшей составляющей данной программы, поскольку данная активность дает возможность отслеживать текущую ситуацию, с тем, чтобы иметь возможность немедленного реагирования.

В частности мониторинг СМИ в сфере профессионального футбола показал, что проблема расизма и дискриминации в футболе имеет место и в нашем обществе, несмотря на богатые футбольные традиции. Грузия представляет собой сложное полиэтничное и поли-конфессиональное образование и проблемы взаимодействия представителей различных этнических групп и конфессий находят отражение и в футболе, находя выражение в самой различной форме.

В свое время представители этнических групп для того, чтобы играть в национальных командах, вынуждены были менять фамилии. Иногда

футбольные матчи приобретают ярко выраженную политическую окраску, как это часто бывало в случае Россия-Грузия. Например, техническая проблема – отключение электричества, ставшая причиной отмены матча Россия-Грузия в октябре 2002 года, большей частью воспринималась в политическом ключе.

Бывали и случаи, когда футбольные матчи становились поводом для обострения межэтнических отношений, в реальности имеющих более глубокие корни. Так было в 2004 году, когда после окончания футбольного матча школьных команд в одном из районных центров Грузии произошла драка между болельщиками, переросшая в массовое противостояние представителей двух этнических групп, проживающих в данном районе, в результате чего понадобилось в срочном порядке вводить подразделения ОМОН.

Проблема расовой дискриминации еще более будет усугубляться тем, что в футбольные клубы Грузии приглашаются иностранные легионеры, и, с одной стороны, они в свою очередь являются потенциальными жертвами этого явления, и с другой стороны иногда пытаются спекулировать обвинениями в расистском отношении к ним со стороны клубов, где они играют, пытаясь таким образом решить свои профессиональные проблемы. Одним из примеров этого может служить случай, имевший место в клубе из Зестафони. Темнокожий легионер этой команды назвал причиной разрыва контракта с клубом проявление расизма по отношению к нему. С целью прояснения ситуации мы связались с представителем по связям с общественностью клуба Зестафони господином Серго Путкарадзе, который объяснил ситуацию следующим образом. Причиной данного заявления легионера является попытка оправдать преждевременный разрыв контракта с клубом.

Задолго до окончания срока контракта легионер покинул пределы Грузии и после долгих поисков руководство клуба обнаружило, что он в настоящее время является игроком одной из израильских команд. Для разрешения ситуации руководство зестафонского клуба обратилось с заявлением в FIFA, решение которого ожидается в ближайшее время.

В свою очередь грузинские легионеры, играющие за пределами Грузии, в различных клубах Италии, Германии, Украины, Российской Федерации зачастую становятся заложниками сложных политических взаимоотношений между странами. В частности это имело место в случае обострения в октябре 2006 года отношений между Россией и Грузией, после чего последовала массовая депортация этнических грузин из различных городов и регионов Российской Федерации и грузинские спортсмены, и в частности футболисты, рисковали очутиться среди депортированных.

Это только несколько наиболее ярких примеров, иллюстрирующих проблематику расовой дискриминации и нетерпимости на футбольных полях.

В Грузии практически нет действенных механизмов для борьбы с этим явлением. Более того, эта проблема не признается. По информации главы службы по связям с общественностью Национальной футбольной

федерации Грузии господина Давида Ковзиридзе, проблемы расизма и нетерпимости в Грузии нет, и не было зафиксировано никаких фактов. Основной государственной структурой, курирующей все вопросы, связанные со спортом и футболом в частности, является Министерство по делам культуры, спорта и охраны памятников. Из законодательных актов, футбол, как и другие виды спорта подпадает под регулирование соответствующего Закона Грузии о спорте. Закон принят в 1996 году, ряд изменений были внесены в 2004 году. Согласно данному закону основные направления в развитии различных видов спорта определяет Парламент Грузии, однако в этот закон не заложены какие-либо механизмы борьбы с насилием и расистскими проявлениями в спорте. Опять же по заявлению представителя Федерации футбола Грузии, если и есть какие-то случаи насилия, то они рассматриваются как криминал, либо, если это связано с внутренними профессиональными проблемами, то клубы обращаются к механизмам FIFA.

Популяризация идеи трансрегионального спорта

В некоторых же проблемных регионах, на территории которых существуют конфликтные зоны, каковыми являются Южный Кавказ, Балканы и другие, при организации тех или иных спортивных мероприятий всегда возникает проблема вовлечения в них представителей всех частей обществ, разделенных в результате конфликтов. Например, если футбольный турнир будет проведен в Тбилиси, встанет вопрос участия сухумской команды, или в турнире, проходящем в Сухум/и вряд ли примет участие команда вынужденно перемещенных лиц из Абхазии, и таких примеров можно привести немало. Исходя из этого, весьма проблематичным является проведение регионального Южно-Кавказского турнира.

Все существующие турниры как в профессиональном футболе, так и в любительском основаны либо на национальной системе, когда та или иная страна представляется национальной сборной, либо на клубной системе, когда в турнирах участвуют клубы.

hCa GNC/SCIRS на протяжении нескольких лет искал ответ на вопрос о том, как включить и использовать футбол и другие спортивные и культурные направления в миротворческие процессы. В результате анализа своего опыта, опыта партнерских организаций, ситуации в профессиональном и любительском футболе hCa GNC/SCIRS считает, что в качестве ближайшей и более реальной перспективы можно обозначить организацию трансрегиональных футбольных турниров/чемпионатов/матчей.

Конфигурации форматов трансрегионального футбола могут быть самыми разнообразными. Например, встреча Балканских и Кавказских молодежных команд, что представляет собой инновацию в истории футбола, поскольку в рамках, например Кавказской команды должны будут вместе играть грузины, абхазы, осетины, армяне, азербайджанцы и представители других этнических групп.

Возможна и другая трансрегиональная конфигурация: матч команд

Скандинавии и Кавказа под условным названием «CaSca» (Caucasus Scandinavia), либо матч команд Черное море – Балтийское море. Причем в данных конфигурациях примечательно, что Российская Федерация может быть представлена как в Черноморской команде, например участниками из Краснодарского края, так и в Балтийской – участниками из Калининградской области.

Поддержка развития детского спорта (в частности - футбола)

Одной из главных проблем, препятствующих развитию детского спорта, является недостаток квалифицированных кадров. Слишком мало грамотных тренеров, работающих с детскими командами и знающих не только особенности и правила той или иной игры, но и как нужно построить тренировки, обладающих хорошими знаниями педагогики.

Необходимо поддерживать инициативы, направленные на развитие общедоступной спортивной инфраструктуры, в частности начатое несколько лет назад в Грузии строительство детских футбольных площадок в разных районах Тбилиси и других городов и селений Грузии. Особенно в тех регионах, где компактно проживают представители различных этнических и конфессиональных групп.

Среди 11 основных принципов, которыми руководствуется Европейский футбольный союз в своем диалоге с миром политики, экономики, общества и спорта отмечено, что самый популярный спорт в мире напрямую зависит от детско-юношеского и любительского футбола.

Развитие детского футбола должно быть одной из главных составляющих национальной концепции футбола. Без системного подхода возможны лишь локальные успехи, которые не могут оказать серьезное влияние на общую картину. Только в рамках единой стратегии, обеспеченной финансово, можно рассчитывать на ощутимые сдвиги в этом вопросе.

Использование трансрегионального потенциала также может быть эффективно использовано в этом направлении, поскольку возможна организация детских трансрегиональных турниров. Можно также говорить о международной поддержке подготовки наших детских тренеров.

Страны Южного Кавказа участвуют в гуманитарном проекте датской НПО Ассоциации межкультурного проекта и Норвежской футбольной ассоциации (NFF) Открытые школы любителей футбола (Open Fun Football Schools - OFFS). OFFS использует подвижные игры и концепцию любителей футбола для продвижения процесса демократии, мира, стабильности и социального взаимодействия в Юго-Восточной Европе посредством восстановления спортивного сотрудничества между, иногда, антагонистическими группами населения. В тоже время OFFS вносит вклад в продвижение футбола, создание здоровой атмосферы в клубах, где дети вне зависимости от уровня мастерства имеют возможность роста посредством конструктивного взаимодействия с другими игроками-сверстниками и тренерами.

Развитие культуры Фан-клубов

С точки зрения развития спорта важным и значительным является феномен Фан-клубов. Эта культура в Грузии постепенно развивается, но на данном этапе Фан-клубы больше играют отрицательную роль. Зачастую вместо выполнения своей миссии по поддержке команд в достижении победы, они создают фактор дестабилизации на стадионах и за их пределами. Фан-клубы представляют собой один из элементов гражданского общества – это одна из разновидностей неправительственного типа единиц в спортивном мире. Фан-клубы могут играть значительную роль в вопросах развития доверия между различными этническими группами, повышения уровня толерантности.

Интеграция в спортивные активности юнионистов

Основной жертвой конфликтов в Грузии является несепаратистское население конфликтных зон – юнионисты. Часть этого населения, является беженцами или внутренне перемещенными лицами. Юнионисты это не только грузины, это представители различных национальных или этнических групп, которые по разным причинам и мотивациям не поддерживают сепарацию этих регионов от Грузии. Права и интересы этой группы населения не представлены должным образом, в том числе и в спортивном мире.

hCA GNC/SCIRS инициирует создание международной федерации футбольных команд беженцев/ВПЛ.

В августе 2009 году была сформирована команда «Юнионисты Грузии», которая включает в свой состав представителей вынужденно перемещенных лиц из Абхазии и Цхинвальского региона – бывших ветеранов-футболистов. Команда под этим названием приняла участие в Играх социальной включенности (Social Inclusion Games), которые с 2008 года проводятся в датском городе Оденс. Организаторами игр выступают: Национальная Ассоциация Активных центров The National Association of Activity Centres (LVS), Датская спортивная организация для социально-исключенных людей The Danish Sports Organization for Socially Marginalized People (IDVI)), Муниципалитет города Оденс The Municipality of Odense, Министерство по внутренним и социальным делам The Ministry of Interior and Social Affairs. Social Inclusion Games являются частью национальной программы, направленной на повышение мотивации социально исключенных людей принимать участие в спортивных активностях.

Social Inclusion Games – 2009 является крупнейшим спортивным событием с участием социально исключенных людей, которое проводится в Дании, а может быть и во всем мире, как считают его организаторы. В турнире приняли участи более 1000 спортсменов как из самой Дании, так и из Швеции, Норвегии, Чехии, России, Великобритании, Литвы, Румынии и Германии, участие команды юнионистов Грузии является важным достижением.

Международное агентство трансрегионального футбола

ПРОЕКТ ПРОВЕДЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Роль и значение трансрегионального футбола

- Трансрегиональный футбол - это возможность преодолеть разделяющие линии. Он представляет собой уникальный инструмент, дающий возможность представителям разных этнических групп, разных мировоззрений, невзирая на существующие разногласия и конфликты представить свой регион.
- Реализация идеи трансрегионального футбола будет содействовать повышению региональной идентификации участников – как футболистов, тренеров, так и болельщиков этой удивительной игры.
- Трансрегиональный футбол позволяет по-другому смотреть и использовать локальные ресурсы. Под брендом трансрегионального футбола могут проводиться как профессиональные, так и любительские турниры и матчи.
- Подобные турниры могут сыграть значительную роль как с точки зрения миротворческих инициатив, так и с точки зрения защиты прав человека.

Грузинский национальный комитет Хельсинкской гражданской ассамблеи/Южно-Кавказский институт региональной безопасности предлагает заинтересованным организациям стать у истоков создания Международного Агентства трансрегионального футбола и провести с целью ее учреждения Первую рабочую региональную конференцию.

Цель рабочей встречи

- Учреждение Международного агентства трансрегионального футбола, деятельность которого будет содействовать процессу мирного урегулирования конфликтов, усиления региональной идентификации, продвижения идей толерантности посредством развития и продвижения идеи трансрегионального футбола.
- Определение механизмов практической реализации данной инициативы и механизмы взаимодействия инициаторов. Формирование плана действий.
- Проведение товарищеского матча сборной Южного Кавказа (участники рабочей встречи) с командой Телави.

Участники

- представители неправительственных организаций
- представители национальных Федераций футбола Азербайджана, Армении, Грузии, Турции, РФ
- представители соответствующих государственных структур.

Возможные варианты трансрегиональных встреч:

- Балканы-Южный Кавказ
- Балканы - Кавказ
- Скандинавии и Кавказа под условным названием «CaSca» (Caucasus Scandinavia)
- Черное море – Балтийское море
- Южный Кавказ-Балтика (3+3)
- Южный Кавказ (АГАТ+ - Армения, Грузия, Азербайджан, Турция + Краснодарский край) - Балтика (Литва, Латвия, Эстония + Калининградский регион)
- Южный Кавказ – Центральная Азия
- Южный Кавказ – Вышеград
- Южный Кавказ - Средиземноморье

Контакты:

Тбилиси, 0102, ул. Цинмадзгвришвили, 31
 Тел./Факс: 995 32 961514
 Эл-почта: scirs@caucasus.net
 www.scirs.org

Библиография:

1. Round table "Football and race discrimination in Georgia", hCa GNC Description of Action, FARE Action Week, 17 – 30 October 2007
2. Исторический матч, сентябрь, 2008, Radio France International, www.rfi.fr
3. Политический футбол, Washington ProFile 10.06.2006, www.washprofile.org
4. "Футбольная дипломатия" как средство решения политических проблем, www.rian.ru
5. Футбольный праздник для школьников под эгидой УЕФА откроется в Гори, Ramaz Mitaishvili, newsgeorgia.ru
6. "Tskhinvali Region Youth against racial discrimination", FARE Action Week, 16-28 October 2008
7. Preparation of the analytical article "The Role of Football in peace processes" hCa GNC Action Week, FARE Action Week, 16-28 October 2008
8. Пхвенисские миротворческие инициативы, SCIRS-Понедельник, №25, Июль, 2006
9. Волейбол с повязкой миротворца, SCIRS-Понедельник, №14, Июнь, 2006
10. Social Inclusion Games 2009, www.ul2009.dk
11. Tournament "Notkora-2008: Kakheti youth against racial discrimination", Telavi group of civil initiatives, FARE Action Week, 16th to 28th October 2008
12. Football Against Racism in Europe, www.farenet.org

МИРОТВОРЧЕСКАЯ МИССИЯ САМУРЗАКАНО



**Вахтанг Колбая, эксперт SCIRS,
член правления НПО «Кавказский диалог».**

I. ВСТУПЛЕНИЕ

Можно без преувеличения сказать, что в новейшей истории Грузии Абхазия была одним из основных регионов, который изобиловал политическими событиями.

Начиная с октябрьского (1917 г.) переворота в России и заканчивая последними годами 20 века в этом регионе Грузии центральным властям, в том числе и царскому режиму, демократической Грузии, деникинской «освободительной армии», Кремлю и, наконец, независимой Грузии периодов президентов З.Гамсахурдиа, Э.Шеварднадзе и М.Саакашвили, приходилось прилагать особые усилия для подчинения этого прекрасного края, населенного свободолюбивым народом.

Известно, что еще в период своего царствования царица Тамара считала необходимым предпринимать встречные шаги для снятия напряженности в этой своей вотчине. Поэтому в Абхазии до сегодняшнего дня стоит мост, носящий ее имя, сохранился родник «мепес цкургили» (родник царя). Бедийский храм построен Багратом III и грузинская история именует его царем абхазов и грузин, сам Баграт III, который почил в Тао-Кларджети, завещал похоронить себя там. Рядом похоронена его мать, абхазка, царица Гурандухт.

Особо тяжело удавалось подчинить население этого края российскому царизму, в результате чего возникло «мухаджирство»⁰¹.

Руководству демократической Грузии потребовалось много усилий для нормализации отношений между Тбилиси и Сухуми.

⁰¹ Переселение первых мусульман в Медину получило название хиджры. Мусульмане, переселившиеся вместе с Мухаммедом, стали называться мухаджирами-переселенцами. Позднее мусульмане, переселившиеся из мусульманских стран, завоеванных немусульманами, например, христианами, тоже будут именоваться мухаджирами. Ю. Ирмияева. «От халифата до блистательной Порты»

Большевизму, «благодаря» свойственному ему тоталитарному характеру, удалось втиснуть эти отношения в советскую идеологию.

Начиная с развала СССР власти Грузии старались определить место Абхазии в независимой Грузии. Делалось это в обход и без учета интересов собственно местного населения. Проигнорировав исторические предпосылки, допускали при этом главную ошибку - строили отношения, исходя только из интересов центра.

Естественно, что Россия (начиная с XIX века) не выпускала из рук рычаги влияния на Грузию и, в частности, на Абхазию. Действовала по принципу «разделяй и властвуй». События, имевшие место в середине, конце XIX и XX вв., продолжающиеся в XXI веке, наглядно свидетельствуют о желаниях России.

На переднем фланге в силу своего географического расположения и, затем, исторических и естественных этнокультурных связей между абхазским и грузинским населением оказалась территория, именуемая вначале Сабедиано, затем укоренившееся – Самурзакано, впоследствии известная как Гальский район.

II ИСТОРИЧЕСКИЙ САМУРЗАКАНО

Уже в XII веке представители рода князей Шервашидзе (груз. Шарвашидзе; абх. Чачба, Ачачба) занимали высокую должность цхумских эриставов, в военно-административном подчинении которых находилась почти вся Абхазия, входившая тогда в состав Грузинского царства. Первое упоминание об этом содержится в летописном своде «Картлис Цховреба», где при описании событий середины 1180-х годов среди эриставов, утвержденных на своих должностях царицей Тамар, упомянут и Отаго (Дотагод) Шарвашидзе, эристав цхумский.

Вместе с тем, по словам историка Г. Анчабадзе, дошедшее до нас историческое предание связывает выдвижение рода Шервашидзе с именем грузинского царя Давида IV Строителя (1089-1125). Предание, в частности, гласит, что царь Давид поставил во главе Абхазии принца из дома ширваншахов, правившим областью Ширван на западном берегу Каспийского моря (северо-восток нынешнего Азербайджана).

Встречающееся в грузинских памятниках XII-XIII вв. родовое имя «Шарвашидзе» (такова ранняя форма этой фамилии, от которой происходят более поздние формы – «Шарвашидзе», «Шервашидзе») буквально означает «сын ширваншаха» (груз. шарваша+дзе). Ширванское государство было тесно связано с Грузией как в политическом (ширваншахи около 100 лет были вассалами грузинских царей), так и в культурно-экономическом отношении. Поэтому версия о наличии такого имени у одного из виднейших феодальных родов Грузинского царства не лишена основания.

Выше указанное событие могло иметь место или в начале 1121 г., когда после набега на Ширван царь Давид отправился в Абхазию и, по сообщению летописца, дойдя до Пицунды, «управился делами тамошними: достойных милости – наградил, а провинившихся – захватил и наказал»; или же в 1124 г., после занятия Давидом всего Ширвана. Возмож-

но в 1120-1121 гг. в Абхазии произошло выступление части феодалов во главе с местным правителем против политики централизации, осуществляемой Давидом IV. Подавив выступление, царь сместил традиционно правящий род, тысячами «нитей» связанный с местным дворянством и назначил эриставом представителя ширванского дома, человека не менее знатного, но выходца из отдаленного прикаспийского края и, посему, не имеющему прочных связей с феодальной знатью Абхазии, а также Западного Кавказа в целом. Новый эристав, не имеющий опоры в местном обществе, был бы целиком зависим от царя. Кроме того, привлекая к себе на службу ширванскую знать, Давид мог преследовать целью еще более укрепить грузинское влияние в Ширване. Такая задача стала бы особенно актуальной после присоединения Ширвана (1124), в результате чего правившая там в ту пору династия Кесранидов, фактически, оказалась не у дел. Полностью отстранить от политической власти Кесранидов, с которыми находился в родстве (одна из дочерей царя была замужем за ширваншахом Манучихром II-1160 г.), Давид не мог, и, вероятно, этим тоже объясняется назначение одного из них правителем Абхазии.

Такова версия о происхождении рода Шервашидзе (хотя необходимо сказать, что версий о происхождении рода Шервашидзе множество - авт.). Исходя из этого предания, Д.И.Гулиа называет Шервашидзе «князьями из рода потомков Ширван-Шаха». Вместе с утверждением в Цхумском эриставстве, Шервашидзе приняли православие и, видимо, скоро обабхазились в этническом отношении, что выразилось, в частности, также в появлении у них местной фамилии – Чачба (Ачачба).

Абхазский историк В.Анчабадзе в связи с этим пишет: «по своему социальному облику феодальный род Шервашидзе, как и некоторые другие абхазские дворянские роды того времени, принадлежал к феодальному классу Грузинского царства, и в этом отношении Дотагод Шарвашидзе по существу мало отличается от названных рядом с ним Барама Варданисдзе, Кахабери, Аманелидзе или Бедиани. Вместе с тем это положение отнюдь не исключает того обстоятельства, что вскоре после своего утверждения в Абхазии Шервашидзе становятся такими же абхазскими феодалами, какими Варданисдзе были сванскими или Бедиани мегрельскими феодалами».

*Георгий Анчабадзе «Кавказский акцент»,
16 (89). 16/08-31/08 2003 г.*

Потомки Отаго (Дотагод), жившие в XVI-XVII веках, начиная от Зегнака, его сыновья Ростов, Джигешия и Квапу² – положили начало раздела территории Абхазии между их наследниками. Младшему сыну Квапу досталась территория от реки Галидзга до реки Ингури. Сын его Мурзакан унаследовал этот край и правил так, что оставил после себя доброе имя. Народ в память и в благодарность ему, еще при его жизни дал на-

² Газ. "Квали", 1897, №20, на груз.яз. Документ обнаружен педагогом Чичинадзе в 1897 г., в с.Бедия (Гальский район Абхазии); газета публикует ту часть документа, которую удалось прочесть.

звание краю - Самурзакано.

Несмотря на разногласия, имевшие место между грузинами и абхазами за это время, народная память сохранила это название, и в обиходе до настоящего времени часто можно услышать это старое название Гальского района.

В этот период Абхазское эриставство сравнительно усилилось и смогло объединить в одно царство (Абхазское) всю Западную Грузию, после чего "Царь Баграт овладел всей этой страной и объединил снова с Картли, яко Абхазети и Херкахни, и в свое царствование сделал их единым государством, и было все это единым царством Ивериею" ³ – так описывают хроники те времена.

*Народ, населяющий Абхазию,
подразделился на пять обществ (округов):*

I. Самурзаканское; II. Абживское; III. Цебельдинское; IV. Абхазское; V. Бзыбское. ⁴

С конца 80-х годов 17 века до начала 18 века Самурзакано находилось в составе Абхазии (до этого периода исторические источники указывают, что Самурзакано было частью Самегрело). В 1757 году Хутуния – сын Мурзакана, владетель Самурзакано воевал в составе армии Имеретинского царя Соломона I в войне против турок и погиб в битве под Хресили (территория нынешнего Ткибульского района).

С начала и до 80-х годов 18 века Самурзакано ^{4,1} вновь в составе Самегрело, но его владетелями оставались представители боковой ветви княжеского рода Шервашидзе. В 1805 году в присутствии митрополита Чкондидского Виссариона Леван и Манучар Шервашидзе подписали клятву верности Российскому царю Александру I (после обращения владетельного князя Абхазии Г.Чачба-Шервашидзе император Александр I манифестом от 17 февраля 1810 года объявил об официальном присоединении Абхазии к Российской империи. Русские войска заняли Сухуми. Абхазское княжество вошло под покровительство России) и владетеля Самегрело («под владычеством которого они находились с древних времен») ⁵ Левану IV Дадиани. Печатью митрополита Цаишского Григория подтверждена клятва верности Самурзаканских князей и дворян владетелю Одиши Дадиани Левану V в ноябре 1815 года, которая была связана с возвращением Самурзакано во владение Одишского княжества с согласия России. В вопросе возвращения остальной тер-

³ Газ. "Квали", 1897, №20, на груз.яз. Документ обнаружен педагогом Чичинадзе в 1897 г., в с.Бедия (Гальский район Абхазии); газета публикует ту часть документа, которую удалось прочитать.

³⁻⁴ Анзор Тортладзе, Вражда не приносит добра, стр.2-3

^{4/1} Иоанн Бларамберг, Краткий очерк истории Абхазии: Список поселений Самурзаканского общества: 1. Пахулани - 80 дворов, 2. Саберио - 200 дворов, 3. Нагазирхи - 60 дворов, 4. Чугурчинчи - 60 дворов, 5. Агилон - 100 дворов, 6. Барбала - 200 дворов, 7. Набакеви - 300 дворов, 8. Отобая - 15 дворов, 9. Гагида - 50 дворов, 10. Речхи - 60 дворов, 11. Цхири - 40 дворов, 12. Гали - 80 дворов [103], 13. Репи - 12 дворов, 14. Окум - 160 дворов, 15. Скортали - 45 дворов, 16. Сарча - 60 дворов, 17. Гудава - 60 дворов, 18. Бигагдьяра - 49 дворов, 19. Кварчели - 72 двора, 20. Капита - 35 двора, 21. Илори - 60 дворов, Общее число дворов: 179

⁵ Д.Гамахария, Абхазия и христианство, 356-358

ритории позиция России была категорично отрицательной. В 1840 году Самурзакано было присоединено к Кутаисской Губернии, с 1864 года - к Сухумскому военному отделу.

III. МУХАДЖИРСТВО. РУССКО-ТУРЕЦКИЕ ВОЙНЫ

Существуют лишь отдельные сведения о населении Абхазии того времени. В тот период камеральные переписи осуществляла Российская Империя. По подсчетам некоторых экспертов в 1800 г. число абхазов достигало 30 тысяч, а в 1832 г. — 34,8 тысяч человек. В 1867 г. население Абхазии равнялось 65 тысячам человек. Из них 22 тысячи проживали в Самурзакано. По материалам сельскохозяйственной переписи 1917 г., в Самурзакано проживали 40858 грузин и 1161 абхазов⁶

Во второй половине XIX столетия в результате войн с Турцией Россия провела несколько волн «мухаджирства» абхазов в Турцию. Так, самое массовое переселение в Турцию имело место в 1877— 1878 гг. Абхазы переселились в Турцию не только из Грузии, но и из Кубанского округа, где, согласно переписи населения 1897 г., проживало 12,5 тысяч абхазов. В частности, только в 1871—1884 гг. из Кубанского округа в Турцию переселилось 13 тысяч горцев, из них 1809 абхазов⁷

Более 30 тысяч грузин, которые в посемейных списках 1886 г. выделены и которые проживали на территории Самурзакано между реками Галидзга и Ингури (по мнению абхазских историков, эта территория относилась к Абхазии), добавили к абхамам (по мнению грузинских авторов) и абхазы получили желаемые данные. Однако по переписи того же 1886 г. в Самурзакано не зарегистрирован ни один абхаз. И известно, что во время русско-турецкой войны ни один житель Самурзакано не оставлял отчий край и не переселялся в Турцию, что дает возможность некоторым историкам утверждать об их грузинском происхождении⁸.

Как утверждают некоторые абхазские историки, «в общей сложности, в 60-е и 70-е годы XIX века из Северо-Западной Абхазии (современный Гагра-Адлерский район) поголовно были депортированы (но не мухаджирство - *подчеркнуто мной*, - авт.) в Османскую империю приморские (халцисаа) и горские (ахчипсаа, айбгаа, цвиджаа и др.) территориальные общины садзов - этнографической группы абхазов; с верховий реки Бзыбь - псхуаа и куджаа; из центральной Абхазии - агумаа, цабалаа, далаа. Сильно пострадали и другие регионы страны. Лишь в небольшом количестве, в виде отдельных этнических анклавов, остались бзыбаа (современный Гудаутский район), абжуаа (современный Очамчирский район) и самурзаканаа».⁹

В 1867 г. перед очередной угрозой депортации абхазов газета «Дробеба» (№23) сообщала об опасении самурзаканцев по поводу их возможного выселения. «В Самурзакане дрожат от страха... что с нами будет,

⁶ Анзор Тортладзе, *Вражда не приносит добра*, стр. 5

⁷ Там же, стр. 7

⁸ Там же, стр. 11

⁹ Т.Ачугба и др. «О правовой оценке аннексии Абхазии Грузией в 1918-1921 гг.»

если нас тоже выселят - вопрошают они, но очень надеются на свои заслуги перед российским императором». Дело в том, что не все приняли русское господство, часть из них оказали вооруженное сопротивление русским войскам.

До последнего сопротивлялись абхазы, проживающие в Цебельдинском княжестве (Дальское ущелье) горной Абхазии. Россия, используя политику «разделяй и властвуй», смогла воспользоваться настроением в Самурзакано, и последние вместе с русскими участвовали в покорении дальцев.

По этому поводу некоторые абхазские ученые пишут, что «в ознаменование благословения Государя им было пожаловано знамя, которое повелено было употреблять на службу самодержавцу с верностью и усердием. Это позорное знамя и грамота, позорное и гнусное со стороны государства, не брезговавшего никакими средствами в натравлении брата на брата,- печальное и грустное со стороны самурзаканских абхазов, - за чины, аксельбанты, медали и кресты своих главарей, поднявших оружие против своих сородичей - дальцев, - этих рыцарей без страха и упрека, этих носителей светлой правды в отстаивании священных прав своих, - эти регалии русского деспота до сих пор хранятся в центре Самурзакании. Самурзаканские абхазы, окончательно переименованные «Божью Милостью» Николая I (1840 г.) в «самурзаканское племя» - «любезное» ему, (так говорилось в грамоте царя, присланной самурзаканской Абхазии) «за присущее примерное мужество, оказанное ополчением своим в отряде против дальцев при водворении спокойствия в дале»^{●10}.

IV. САМУРЗАКАНО: САМЕГРЕЛО ИЛИ АБХАЗИЯ ?

Французский консул Гамба, который путешествовал по Грузии в первой половине 20-х гг. XIX столетия, отмечал, что Самурзакано принадлежало Самегрело. Знали это и представители российской власти и неоднократно указывали на это. 12 июня 1834 г. барон Розен вторично предупредил владетеля Абхазии М. Шервашидзе, захватившего с. Илори, и напомнил ему, что границей между Менгрелией и Абхазией является р. Галидзга. «Ряд историков утверждают, что все Самурзакано вместе с Илори составляло часть Мегрелии, однако с упразднением Абхазского княжества местное русское правительство приписало Илори к Кодорской административной части. Проводники политики обрусения желали, чтобы такой исторический памятник и религиозный центр, каковым является Илори, отторгнуть от Мегрелии и тем самым ослабить значение Илори для закрепления грузин на границе Абхазии».^{●11}

Приемлемость такого предположения ясно подтверждается тем, что не раз было стремление отнять Илори у грузин и превратить его в русский женский монастырь. Действительно, Илори привлекает веру-

●10 Т.Ачугба и др. «О правовой оценке аннексии Абхазии Грузией в 1918-1921 гг.».

●11 Краткий обзор горских-. племен Кавказа. Тифлис, 1858, с.7; М.Селезнев. Указ. соч.; кн.1, с.31

ющих из Имерети, Менгрелии и это, несомненно, имеет большое значение для утверждения грузинской национальности в этом крае. Сами жители Илори этнографически имеют тесную связь не с абхазами, а с живущими в Самурзакано менгрелами и единственный язык, на котором разговаривают илорцы, это менгрельский язык. Исследователи истории чувствовали это и в XIX в., утверждая, что Илори является органической частью Самурзакано.

Историк Селезнев, навестивший Абхазию в 1841 г, говорит, что «Моквский монастырь расположен в 17 верстах от Самурзаканского села Илори». По словам Берже, «в Самурзакано, а именно в Илори и Анаклии были построены замки». ¹²

«Самурзакано до р. Галидзга с 1813 г. возвращено Менгрелии; тоже самое говорит Броссе, навестивший Илори в 1849 году.» (по А. Хелая-док. 121, прим.3 и др.)»

Абхазские авторы по другому излагают эту версию: «Автор книги: «Руководство к познанию Кавказа», путешествуя по Кавказу, проезжая Гурию, Имеретию и Менгрелию, побывал в первых годах 19-го столетия в Самурзакани. Свое описание начинает так: «С Ингурии начинается Самурзакань, теперь область Русская, имеющая жителей совершенно различных нравами от менгрельцев. Это страна донныне спорная между Абхазией и Менгрелией: по положению, языку и поколению жителей неотъемлемая частица Абхазии».

Далее автор пишет о притязании князей Дадиани на эту область Абхазии. Он говорит: «Менгрелия зная, любовь к себе России, хлопотала об утверждении этой страны за собой». «Повод к этому открылся», и далее: «Главнокомандующий генерал Розен присоединил Самурзакань к Менгрелии. Князь Леван Дадиани донес, что в древние времена Самурзакань, несомненно, принадлежала его предкам, но обстоятельство дало ей возможность отторгнуться и присоединиться к Абхазии. Самурзакань служила как бы наградой за преданность Дадиана». ¹³

Центром Самурзакано со дня его основания было село Бедия, а с 1840 года - село Окуми. Во второй половине 19-го столетия передовая часть общественности Самурзакано выдвинула инициативу о переносе административного центра Самурзакано в Гали из более отдаленного места ближе к географическому центру - центральной шоссейной до-

¹² Например, в 1834 г. князь Абхазии Михаил присоединил к своим владениям село и потребовал от сельчан клятвы верности. По этому поводу барон Розен написал Шервашидзе: «Подобные действия служат умножению существующих в Абхазии беспорядков, и я не могу не высказать своего удивления в отношении такого самоуправства Вашего в чужих владениях. Властям известно, что живая граница между и Абхазией есть река Илори и, поскольку село Илори расположено на левом берегу реки, оно не может принадлежать Абхазии. Поэтому я обязан просить Вас... объявить письменно каждому что данная им клятва верности Вам безосновательна и они принадлежат не Вашему высочеству, а владельцу князю Мнгрелии». Барон Розен. А.Берже. Краткий обзор горских-племен Кавказа. Тифлис, 1858, с.7; М.Селезнев. Указ. соч.; кн.1, с.31.

¹³ Т.Ачугба и др.«О правовой оценке аннексии Абхазии Грузией в 1918-1921 гг.»

роге и ж/д линии. В 1904 году Гали стал центром Самурзаканского уезда^{●14}.

Ради справедливости необходимо отметить, что на этнокультурное развитие населения Самурзакано сильное влияние оказал приток менгрельского этнического элемента, а также изменение этнической ситуации и в остальной части Абхазии в результате насильственного и вынужденного выселения части коренного населения - абхазов за пределы Абхазии. В основном побудительными причинами миграции являлись социально-экономические и политические факторы.

IV. ХРИСТИАНСТВО И ПЕРИОД РУСИФИКАЦИИ

Сразу после присоединения Грузии, Абхазии и других территории Грузии к России на заре XIX-го столетия начались наступления на грузинский язык, на грузинскую церковь.

Христианство в Абхазии распространяли в I веке апостолы Христа (Андрей Первозванный и Симон Канонит). Были созданы сильные очаги христианства, о чём свидетельствует тот факт, что в 325 г. на никейском первом церковном собрании из Грузии участвовали два епископа - Пицундский и Трапезундский. Государственной религией христианство стало в Грузии еще в IV веке, и с тех пор оно - первейший оплот и главный фактор историко-культурного и политического объединения страны. В первой половине IX века Грузинская церковь отделилась от Константинопольской патриархии вскоре после провозглашения политической независимости Грузинского Абхазского царства. Грузинское патриаршество, состоящее из двух «церковных владений» - католикосатов Картли и Абхазети сформировалось еще в начале XI века.

В XIX веке Россия упразднила автокефалию Грузинской церкви. Католикосат был заменен русским экзархом.

Для Русского синода же Грузинская церковь была церковью варварской страны. В этот период было уничтожено много древнейших документов Грузинской церкви. В результате этих экзекуций закрыли более чем двадцать епархий, которые существовали со времен принятия христианства, т. е. более 15 веков^{●15}.

«Присоединение Грузии к России ... лишило ее свободы. До середины позапрошлого века журналы, газеты на национальном языке были запрещены. Поэт Николоз Бараташвили при жизни не опубликовал ни одного стихотворения — ему негде было их печатать»^{●16}. «Запреты на выражение культурной самобытности и привели к возникновению национального движения грузин, впоследствии принявшего острый характер»^{●17}.

Главнокомандующий Кавказской армией, князь Михаил Николаевич Романов сразу же после «очищения» от коренного населения Централь-

●14 О.Акишбая, *Гали, 2000*

●15 *Абхазский диалог*, Группа авторов

●16 Дарья Чернышева: *Грузия Россия: давний диалог*

●17 Дарья Чернышева: *Грузия Россия: давний диалог*

ной Абхазии распорядился о создании своеобразной демографической преграды между северными и южными анклавами абхазов. В своем до-несении от 12 декабря 1880 года он писал: «Во всяком случае, можно полагать, что в Отделе найдётся достаточно места для значительного числа колонистов... Для поселения таковых колонистов (русских, анатолийских греков, армян) я приказал оставить свободными пять участков (Дранда, Абжаква, Акапа, Гума, Ацы) в том предположении, чтобы поселения колонистов отделили сплошной полосой туземное население от морского берега и, разделив его на две части, затруднили бы или вовсе устранили возможность событий 1877 г., когда турецкие войска вошли в непосредственные сношения с туземным населением».^{●18}

V. САМУРЗАКАНО НА ФОНЕ ОБОСТРЕНИЯ РОССИЙСКО-ГРУЗИНСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Последние 20 лет отношения России с государствами Южного Кавказа складываются не просто. Их неприязнь ко вчерашнему “старшему брату” становится все очевиднее. Нечто похожее на то, что происходит сейчас, происходило и в 1917-1920-м годах на развалинах Российской Империи, отношения которой с государствами Закавказья складывались для белогвардейского движения на Юге России во главе с Деникиным, очень сложно. Причина была в идее белогвардейского движения. “Мы не могли санкционировать отторжение от России ее окраин, и это обстоятельство... лишало нас активной помощи новообразований», - писал Деникин^{●19}. Вместе с тем, Грузинское демократическое правительство не раз принимало представителей Деникина и Алексеева и предлагало, чтобы вопрос спорных территорий был решен на парижской Всемирной конференции. Однако Деникин настаивал и требовал передачу Гагрского района в управление России.

Как пишет ряд историков, их требования также включали в себя территорию Абхазии без Самурзакано. Особо острый характер приняли на совещании споры вокруг государственной принадлежности Сочинского округа, который входил в состав Грузии. Министр иностранных дел Грузии Гегечкори занял твердую позицию, заявив о том, что Добровольческая армия - “частная организация”, которая не может представлять интересы России, а значит, Сочинский округ останется за Грузией^{●20}. Впоследствии, после советизации Грузии, территории Сочинского округа (до Туапсе) были переданы Российской Федерации.

Не дождавшись парижской конференции, войска под предводительством Алексеева и Деникина вторглись в Гагрский район. Через несколько дней они взяли Гудауту и Новый Афон, приблизились к р. Гумиста. К этому времени из Тбилиси прибыл по просьбе абхазского

●18 Т.Ачугба

●19 *Вследствие, власти в Грузии рассматривали деникинцев, как великодержавную и реакционную силу, стремящуюся ликвидировать все завоевания октябрьского переворота. А. Пученков, Деникин и Абхазия*

●20 А. Пученков, Деникин и Абхазия

сейма отряд грузинских солдат под предводительством генерала Мазнишвили.

Сразу же перейдя в контрнаступление, грузинские войска за несколько дней восстановили юрисдикцию Абхазии в Н. Афонe и Гудаута, а еще через день и в Гагрском районе, через неделю заняли г. Сочи. Ситуация осложнилась после высадки турецкого десанта в районе р. Кодори, но за два дня и он был разбит. Часть его была взята в плен или эвакуирована турецкими судами.

Фактически Россия всегда считала сферой своего влияния Кавказ в целом, в том числе и Южный Кавказ. Белогвардейское движение, находясь на грани уничтожения, в отношении Кавказа, тем не менее, упорно сохраняла экспансионистские устремления. Об этом свидетельствует и одно из последних посланий Деникина англичанин: "1. Россия встанет и сметет с лица земли все центробежные силы, отколовшиеся от нее, но метлой не будет и даст окраинам автономию; 2. Россия выбросит пришельцев, севших на ее землю; 3. Россия восстановит прежние сферы влияния своего в сопредельных странах..." В конце письма Деникин произносит ключевую, пожалуй, фразу: "борьба за счастье России несовместима с ее расчленением".^{●21}

После свержения власти президента З. Гамсахурдиа в декабре 1991 года в Тбилиси возникли проблемы с легитимностью. Дефицит легитимности, в свою очередь, сковывал волю и сужал возможности тогдашних властей Грузии, что негативно повлияло на принятие в период военного противостояния, возможно, непопулярных, но способных предотвратить дальнейшие трагические последствия для грузин и абхазов решений.

Например, Э. Шеварднадзе, следующий президент Грузии, отверг предложение министра обороны России П. Грачева о размещении (дислокации) на территории Абхазии дополнительно 1 дивизии и 2-х бригад Министерства обороны Российской Федерации, как гаранта прекращения войны. С самого начала военного конфликта Сухуми и Тбилиси воспринимали Кремль в роли третьей стороны и по старой привычке апеллировали к Москве.

Гальский район к началу военного противостояния в Абхазии оказался больше под влиянием сторонников экс-президента Гамсахурдиа, которые обосновались, в основном, в Самегрело.

А потом была война. Война, которая привела к насильственному разделению общества, что, в свою очередь, привело к трагедиям сотен тысяч людей. Гамсахурдиа и его сторонники осудили ввод войск Госсовета^{●22} в Абхазию. Самурзаканцы оказались под нажимом противоборствующих сторон.

Несмотря на существование устойчивых институтов, многолетнего процесса и многочисленных соглашений, участвовавшие в конфликте

●21 А. Пученков, Деникин и Абхазия

●22 После свержения президента Гамсахурдиа, в Грузии недолго правил Государственный Совет

стороны продолжали оставаться на диаметрально противоположных позициях. Даже соглашения и договоренности оценивались и трактовались с разных позиций. Обеими сторонами конфликта были упущены благоприятные моменты для имплементации совместных программ, направленных на восстановление диалога, трансформацию конфликта и создание реального миротворческого процесса²³.

И сегодня, к сожалению, защита прав человека в конфликтных зонах осложняется, как правило, тем, что нарушения носят беспорядочный и неконтролируемый характер.

Власти России совершили ошибку, ведя диалог только с одной стороной разделенного общества. Она, как посредник, была обязана способствовать установлению диалога между сторонами этого общества.

Разделенные в результате военных действий части общества ведут автономное существование. Некоторые эксперты (А. Русецкий) считают, что основа решения конфликта - в установлении диалога между разделенным обществом двух общин, на примере Гальского района.

Поэтому институционализация и формализация интересов разделенного войной наследия (группы), могут осуществляться только через международные институты, считают они. Значительная часть ВПЛ считает, что поддержка Европейским сообществом таких групп связана, в первую очередь, с защитой прав человека.

Как уже было сказано выше, в районы, расположенные по обе стороны реки Ингури, этнокультурное проникновение происходило без насилия, естественно, и годы спустя это дополнение стало чуть ли не генетическим для населения этих районов.

Прекрасно об этом говорит классик грузинской прозы К.Гамсахурдия в известном романе «Похищение луны». На протяжении долгой истории сосуществования грузинов и абхазов это подтверждалось не раз. Так было и во время последней войны.

На протяжении всего поствоенного периода члены разделенной части общества Гальского района спонтанно возвращались в покинутые дома, искали исторические пути добрососедства друг с другом. Восстанавливали взаимоотношения, ушедшие глубоко корнями в орошенную их предками кровью землю. Вначале это были специалисты Ингульской ГЭС, сохраненной совместными усилиями во время мордерства и беспредела со стороны вооруженных групп обеих сторон. Затем этот процесс приобрел более предсказуемый характер. Все постепенно стали осмысливать, что после войны обязательно наступает затишье.

«В феврале 1994 г. в г. Гали на ул. К.Маркса в собственном доме боевики схватили и приставили к стене, чтобы расстрелять, Б. Гарцкия. Обреченному Бог явил спасителя в лице абхаза Гарцкия, который спас не только своего однофамильца, но взял под своё покровительство всю улицу. Впоследствии семьи грузина и абхаза Гарцкия сблизились, породнились по христианскому обычаю, стали крёстными.

В марте 1994 года боевики взяли в заложники 70-летнего В. Эсартя

²³ Программы, одобренные европейским сообществом (Министериял в рамках ОБСЕ в Люблане-декабрь 2005 года)

и привели в штаб. Начальник штаба абхаз Ардзинба положил оружие и сказал заложнику: «Нам с вами нечего воевать и спорить. Ближе наших народов нет на земном шаре. ...Мне бы лучше умереть, чем быть в таком состоянии; сыновья уехали в Россию, не смогли смириться с тем, что происходит здесь. Сейчас иди. Я извиняюсь перед тобой от имени всех честных абхазов. Остерегайтесь людей в сапогах, бородатых - они убийцы и мародеры!»

В ноябре 1995 года со стороны Зугдиди грузинка, мать троих малолетних детей пересекла р. Ингури, чтобы вернуться к родному очагу, в сожженный дом в селе Чубурхинджи. Абхазские постовые её задержали и стали допрашивать. Дети стали плакать. Один абхаз подошел к плачущим детям, погладил их по головкам, приласкал, передал одному из них свой автомат, двоих взял на руки и проводил их до дома, удаленного от поста на расстояние примерно, 3 км. Через месяц он пришел в эту семью с супругой, привез теплую одежду для детей. Они не назвали себя. Абхазка (как потом стало известно), была из гудаутских Агрба.»²⁴

Таких примеров взаимопонимания и взаимовыручки было множество...

Но не все понимали, что раны, нанесенные войной, близкими друг другу людьми, заживают долго. Происходило искусственное ускорение процесса возвращения, определенное главной задачей, вместо того, чтобы восстановить доверие между сторонами. И идти нужно было по этому пути не зигзагами, без шараханий из стороны в сторону, без военной риторики. Власти старались заручиться поддержкой электората перед очередными выборами. Все это заводило процесс разрешения конфликта в заведомый тупик. Вместе с тем, надо признать, что, к сожалению, сколь-либо радикальных масштабных изменений по осмыслению причин и последствий конфликта в Абхазии, поиску новых подходов к его решению, в массовом самосознании большей части нашего общества так и не произошло.

В сообществе ВПЛ многие говорят о том, что предпосылок для разрешения конфликта в ближайшей перспективе не ожидается, поэтому активизация деятельности международных организации крайне важна как для дальнейшей демократизации и гражданского общества в Грузии и Абхазии, так и активизации и актуализации вопросов экономического сотрудничества, двусторонних встреч без участия третьей стороны.

Вместе с тем всем известно, что крупные страны в том или ином регионе имеют свои геополитические интересы.

Признание Россией двух республик вопреки собственным долгосрочным интересам — тому доказательство. При нынешнем раскладе политических сил в регионе уже вряд ли вызывает у кого-либо сомнение, что Олимпиада в Сочи является гарантом безопасности и Абхазии, поскольку в Сочи пойдут деньги не только российских, но и иностранных инвесторов. Будет задействована абхазская инфраструктура

²⁴ Абхазский лабиринт. Группа авторов

- Сухумский аэропорт, Гудаутская авиационная и Очамчирская военноморская базы. Это, минуя войну, сделает Абхазию безопасной и экономически сильной и, соответственно, уверенной в себе.

VI. САМУРЗАКАНО – МОСТ ДОВЕРИЯ

«Я только желаю, господа, обратить ваше внимание на исторические факты, свидетельствующие о взаимоотношениях Грузии и Абхазии в прошлом. Мегрелию и Самурзакано разделяет р.Ингури.....Верно, что 7 ноября (1917 г. – авт.) во время съезда абхазов Самурзакано не присоединилось к Абхазии в вопросе о союзе с горцами и оставил его для сегодняшнего разрешения. Самурзакано [и Абхазети] всегда были и будут братьями. Сегодня Самурзакано играет лишь роль посредника между Грузией и Абхазией, в будущем также будет мостом [между ними]»²⁵. Это из выступления И. Гегия –представителя Самурзакано на Национальном съезде Грузии в ноябре 1917 года в Тбилиси²⁶.

Сегодня мост через реку Ингури стал важной кровеносной артерией общения между родственными народами. Все годы противостояния здесь происходили обмены заложниками, военнопленными, встречались потерянные во время войны родители со своими детьми, бабушки с внуками, восстанавливались разрушенные семьи. Здесь происходили многоярусные сходы граждан со всех концов Грузии, протесты разных форм - начиная с голодовок, заканчивая многоярусными митингами с участием руководителей Грузии, высокопоставленными чиновниками европейских структур, правительства РФ, депутатами Госдумы и командования МС Российской Федерации.

На них звучали призывы к населению Абхазии к примирению, восстановлению разрушенных братских отношений. Но в Абхазии многие не верят этим призывам - настолько глубока рана, нанесенная этой войной. Они помнят обиды, нанесенные волей или неволей, грузинами абхазам - это и во время сталинско-бериевских времен, это и до, и в ходе, и после военного противостояния. Таких примеров много.

Вместе с тем, Сухуми также все еще с недоверием относится к населению Гальского района, абсолютное большинство которого является грузинским. И то, что в Сухуми за последнее время предпринято немало конкретных шагов в сторону постепенной интеграции населения Гальского района в абхазское сообщество, немалая заслуга гражданского общества и неправительственных организаций Абхазии.

Надо отметить, что условия для развития в Гальском районе социальной и политической активности крайне тяжёлые. Примером могут послужить выборы в местные органы власти, проведенные в мае 2007 года в Гальском районе, когда часть местных избирателей подверглась давлению со стороны военных группировок двух противоборствующих партий. В смягчении ситуации более активную роль был призван иг-

²⁵ Алиони, 1917, 30 ноября, на груз.яз.

²⁶ 28 Национальный съезд Грузии, созданный межпартийным Советом, работал в Тбилиси 19-22 ноября 1917 г.; избрал Национальный Совет, провозгласивший независимость Грузии 26 мая 1918г.

рать офис ООН по правам человека в Сухуми, но в течение всех лет эта организация не смогла открыть совместный с ОБСЕ офис по правам человека в Гали. Несмотря на это ВПЛ настойчиво, без существования условий гарантий безопасности возвращались к родным очагам, порой с риском для жизни. До сегодняшнего дня происходящее спонтанное возвращение ВПЛ в большей степени было обусловлено присутствием военных наблюдателей Миссии ООН и МС России в зоне конфликта.

Начиная с сентября 1993 года на памяти жителей этих райнов много проведенных международными организациями совместных встреч, направленных на восстановление доверия - гуманитарного, экономического, образовательного характера. Совместные проекты в области здравоохранения, развития малого бизнеса и т.д., находили положительный отклик среди населения.

Благодаря усилиям международных и местных неправительственных организаций сделаны первые шаги на пути подключения к неформальному переговорному процессу представителей Гальского НПО, удалось направить ряд проектов на защиту прав гальского населения - они, в основном, касались адвокатиования, консультации в местных общественных приемных; представители некоторых неправительственных организаций участвовали в конференциях, посвященных аналогичной тематике в Пицунде. Несколько НПО участвуют в совместных проектах с коллегами из Зугдиди.

Сегодня жители Самурзакано являются этническим анклавом в Абхазии, по своему политическому и экономическому, равно, как и миротворческому потенциалу район мог бы вносить более весомый вклад в строительство мира в зоне конфликта. И поскольку процесс проходит без участия жителей этого района, не учитываются их вышуканные возможности в разрешении конфликта, налицо тупиковая ситуация, ослужненная событиями последнего времени. Налицо стагнация переговорного процесса на разных уровнях.

На этом фоне было бы полезным создание целенаправленной группы из представителей разделенного сообщества Самурзакано, облаченного доверием сторон, в том числе и со стороны структур, принимающих решения.

Представители Самурзакано могли бы способствовать налаживанию исторической миссии восстановления мостов доверия и дружбы и в качестве медиаторов участвовать в переговорном процессе с согласия основных сторон. В совет могли бы войти по несколько человек, проживающих непосредственно в Гальском районе и несколько лиц из числа ВПЛ (с возможной ротацией, по желанию сторон). Совет мог бы определить основные направления совместной деятельности с учетом реальной ситуации и пожелания сторон.

Встречи могли бы чередоваться. Село Рухи могло бы стать одним из центров встреч представителей сторон, учитывая давнишние традиции защиты совместных интересов абхазов и грузин в этой местности.

ПРАВООЗАЩИТА И МИРОТВОРЧЕСТВО

Виталий Скойбеда,
журналист.

В свое время правозащитники содействовали приходу к власти демократических сил, принимали участие в рождении новых режимов, многие из них оказались в различных ветвях и на различных уровнях власти. Однако в подавляющем большинстве случаев вхождение во власть не принесло блага ни движению правозащиты, ни обществу, ни им самим.

Смерть и кровь стали ценой политики, безрассудно декларируемой и поддерживаемой рядом правозащитных организаций или отдельных лидеров. Приоритетной стала не реальная защита прав человека, а аргументированное обвинение той или иной стороны. Подобная политика содействовала развитию националистических марионеточных режимов во многих новых странах. В итоге общественность не была защищенной от произвола политиков, а правозащитные организации умышленно или неумышленно оказывали им содействие, втягиваясь в политические конфликты и втягивая в них все новые и новые группы общества. При этом они не несли никакой ответственности, заменяя мораль правозащитную моралью политической.

Одна из важнейших проблем в правозащитном движении - этноцентризм. Он свойственен многим правозащитникам, вышедшим из национальных движений или пришедших в правозащиту позже.

Этноцентристские взгляды в правозащите мешают не только сотрудничеству в области прав человека, но и всему миротворческому процессу в целом. Так были созданы отдельно в Сухум/и, а отдельно в Тбилиси документы, обличающие ту или иную сторону конфликта в массовом нарушении прав человека. Подобная правозащита – неполноценная правозащита. Несмотря на важность собранных материалов, они носят определённый тенденциозный характер и больше направлены не на защиту пострадавших, а на ведение политических игр.

Говоря о Грузии, нельзя не отметить медвежьей услуги со стороны международной правозащиты. С точки зрения примитивной статистики – парадоксально, но в количестве дискриминируемых по этническому принципу людей на территории Грузии лидируют именно этнические грузины, многие из них стали жертвой этнического выдавливания и эт-

нических чисток с территории Абхазии и бывшей Юго-осетинской автономной области.

Поэтому глубоко ошибочной является многолетняя политика организаций, работающих по проблемам меньшинств в Грузии и воспринимающих этно-национальные меньшинства Грузии как сугубо негрузинские. Это фундаментальная ошибка, она также создаёт негативные установки для информационной агрессии и в итоге стимулирует напряженность между этно-национальными группами.

Эти «правозащитники-миротворцы» должны четко уяснить себе, что программы, которые они реализуют, имели бы адекватный успех, если в них одновременно присутствовали бы дискриминируемые группы как от титульных этносов, так и остальных.

С сожалением необходимо признать, что правозащитники не учитывали в своей работе феномена разделенных обществ. Ведь практически все конфликтные зоны представляют собой так называемые разделённые общества - часть из них выступают за отделение бывших советских автономий или компактных этнических поселений, а часть против. При этом права и интересы той части разделенного общества, которая настроена несепаратистски, обычно никем не отстаивались и не защищались, эта часть постоянно становилась объектом политической и этнической дискриминации, политических спекуляций и т.д.

Защита прав человека в конфликтных зонах осложняется, как правило, еще и тем, что нарушения носят массовый и беспорядочный характер. Исходя из этого, важным является развитие превентивной правозащиты, направленной на предупреждение нарушений и, следовательно, на развитие механизмов гражданской безопасности населения, а это – миротворчество.

Проблемы защищенности и безопасности самих правозащитников, работающих в конфликтных зонах - еще один немаловажный аспект. Согласитесь, что трудно говорить о мире в условиях, когда не защищено элементарное право человека - право на жизнь. Правозащитники, играя ключевую роль в сборе информации о происходящем в конфликтных зонах, информации, которая в дальнейшем может помочь привлечь к суду ответственных за преступления, в первую очередь становятся жертвами насилия.

По оценкам экспертов, последние убийства на Северном Кавказе, произошедшие буквально в течение одного месяца - Натальи Эстемировой, супругов Заремы Садулаевой и Алика Джабраилова – это тягостное напоминание о том, что жизнь и физическая безопасность правозащитников находятся на Кавказе под постоянной угрозой. Избирательное уничтожение правозащитников наносит непоправимый ущерб миротворческому процессу, и на наш взгляд стоит уделить внимание разработке механизмов защиты от политического насилия лидеров миротворческих и правозащитных общественных организаций.

Разумеется, когда в правозащитной инфраструктуре доминируют этноцентризм и партикуляризм, о построении совершенного граждан-

ского общества говорить наверное рано. Возможно этот вопрос требует более серьёзного исследования и является краеугольным камнем в вопросе развития сотрудничества между организациями и отдельными правозащитниками на всех уровнях.

Здесь же надо отметить, что в среде «стариков-правозащитников» сформировались взаимные симпатии и группы по интересам. Сотрудничество по узким, целевым направлениям, наверное, является самым правильным направлением во взаимоотношениях между правозащитниками, именно потому важно существование программ, проектов национального и регионального характера, сближающих эти группы интересов.

Война Грузии с Россией стала новым вызовом гражданскому обществу и правозащитным организациям в том числе. И определенная доля ответственности за августовскую войну лежит и на правозащитных и миротворческих организациях обеих стран. Потенциала институтов гражданского общества обеих стран оказалось недостаточно для того, чтобы противостоять насилию и нарушению прав человека во время и после боевых действий.

Национальные и международные системы защиты прав человека, включая и многие европейские механизмы, не были по-настоящему задействованы в конфликтных зонах и не смогли предотвратить тяжелый гуманитарный и правовой кризис в Цхинвальском регионе.

В августовские дни вооруженного конфликта между Грузией и Россией пролилось много крови, было совершено много фактов насилия, унижения и оскорбления человеческого достоинства, противоречащих всем нормам международного гуманитарного права. Стороны конфликта понесли многочисленные прямые и косвенные потери. Были жертвы как среди военных, так и среди мирного населения. Многие люди остались на сегодняшний день без крова и у многих из них нет надежд в ближайшее время вернуться в свои дома, многие из которых стерты с лица земли.

В этих условиях необходимо было содействовать развитию сотрудничества правозащитных и миротворческих организаций Грузии и Российской Федерации с целью поддержания и усиления механизмов взаимодействия по защите прав человека.

В этом отношении важным событием были две встречи, состоявшиеся в период 28-29 сентября 2008 года в Баку: двухсторонняя рабочая встреча экспертов Грузии и Российской Федерации и конференция «Военный конфликт между Россией и Грузией и его последствия». Идея проведения встречи возникла во время пребывания делегации общественных и политических деятелей Азербайджана, приехавших в Грузию для ознакомления и изучения ситуации, сложившейся тут после августовских событий.

Рабочая встреча и конференция имели конкретный позитивный результат. В частности, представителем Общественной палаты Российской Федерации, господином Максимом Шевченко была выдвинута инициа-

тива создания совместной российско-грузинской комиссии для решения проблем беженцев/внутренне перемещенных лиц из конфликтной зоны. Инициатива, впрочем, так и осталась инициативой.

Более действенной оказалась другая договоренность – визит в Грузию российских правозащитников для ознакомления с ситуацией в гуманитарной сфере.

С 12 по 23 октября 2008 года представители Правозащитного центра «Мемориал» и Центра «Демос» находились в Грузии, изучая гуманитарные последствия августовского вооруженного конфликта. Основное внимание было сосредоточено на ситуации в регионах, приграничных с зоной вооруженного конфликта сразу после вывода оттуда российских войск.

В ходе поездки представители правозащитных организаций посетили 19 сел Горийского района, два села Карельского района, города Гори и Тбилиси, а так же Ахалгорский район. Особое внимание уделялось вопросам обеспечения безопасности мирных жителей пострадавших районов в настоящее время.

На исследуемой территории были опрошены жители населенных пунктов, пострадавших от обстрелов и бомбардировок, от грабежей и поджогов жилых домов. Были записаны подробные интервью с бывшими заложниками. В пунктах временного размещения были опрошены люди, вынужденные покинуть места своего постоянного проживания.

Правозащитники встречались с главами администраций населенных пунктов и районов, священнослужителями, а в Тбилиси – с должностными лицами и представителями неправительственных организаций Грузии. Также состоялась краткая беседа с военным комендантом российского гарнизона, дислоцированного в Цхинвальском регионе.

Визит именно этой группы был особенно важным в сложившейся ситуации. Группа мониторинга подготовила отчет, который был представлен в Москве на специально организованной пресс-конференции, где впервые именно с российской стороны прозвучала информация о гуманитарной ситуации в селениях приграничных с зоной вооруженного конфликта, положении вынужденно-перемещенных лиц, пострадавших в результате вооруженной агрессии.

Необходимо отметить, что это был не единственный визит в зону конфликта. Начиная с августа месяца зону конфликта (в основном Цхинвальский регион/Южную Осетию) посетили делегации разных правозащитных, общественных организаций и структур с целью изучения ситуации на месте событий. В рамках данных встреч участники делегаций беседовали с местными жителями, встречались с представителями государственных структур, международных и национальных неправительственных организаций. На основе полученных данных были подготовлены и распространены отчеты, доклады, пресс-релизы.

Анализируя эти документы нельзя было не отметить следующего факта. Различного рода нюансы подготовки подобного типа документов, неточности в дефинициях, интерпретация фактов, ошибки субъек-

тивного и объективного характера создают дополнительные сложности в непростом процессе налаживания грузино-российских отношений, и, в итоге, защиты прав пострадавших, вне зависимости от того какую сторону конфликта они представляют.

В этих условиях чрезвычайно важным представляется разработка совместными усилиями правозащитных организаций Грузии и РФ с участием международных правозащитных организаций и миссий, побывавших в зоне боевых действий, общих принципов подготовки отчетов о нарушениях прав человека и механизмов взаимодействия по защите прав пострадавших.

hCa GNC/SCIRS предложил проведение рабочей встречи в рамках которой планировалось обсудить следующие моменты:

- Исследование/обсуждение технологий и этических принципов подготовки отчетов правозащитных организаций, выявление тенденций допускаемых ошибок и их причин;
- Разработка рекомендаций подготовки отчетов в связи с нарушениями прав человека, содействующих снижению уровня тенденциозности подобного рода документов;
- Определение механизмов взаимодействия правозащитных организаций Грузии, России и международных организаций с целью оказания помощи пострадавшему населению, в частности, развитие сотрудничества по узким, целевым направлениям, таким как жертвы подрыва на минах, заложники и без вести пропавшие и др.

Другая инициатива, предложенная hCa GNC/SCIRS, непосредственно касалась очень болезненной темы жертв грузино-российской войны. Есть насущная необходимость защиты их прав, оказания им помощи в преодолении разрушительных последствий войны. И с сожалением надо признать, что эта помощь как с одной, так и с другой стороны далеко не всегда оказывается своевременной и адекватной.

Несмотря на то, что люди пытаются возвратиться к нормальному ритму жизни, память о войне, о пережитом насилии и травмах продолжает создавать в них определенные стереотипы немирного, беспокойного, а порой агрессивного поведения. И необходимо предпринять меры для того, чтобы произошедшая трагедия осознавалась как общее горе, а не оставалась предметом спекуляций, как это происходило в предыдущие годы.

hCa GNC/SCIRS предложили организовать рабочую встречу представителей общественных и правозащитных организаций, независимых экспертов и общественных деятелей Грузии и РФ, в том числе представляющих общества, разделенные в результате Цхинвальского конфликта, с целью обсуждения проблем жертв конфликта и перспектив сотрудничества по оказанию целевой помощи различным категориям жертв конфликта.

Библиография:

1. Вид из соседнего окна – критика правозащитного движения в странах бывшего СССР, Александр Русецкий, журнал «Дружба народов», Москва 1997
2. Перспективы выживания и становления правозащитных организаций на Южном Кавказе, Тбилиси, Александр Русецкий, COLPI, 1999
3. Роль правозащитных организаций в урегулировании вооруженных конфликтов, www.memo.ru
4. Заявление Московской Хельсинкской группы о военном конфликте в Южной Осетии и Грузии, Л. Алексеева, председатель Московской Хельсинкской группы 19.08.2008, www.mhgr.ru
5. Заявление российских неправительственных правозащитных организаций, Правозащитный центр «Мемориал», Московская Хельсинкская группа, Центр развития демократии и прав человека, Информационно-аналитический центр «Сова», Международное молодежное правозащитное движение, Фонд «Общественный вердикт», Ассоциация «Голос», Комитет «Гражданское содействие», Центр «Демос», август, 2008
6. Грузия: «Буферная зона» после вывода российских войск. Гуманитарные последствия вооруженного конфликта на Южном Кавказе. Интерфакс, 28 октября, 2008
7. Роль НПО в превенции конфликтов и их урегулировании, Александр Русецкий, Ольга Дорохина, Европейский центр по предупреждению конфликтов
8. Меморандум о сотрудничестве правозащитных организаций Грузии и Российской Федерации, 10 сентября 2008 года



Представители российских правозащитных организаций в офисе ГНК ХГА: Олег Орлов (Мемориал), Татьяна Касаткина (Мемориал) и Варвара Пахоменко, (центр Демос).

РОЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В МИРНОМ ПРОЦЕССЕ



Наталья Чубинидзе,
стипендиант Программы
им. Лейна Киркленда 2009/2010 год.

АНАЛИЗ СУЩЕСТВУЮЩЕГО ПОЛОЖЕНИЯ КАСАТЕЛЬНО ТРУДОУСТРОЙСТВА ВПЛ

Существующие в Грузии конфликты многокомпонентны и многосегментны, что по сей день должным образом не воспринималось и не учитывалось в ходе мирного процесса, что, соответственно, повлекло за собой неэффективное применение превенции эскалации этого конфликта и существующих для его урегулирования ресурсов. Исходя из вышесказанного, налицо были неполноценный мирный процесс, тактические шаги, которые в действительности не могли обеспечить урегулирование конфликта.

Одним из важных сегментов по этому направлению следует считать эффективное использование мирного потенциала, существующего между группами профессиональных интересов. Стоит отметить также тот факт, что опыт Грузии с точки зрения использования этого потенциала не так уж хорош, что еще раз поставило Грузию перед опасностью вооруженного конфликта, результатом которого стали приблизительно 24 000 вынужденно перемещенных лиц. Разные исследования ясно подтверждают, что главной проблемой для ВПЛ по-прежнему остается трудоустройство и связанные с ним трудности. Важнейшей проблемой

остается неструктурный, несистемный подход к делу, что выражается в отсутствии стратегии трудоустройства ВПЛ. В Министерстве по делам беженцев и расселению существуют программы, направленные на трудоустройство ВПЛ, хотя в данном случае процесс рассчитан на более краткосрочный эффект и не обладает стратегическим характером в той же степени, что и задачи, рассчитанные на долгосрочный результат. В процессе также задействовано Министерство экономики, хотя и необходимо повышение уровня координации между этими структурами, что практически было отражено в разработанных коалицией «За права ВПЛ» рекомендациях, которые были представлены соответствующим государственным структурам. Коалиция «За права ВПЛ» также проводит исследование положения ВПЛ, которое выявит статистические данные о различных проблемах, существующих среди ВПЛ, в том числе по профессиональному признаку, что обязательно способствует осуществлению запланированных активностей по трудоустройству ВПЛ.

Предварительные результаты исследования подтвердили, что в социуме ВПЛ наибольшее в процентном соотношении число людей трудоустроено в бюджетном секторе. Стоит отметить публичную службу, школы, военную службу и т.д. Важным является то обстоятельство, что государство сохранило компенсацию трудоустроенным в бюджетном секторе ВПЛ, что оказывает позитивно сказывается на последних.

ПРОБЛЕМЫ, СУЩЕСТВУЮЩИЕ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ

По поводу перспективы трудоустройства важно отметить, что было выделено несколько категорий:

- трудоустроенные в бюджетном секторе
- неправительственный сектор
- малый бизнес

Также одним из направлений является вопрос профессиональной ориентации и углубления профессиональных навыков молодых ВПЛ, который может быть улажен путем проведения профессионалами соответствующих консультаций для молодых и организации для них курсов стажировки. Это позитивно отразится на ресоциализации молодых ВПЛ с точки зрения роста их перспективы трудоустройства и формирования у них профессиональных навыков.

Большинство ВПЛ новой волны, в основном, были трудоустроены в сфере сельского хозяйства. Эти люди оказались в абсолютно новой для них среде и нуждаются в том, чтобы им помогли выбрать верное направление. Также необходимо проведение исследования аграрных возможностей мест для новых расселений и планирование соответствующих новых программ.

Несмотря на сложившееся положение, в местах новых поселений происходит поэтапное развитие малого бизнеса, хотя в этом направлении необходимо формирование стратегического видения и проведение технических поэтапных мероприятий.

Отдельной категорией являются неправительственные организации, работавшие в Цхинвальском регионе. Были не только разрушены их офисы, они также столкнулись с проблемами с точки зрения человеческих ресурсов, поскольку члены той или иной организации оказались распределены по разным местам компактного расселения, а это связано с проблемой коммуникации и координации. Для организаций проблему также составляет определение новых сфер деятельности и адаптация к новым обстоятельствам, укрепление за собой места в гражданском обществе.

РОЛЬ ГРУПП ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ В ПРОЦЕССЕ ПЕРЕГОВОРОВ

Отношения между профессиональными союзами и вообще группами профессиональных интересов являются одним из тех аспектов, которые должны активно использоваться в формировании мирного процесса. Содействие установлению отношений между представляющими разрозненное общество людьми одной профессии, организация программ по совместной переподготовке, выявление общих проблем и поиск путей к их решению будут способствовать восстановлению и интеграции сошедших до минимума отношений между представителями разрозненного общества. С 1991 года по сегодняшний день, к сожалению, подобные инициативы не были выдвинуты на передний план в качестве одного из элементов урегулирования конфликта и мирного процесса.

Исключительно важна роль профессиональных союзов в процессе производства мирного процесса. Соответственно, инвентаризация существующих в регионе профессиональных союзов, групп профессиональных интересов и определение того, кто есть кто в этом процессе, может оказаться одним из важнейших факторов с точки зрения восстановления диалога, доверия и реанимации отношений между общинами.

Налицо 5 уровней профессиональных союзов:

- отраслевые профессиональные союзы
- объединенные профсоюзы
- иностранные профсоюзы
- международные профсоюзы
- фонды, финансирующие профсоюзы

Существуют абхазские и цхинвальские профессиональные союзы, уровень функционирования которых на сегодняшний день достаточно

низок. Результаты предварительных исследований среди ВПЛ выявили следующие группы интересов:

- педагогов
- медиков
- инженеров
- журналистов
- государственных чиновников
- строителей

В этих группах интересов существует очень высокий потенциал трудоустройства, в случае правильного использования которого произойдут значительные позитивные сдвиги с точки зрения как дел ВПЛ, так и их участия в политических процессах (подразумевается использование мирного потенциала групп профессиональных интересов).

АКТИВНОСТИ, КОТОРЫЕ ПРЕДСТОИТ ОСУЩЕСТВИТЬ

С точки зрения решения перечисленных выше проблем и вопросов, необходимо:

- создать концептуальный документ, в котором детально будет расписана последовательная и стройная политика в отношении трудоустройства ВПЛ;
- мобилизовать и исследовать группы профессиональных интересов;
- провести маркетинговое исследование;
- переподготовить соответствующие кадры и содействовать их трудоустройству;
- исследовать сельскохозяйственный потенциал в местах новых поселений;
- организовать стажировку молодежи в опытных и авторитетных организациях, что будет способствовать формированию и развитию профессиональных навыков среди молодежи;
- провести инвентаризацию существующих профессиональных союзов и спланировать установление и развитие отношений между ними.

Несмотря на тяжелое положение, сложившееся на сегодняшний день на территории Грузии в связи с конфликтными регионами, жизненно важные для восстановления отношений нити еще целы, и этим необходимо воспользоваться в едином мирном и многосегментном процессе.

РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКИХ ИНСТИТУТОВ В ЗОНАХ КОНФЛИКТА



Нана Чкареули,
руководитель Ахалгорского Бизнес-Центра.

В результате августовских событий 2008 года вынужденно перемещенные лица (ВПЛ) столкнулись с двумя большими проблемами. Первая проблема связанная с горем – с неудовлетворенными потребностями, нищетой, отречением и незащищенностью. Вторая проблема - это индифферентность самих беженцев.

В Грузии гражданские институты развиты неравномерно. Также и в зоне конфликта - оказалось, что в создании гражданских институтов участвует лишь население Цхинвали (этнические осетины), а в деревнях (кроме незначительного исключения) такой деятельности не осуществлялось.

В течении последних 4 лет в этом направлении заметны серьезные сдвиги. Созданы разные неправительственные организации, которые осуществляют в зоне конфликта миротворческие инициативы, поддерживают развитие гражданских институтов.

- Мост дружбы “Картлоси”. Эта организация была создана 12 мая 2006 года. Миссия организации: поддержка миротворческих процессов и развитие диалога между грузино-осетинскими общинами, поддержка гражданского общества в регионе. Помощь в развитии профессионального потенциала.

Контактное лицо: Нато Чубинидзе

- Агентство регионального развития Цхинвали. Организация, созданная 15 апреля 2008 года. Цель агентства: поддержка и помощь в устойчивом развитии посредством строительства социального капитала.

Контактное лицо: Зураб Бендианашвили

- Союз "Гза натели" (светлый путь). Союз создан в зоне грузино-осетинского конфликта в деревне Ксуиси. Его цель - изучение проблем, которые существуют в зоне конфликта; восстановление доверия между грузинским и осетинским народом; развитие гражданской дипломатии; повышение культурно-образовательного уровня в регионе; развитие сотрудничества между неправительственными организациями.

Контактное лицо: Зураб Чониашвили

- Центр поддержки бизнеса в Ахалгори. Центр создан 4 мая 2007 года. Цель центра - содействие беженцам из Ахалгорского района в развитии малого и среднего бизнеса, что поможет им в интеграции в новой среде.

Контактное лицо: Нана Чкареули

- Общество "Билики" (тропа). Общество создано в Шида Картли - в Гори в 1997 году. Цель общества - помощь детям в полной реализации их возможностей, несмотря на этническое и социальное происхождение и религиозные взгляды.

Контактное лицо: Реваз Тетунашвили

- Молодежный парламент. Молодежный парламент Цхинвальского региона создан в июле 2008 года. Цель парламента - обмен опытом и оказание позитивного влияния в направлении молодежной политики в Цхинвальском регионе, молодежь из Малого и Большого Лиахвского ущелья и ущелья Проне.

Контактное лицо: Цицино Гогадзе

- Инициативная группа женщин. Группа создана в августе 2008 года. Исходя из создавшейся в государстве ситуации, группа мобилизовала беженек и активно включила в различную деятельность. Например, координация населенных пунктов, организованное ведение гуманитарной деятельности и наведения порядка в регионе.

Контактное лицо: Нана Меланашвили

- Организация "Ахалгори". Организация создана 22 апреля 2007 года. В последствии августовских событий 2008 года организация задалась целью создать дополнительный центр обучения для социально незащищенных и материально необеспеченных детей, что поможет им в будущем трудоустройстве и интеграции в обществе.

Контактное лицо: Мака Мцитури

- Инициативная группа "Боржоми". Группа создана в 2007 году. В ней объединены женщины разных профессий, молодые девушки, студентки. *Контактное лицо: Тамар Гоголадзе*

- Инициативная группа "Дзвели Дисеви" (старый Дисеви). Группа

создана в октябре 2004 года. Цель группы - развитие деревни при участии молодежи, восстановление отношений и доверия между этнической осетинской и грузинской молодежью; поддержка процесса урегулирования грузино-осетинского конфликта.

Контактное лицо: Анастасия Окропиридзе

Несмотря на то, что во время августовских событий 2008 года вышеуказанные организации были изгнаны, они объединились ради помощи и спасения пострадавшего населения.

При участии этих организаций была создана единая организация, которая задалась целью поддержания координированной деятельности неправительственных организаций в конфликтной зоне. Это все делалось с точки зрения государственной и донорской программы повышения эффективности работ, которые проводились вследствие боевых действий в августе 2008 года. А конкретно это поддержка, мобилизация, защита прав и интересов пострадавшего населения.

Из-за августовских событий беженцы оказались перед огромным количеством проблем, для решения которых надо было найти самый эффективный путь, дабы минимальные ресурсы, которые существовали на то время, были распределены целенаправленно.

Через некоторое время образовавшиеся проблемы будут намного труднее и серьезнее тех, которые существовали ранее. Количество гуманитарной и материальной помощи будет сокращаться и беженцы окажутся перед более сложной реальностью.

Одной из проблем был риск возвращения беженцев в родные села и дома. Несмотря на то, что это - главная задача, не существует никакой стратегии по возвращению населения на прежнее место жительства.

Для того, чтобы вышеуказанные проблемы были решены как можно быстрее, нужно ускорить и поддержать развитие местной общины путем формирования гражданского общества. Это принесет пользу не только беженцам, но и процветанию всего государства.

По этой причине обязательно нужно сделать акцент на развитии беженцев и на поддержке формирования гражданского общества в пунктах их коллективного поселения.

Для этого необходима координированная работа следующих институтов:

1. Целенаправленная работа организаций по решению вопросов, касающихся беженцев.
2. Подготовка правильной стратегии со стороны фондов, международных организаций и государственных структур на тему поддержки развития гражданского общества.
3. Выявление новых лидеров. Изгнанная молодежь нуждается пристальном внимании с точки зрения сегодняшних проблем и ее будущего возвращения на прежнее место жительства. Если все эти вопросы не решатся стратегически правильным путем, то

многие останутся безработными, у них ухудшится здоровье, начнется депрессия, и, как следствие, наркотики и бедность. Как на молодежь, так и на все общество навалились такие проблемы, как отсутствие профессионального роста и перспектив занятия достойным местом в жизни. У молодежи нет возможности получить полноценное образование, для них недоступна информация. Ко всему добавляется тяжелая социальная и психологическая атмосфера. Существует реальная опасность того, что молодежь привяжется к наркотикам и алкоголизму - нездоровому образу жизни.

4. Сближение старых и новых грузинских и осетинских изгнанных неправительственных организаций.

В эти организации входят все те группы, которые работали в зоне первого конфликта в Цхинвали, а также те, которые образовались после августовских событий 2008 года. Существует потребность объединить, консолидировать их, дабы помочь друг другу лучше разобраться в существующей реальности.

Эти организации в течение многих лет вели себя разумно и воздерживались от конфликтов, но, несмотря на это, они все равно остались по разные стороны противостояния. В качестве мирного ресурса обязательно активизировать эти организации, дабы восстановить разрушенный мост. Между общественной мобилизацией и неправительственным сектором должны восстановиться связи и развиваться новые отношения, особенно на местном уровне.

- В пунктах поселения беженцев развитие гражданского общества будет эффективным и для развития той территории, где высок процент беженцев и низок процент развития уровня гражданского общества, как среди беженцев, так и среди местного населения.

Надо подчеркнуть, что те территориальные единицы, где размещены беженцы, характеризуются высоким уровнем бедности. Если в среде беженцев реализуется поддержка развития гражданского общества, это первым делом решит многие проблемы принимающего региона и поможет интеграции беженцев. Это упорядочит еще один важный фактор, а конкретно, тот конфликт, который, возможно, разгорится между беженцами и принимающей стороной.

Ясно то, что обязательно мобилизовать общину беженцев, особенно тех, которые живут в коллективных центрах. Главную тему мобилизации общины представляет активация групп и ассоциаций беженцев, то есть, они сами должны принять участие в решении проблем, которые появляются ежедневно.

Мобилизация общины содержит множество аспектов. Один из них - это поддержка социальных взаимодействий, развитие лидерства, образование новых институциональных и личностных отношений.

Во всех коллективно населенных пунктах беженцев надо создать ре-

сурс-центры, которые будут оснащены соответствующим инвентарем, техникой и коммуникацией. При ресурс-центре будет функционировать библиотека, также разные клубы, которые будут работать над следующими вопросами:

- Адаптация беженцев в местах нового поселения;
- Включение беженцев в общественную жизнь;
- Поддержка отношений беженцев;
- Создание нового центра обучения для молодежи;
- Правильное распределение свободного времени молодежи;
- Активизация изгнанного населения в разной гражданской деятельности;
- Включить беженцев в разные развлекательно-просветительные инициативы;
- Психореабилитация для беженцев;
- Восстановление разрушенного моста (отношений);
- Клуб дебатов.

В любом случае, исходя из принципов, строительство демократических институтов представляет собой одно из главных условий урегулирования конфликта.

Поэтому в местах компактного проживания беженцев, где дружно живут грузины и осетины, обязательно активизировать поддержку создания гражданского общества.

Никто не знает дату возвращения беженцев на родину, но на данный момент для них важно реализовать свой потенциал и возможности, так как с решением всех проблем они вернуться на родину и должны быть готовы к новым жизненным переменам.

Они должны внести важную лепту в строительство государства.



Детский праздник в селе Броцлети – первое мероприятие, организованное локальной группой активистов.

РОЛЬ ДИАСПОР В МИРОТВОРЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ

Нана Чкареули,

руководитель Ахалгорского Бизнес-Центра.

Кавказская диаспора формировалась на протяжении многих веков в результате различных исторических процессов. Одни миграционные волны были связаны с конфликтами, войнами, набегами завоевателей. Народы, проживающие на территории Кавказа, хорошо знакомы с таким явлением как массовые депортации, насильственное выдвигание. В 90-е года XX века очередные конфликты и нестабильная экономическая ситуация стали одним из главных мотивов формирования новой миграционной волны.

Точное число кавказской диаспоры установить очень сложно, поскольку, во-первых, нет единого общепринятого определения диаспоры, во-вторых, диаспоры формируются на протяжении целых столетий, и стоит вопрос, откуда брать точку отсчета, в-третьих, во многих странах расселения прибывающие мигранты, получившие законное право на пребывание в стране, регистрируются не по этническому признаку, ну а те, кто находится нелегально, по понятным причинам и вовсе избегают регистрации. Но тем менее можно сказать, что кавказская диаспора насчитывает несколько десятков миллионов человек. Так по некоторым источникам, численность армянской диаспоры составляет 8-10 млн. человек, азербайджанской около 10 млн. человек, грузинской 3-5 млн. Считается, что только в Турции численность кавказской диаспоры составляет около 7млн. человек. Таким образом в общей сложности численность кавказской диаспоры составляет более 50 млн. человек.

Диаспоры остаются важным элементом общественно-политической жизни той страны, где они проживают, неким связующим элементом со своей исторической родиной. Важнейшие вопросы, которые приходит-

ся решать представителям диаспоры – это обеспечение экономического выживания, формирование общественно-политических условий для своего сохранения. Диаспоры также играют важную роль в сохранении своего этнокультурного наследия. Большое значение в достижении этих целей играет степень институционализации диаспоры, наличие организаций и структур, выражающих и защищающих интересы диаспоры.

В некоторых странах представители разных кавказских диаспор объединяются, создавая Кавказские дома или общества, объединяющие представителей разных этнических групп.

Например, в Латвии еще в 1929 году образовалось общество кавказских народов «Иверия». Инициаторами создания этого общества были грузины – Георгий Швангерадзе и Шалва Маглакелидзе. Сначала большинство членов этой организации были этнические грузины, но вскоре в нее начали вступать люди других кавказских этнических групп, и затем она была переименована в «Кавказ». Одним из главных направлений деятельности общества было оказание поддержки нуждающимся землякам. В начале 30-х годов организация прекратила свое существование.

В Турции действует Кавказский фонд – неправительственная организация, осуществляющая деятельность для сохранения и усиления социально-культурных связей кавказцев, живущих в диаспорах или на Кавказе. Фонд ведет работу по сохранению традиций, фольклора, музыкальных и других художественных ценностей. Осуществляется издательская деятельность, публикуются и распространяются книги об истории Кавказа, отчеты и периодика о текущих событиях на Кавказе и социально-культурной деятельности кавказцев, живущих в диаспорах. Действует библиотека и коллекция архивов для исследователей, заинтересованных в Кавказе.

В Австрии в 2003 году было создано Австрийской Кавказское общество – неправительственная организация, включающая около 20 активных членов австрийского, чеченского и грузинского происхождения. Основной задачей организации является включение кавказцев в австрийское общество с одной стороны и с другой стороны – привлечение внимания к проблемам кавказцев, популяризация их культуры. В настоящее время, деятельность общества сфокусирована на проблемах беженцев из Чечни.

В Польше два года назад был создан Общий Кавказский дом. Одной из целей Кавказского Дома в Польше является поддержка диалога, понимания и сотрудничества между народами всего Кавказа. Организация не носит политического уклона, а представляет сотрудничество культурно-просветительского характера. Организаторы ставят целью популяризацию знаний по культуре, истории, обществу, экономике и политике Кавказского региона. Кавказский дом инициирует и поддерживает сотрудничество по вопросам культуры и научных исследова-

ний, содействию в решении социальных проблем между Польшей и Кавказскими народами.

Действует Кавказский дом и в Тбилиси. Цели и задачи этой организации несколько отличаются от вышеприведенных. Деятельность центра направлена на создание идейных и интеллектуальных основ для Грузии (и Кавказа в целом), как мультикультурной страны (региона), мирного развития и культурной интеграции, распространения общегуманитарного и гражданского образования, поощрения межкультурного диалога. Кавказский дом реализует культурно-образовательную программу, программу миротворческой политики и интеграции меньшинств, программу гражданского образования и развития общин в регионах.

В новейшей истории имеются и примеры объединения усилий нескольких кавказских диаспор. В феврале 2009 года в датском городе Херлев (Herlev) состоялась международная конференция представителей кавказских диаспор Дании, организованная руководителями чеченской, грузинской и азербайджанской диаспор, на которой было заявлено о создании нового общественно-политического движения «Свободный Кавказ», целью которого является ни много, ни мало «объединить борьбу кавказских народов против российских колонизаторов». Как подчеркнул председатель движения Ильяс Мусаев, «сегодня многие представители народов Кавказа пришли к пониманию очень важной для будущего Кавказа истины, которая заключается в понимании того важного факта, что все народы Кавказа имеют общую историю, культуру и родственные связи, в связи с чем настало время объединения наших совместных усилий в целях создания условий для построения действительно свободного, демократического союза кавказских государств с ориентацией на Европу, географической частью которой является Кавказ». По информации оргкомитета ОПД «Свободный Кавказ», занимается организацией и проведением 24 октября 2009 года «Всемирного Конгресса кавказских диаспор».

Диаспоры активно участвуют и в политической жизни, в зависимости от уровня самоорганизации, иногда выступают активными лоббистами интересов стран, представляющих их историческую родину.

Диаспоры могут выступать важным элементом укрепления связей между государством страны проживания и исторической родиной, в ухудшении взаимоотношений которых диаспора категорически не заинтересована. Тем более, что в последнем случае представители диаспоры становятся заложниками, потенциальными, а иногда и реальными жертвами подобных отношений. В частности заложниками с начала обострения отношений, а потом и полномасштабной войны между Россией и Грузией стали этнические грузины в РФ и этнические русские Грузии.

Диаспоры активно участвуют в политических процессах и многие государства, осознавая важную и значительную роль соотечественников, живущих в других странах, формируют собственную политику вза-

имоотношений с ними. Не всегда эта политика оказывается в интересах стран пребывания диаспор.

Как можно использовать потенциал кавказских диаспор в миротворческих процессах?

Одним из предложений SCIRS и Карского центра развития туризма (Турция) является проект проведения в Тбилиси конференции «Экономика кавказских диаспор». На конференции будет рассмотрена идея создания Фонда поддержки миротворческих инициатив, который может формироваться за счет вложений как отдельных организаций, так и индивидуальных представителей диаспоры. Средства Фонда будут идти на реализацию реальных миротворческих инициатив, направленных на развитие связей между представителями обществ, разделенных в результате конфликтов.

В качестве одной из инноваций будет предложено создание сети Южно-Кавказских Центров культуры мира – сети нон-профит структур, работающих на полном самообеспечении и также вкладывающих свои ресурсы в миротворческие процессы. Внешний и внутренний дизайн будет отражать культурное многообразие Кавказа, будет выполнен с использованием натуральных природных материалов: речного и горного камня, старого кирпича, дерева, «живой воды»...

Инфраструктура центров будет включать библиотеку, тренинг-залы, офисные комнаты. Составной частью центров будут хостелы и рестораны, доходы, от работы которых будут вкладываться в различного рода миротворческие активности.

Главным объединяющим ресурсом этой программы будет информационный портал www.globalcaucasus.com. Данные центры, расположенные в разных городах мира, будут выполнять функцию культурно-образовательных центров. Их деятельность с одной стороны будет направлена на популяризацию кавказской культуры, традиций, кухни. С другой стороны - на продвижение идей мира, толерантности. Центры также будут составной частью туристических маршрутов, где посетители смогут приобщиться к кавказской культуре.

Но самое главное, что центры будут инициировать неформальные встречи, образовательные мероприятия, научные конференции, деловые переговоры, содействующие развитию связей между представителями обществ, разделенных в результате конфликтов на Кавказе, и это будет реальным вкладом Кавказской диаспоры в процесс разрешения конфликтов.

О миротворческом потенциале диаспор на Южном Кавказе

Кавказ стал пристанищем и второй родиной для представителей многих этнических групп, которые в свою очередь являются диаспорами, оказывающими влияние на развитие политических и общественных процессов в регионе, и важным является их задействование в миро-

творчестве. Многие переселенцы на Кавказе в течение тысячелетий влились в кавказскую культуру, стали её составной частью.

В 1988 году была создана в Грузии Ассоциация Национального Согласия Грузии, которая ставила целью недопущение с одной стороны создания «интерфронтов», противостоящих национальным движениям, а с другой стороны – недопущение развития в национальных движениях ксенофобии, шовинизма и подобных явлений. АНС выступала за интеграцию всех общин в единое демократическое движение. Ниже представленный проект является модификацией этой идеи.

Одна из инноваций, предложенных Южно-Кавказским институтом региональной безопасности (SCIRS), касается неиспользованного потенциала диаспор, проживающих на Южном Кавказе. Предлагаем вниманию читателей фрагменты одного из проектов данной программы. Подобный проект можно реализовать для разных диаспор, проживающих на Кавказе.

ЮЖНО-КАВКАЗСКАЯ ШКОЛА ЛИДЕРОВ ИНФОРМАЦИЯ О ПРОЕКТЕ

Цель проекта

- Вовлечение и активизация лидеров, представителей этнических поляков, а также проживающих на территории стран Южного Кавказа в общественно-политические процессы, имеющие место в регионе, защиту прав и интересов этнических поляков.

Задачи проекта

- отбор и сближение лидеров из среды этнических поляков, проживающих на территории Южного Кавказа;
- информационно-образовательная и методологическая поддержка лидеров по вопросам общего менеджмента, миротворчества;
- развитие связей и контактов целевой группы с видными миротворцами - общественными деятелями и учеными стран Южного Кавказа и Польши;
- выработка совместной программы действий и разработка механизмов её реализации в виде конкретных проектов.



ГРУЗИНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ХЕЛЬСИНКСКОЙ ГРАЖДАНСКОЙ АССАМБЛЕИ

Грузинский Национальный Комитет Хельсинкской Гражданской Ассамблеи (ГНК ХГА) – является неправительственной организацией, миротворческим движением.

Миссия ГНК ХГА заключается в содействии развитию мира и устойчивого демократического и плюралистического общества в Грузии, диверсификации и развития институтов гражданского общества в Грузии как субъектов социальной политики и экономики. ГНК ХГА своей деятельностью содействует региональной интеграции стран Южного Кавказа, обеспечению стабильной гражданской безопасности в регионе Южного Кавказа, разрешению и предупреждению конфликтов. ГНК ХГА является частью паневропейского миротворческого движения, поддерживающего процесс европейской интеграции на уровне гражданского общества.

ГНК ХГА является организацией-фасилитатором и своей деятельностью поддерживает мирные гражданские инициативы, помогает самоорганизации и самоуправлению гражданских групп.



ЮЖНО-КАВКАЗСКИЙ ИНСТИТУТ РЕГИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

SCIRS - грузинская международная организация, неправительственный, независимый, не ориентированный на прибыль транснациональный think tank, действующий в сфере безопасности, урегулирования конфликтов и развития международных отношений.

SCIRS содействует становлению мира и безопасности в Грузии, на Южном Кавказе и в окружающем геополитическом пространстве, уделяя особое внимание исследованию причин возникновения и методологии разрешения конфликтов.

SCIRS представляет собой институт общественной политики, содействующий созданию и развитию целевых «мозговых трестов», ведущих междисциплинарные исследования, основанные на совместной деятельности представителей всех трех секторов общества и комплексных подходах к исследованию и разрешению проблем. SCIRS также осуществляет выработку эффективных подходов в сфере международных отношений и проблем гражданской безопасности.

Контактная информация:

Тбилиси, 0102, ул. Цинамдзгвршвили, 31
Тел./Факс: +995 32 961514; +995 32 969905
Эл-почта: hcagc@caucasus.net; scirs@caucasus.net

www.scirs.org